



Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Bieniszewie

LVC
SO

DE 4

LI
IN Q
maru

QVID
intelliga
nulli



(vt fal
ua cor
fariò, v
per se i
tera ill
statun
le lud

R. P.
LVCAE PINELLI,
SOCIETATIS IESV,

DE ALTERA VITA, ET A-
nimarum in ea statu,

LIBER PRIMVS.

IN QVO DE STATV ANI-
marum à corporibus separatarum,
agitur.

QVID PER ALTERAM VITAM
intelligatur; Itemq; quomodo Philosophi non-
nulli ex eiusdem ignorantia in varios
incurrerint errores.

C A P V T I.

Exermi Insula Vigresij



ER alteram vitam hic anima-
rum nostrarum statum intel-
ligimus, quando videlicet à
corporibus sunt separatae Im-
mortales enim cum sint, neq;
(vt falsò existimabat Pythagoras) in no-
ua corpora transferantur, sequitur neces-
sariò, vt corporibus defunctis supersint, ac
per se in alio statu viuant. Atque hæc al-
tera illa vita est, quæ & generis humani
statum post Resurrectionem ac Vniuersa-
le iudicium comprehendit, quando vide-

A

licet

LIBER PRIMVS

et animæ cum suis corporibus, quæ tunc quoque immortalia erunt, iterum coniungentur atque vnientur. Christus Dominus noster apud S. Matthæum alteram vitam seculum futurum appellat, dicens *Qui dixerit contra Spiritum S. non remittetur ei neq; in hoc seculo, neq; in futuro. Matt. 12.* In symbolo etiã nostro vitam futuri seculi confitemur, per eandem alteram vitam intelligentes. Quomodo porro animæ à corporibus separate (quæ substantiæ sunt spirituales) moueantur, cum pedibus corporeis sint destitutæ, quomodo sese inuicem intelligant ac alloquantur, cum lingua careant, quò denuò vadant, & quid faciant, suis postea locis declarabitur. scias interea, pie Lector, antiquos Philosophos, cum solo ad huc quæritur naturali statum ac conditionem animarum à corporibus separatarum cognoscere non potuerint, in varios incidisse errores. Quidam eorum, quòd ignorarent, quoniam defunctis corporibus animæ demigrarent, itemque quas exercerent operationes, de earum immortalitate obscurè admodum locuti sunt, ac fortasse etiam addubitarunt, veluti Peripateticorum nonnulli. Alij, quemadmodum Epicurei, animæ abnegantes immortalitatem dixerunt, non mortalem hanc vitam nullam aliam vitam

vitam expectandam, atque hinc solis sese voluptatibus ac delicijs totos dedidēre. Alij porro creationem primi hominis ignorantes admirati sunt, quæ ratione Deus animam, quæ immortalis est, cum corpore mortali coniungere potuerit. Atque hinc alij errores suam traxerūt originem. Pythagoræi enim, cum nonnullis alijs animarum quidem immortalitatem asseruerint; sed non intelligentes, quomodo absque corporibus consistere possint, eandem ex vno corpore in aliud transmigrationem constituerunt, dicentes hominis morientis animam in alterius hominis, nonnunquam etiam in brutorum animantium corpus demigrare. Auerroës ex vna parte immortalem esse animam animaduertens, ex altera verò absurdum esse videns, dicere hominis morientis animam in aliud corpus transire, in aliud incidit errorem longè deteriore, dum vnā solam affirmat esse animam rationalem, quæ omnibus per vniuersum orbem hominibus assistat, quemadmodum scilicet omnes cæli vnā habent intelligentiam, à qua mouentur ac gubernantur; ita etiam humani generis speciem vnum habere intellectum aut animam arbitrabatur, à qua moueretur ac gubernaretur. Atque hic error in Concilio

LIBER PRIMVS.

Lateranensi *Seff.* 8. sub Leone X. damnatus est. Alius porro grauissimus error fuit & omnibus his communis, quo mundum hunc æternum fuisse crediderunt, id est principio caruisse, neque vnquam habiturum finem. O quanto satius prudentiusq; fecissent hi Philosophi, si dixissent animæ quidem immortalitatem certam esse; at quid de eadem, defuncto corpore futurū sit, solius naturalis luminis beneficio sciri aut cognosci non posse, quippe cum naturalis Philosophia de anima duntaxat tractet quatenus corpori coniuncta est, neque hos limites vllō modo transgrediatur.

Ab his, alijsque similibus omnibus erroribus sanctæ fidei lumen nos vindicat. Lumen autem fidei hîc vocamus omnem cognitionem à Deo iam tum ab exordio mundi nobis reuelatam: neque refert, siue mediante S. Scriptura, siue alio quouis modo eam cognitionem acquiramus, modo ex reuelatione habeamus diuina. Primò igitur lumen ac cognitio hæc nos docet, Mundum habuisse principium, quemadmodum in sacra sua Genesi Moyses asserit, suntque secundum sententiam magis probabilem anni circiter quingies mille & septingenti, ex quo primum Mundus à Deo fuit creatus. Deinde finem
hunc

DE ALTERA VITA.

hunc Mundum habiturum diuersis in locis textus Euangelicus cōfirmat. Vtrumq; stabilitur experientia, quippe cum videamus Mundum quò magis inueterascit, eò magis declinare, in peius ruere, ac deficere. Antiquius fructus terræ maioris erant virtutis ac substantiæ quàm nunc sunt; Homines prioribus istis seculis maioris erant staturæ, saniores erant, ac longioris vitæ quàm moderni, quemadmodum etiam Plinius *Lib. 7. c. 16.* annotauit. Si ergo declinat Mundus, non poterit durare perpetuò, sed aliquando totus collapsus. Mundum porro principium habuisse, hac ratione probatur: Si antiquior esset Mundus quàm docet Moyſes, iam rerum aliquot in eo gestarum haberemus historias; sed omnium, quotquot extant, historiarum antiquissima Berosi illa Chaldæi est historia, quæ (vt Iosephus scribit lib. 1. contra Appionem) diluuium non antecedit, quod extitit temporibus Noe. Atque ita omnium historiarum tam SS. quàm prophanarum antiquissima est Moyſis illa historia Geneseos diuina nobis reuelatione tradita, quæ de Mundi creatione ac principio certam nobis ac indubitaram subministrat scientiam.

Quod verò ad primi hominis creationem attinet, qui fuit Adamus, omnium

nostrum Caput ac Pater, sciendum est, Deum animam immortalem cum corpore mortali non coniunxisse. Quoniam enim corpus humanum ex natura sua mortale sit ac corruptibile: in principio tamen suæ creationis diuina gratia ac dono quodam supernaturali à Deo creatum fuit immortale. vnde & anima & corpus simul erant immortalia, illa quidem per naturam, hoc verò per gratiam, homo autem per inobedientiæ suæ peccatum donum illud immortalitatis suæ amisit, solaque anima remansit immortalis, quod talis esset sua natura, hinc aliquoties ait S. Scriptura mortem in mundum per peccatum intrauisse. Gen. 3. ad Ro. 5. & 6. cap.

Hæc cognitione si suprà nominati Philosophi fuissent illustrati, neuiquam tanta fuissent rapti admiratione, neque dixisset Deum animam immortalem cum corpore mortali coniunxisse, in primo enim homine corpus etiã per gratiam extitit immortale, quæadmodum & in posteris, nisi peccatum interuenisset, immortale fuisset remansurum. Dicat aliquis mihi: fieri non poterat, vt, quemadmodum anima natura sua erat immortalis, ita etiam corpus esset immortale, sic enim & post peccatum (quæadmodum et anima) remansisset immortale. Respondeo illud fieri non potuisse:

præ

præsum
mal rati
um ali
mantia
sibile &
rò con
bilitas
omni
admo
sa sim
corpu
seruire
sensib
ditum
sus ve
cùm
tribus,
vnde
sua in
sed ve
pergr
Qu
anim
& qu
rerum
ctos e
Script
re, in
Purg
mori

DE ALTERA VITA.

præsupposito enim Deum hominem animal rationale creare voluisse, quasi medium aliquod inter Angelos & bruta animalia, corpus necessario debuit esse sensibile & ex contrarijs compositum, ubi verò contrarietas est, ibi etiam est corruptibilitas. Pari modo, cum anima rationalis omni cognitione ac scientia careat, & (quæ admodum inquit Aristoteles) tabulæ rarsæ similis sit, necesse etiam erat tale esse corpus, ut ad scientias comparandas illi inseruire posset, quæ ordinario mediantibus sensibus acquiritur. Sensibus igitur præditum esse debebat humanum corpus; sensus vero sine tactu esse non possunt, qui cum ex contrarijs compositus sit qualitatibus, etiam corruptibilis sit necesse est, unde perspicuum euadit, corpus ex natura sua immortalitatem habere non potuisse, sed veluti iam dictum est, eam habuisse per gratiam diuinam.

Quod ad tertium attinet, quod nimirum animæ à corporibus separata demigrent, & quid faciant, (nam harum præcipuè rerum ignorantia Philosophi in supradictos errores inciderunt) sciendum est & Scripturam in multis locis nobis declarare, in altera illa vita Cælum esse, Infernū, Purgatorium, & Limbum, loca, in quæ morientibus corporibus animæ rece-

prantur, de quibus receptaculis quoniam cap. 8. agemus, superuacaneum erit in præsentiarum vltius dissidere.

Pro fine itaque huius capituli ad duoposissimum primum Iectorem inuocabo, primò ad considerandum, quantum efficaciam ac momenti sanctissimæ nostræ fidei lumen habeat ad præcauendum, ne quæ à salutis nostræ via aberremus. Suprà nominati Philosophi, ac cum his alij multi, quantumvis ingenio excellenti præditi fuerint: tamen quia hoc lumine fuere destituti, non solum ipsi à veritate aberrauerunt; sed & quam plurimis alijs suæ doctrinæ affectis erroris causa extiterunt, neque mirum hoc, cum, qui cæcus est, non ipse tantum facile aberret, sed & errare faciat quotquot eum sequuntur. Deinde ratio manifesta est: Si quis enim destitutus naturali lumine rationis discursare velit de rebus naturalibus, infinitos committet errores; simili modo eum errare necesse est, qui absque fidei lumine supernaturali de rebus supernaturalibus alterius vitæ velit ratiocinari. Neque dici potest, quod Philosophi isti dixerunt, verum quidem esse secundum Philosophiam ac rationem naturalem, secundum fidem autem nostram falsum esse ac erroneum, propterea quod id nulla ratione subsistere

fistere possit, quemadmodum in sacro Concilio Lateranensi *sess.* 8. definitum est, ubi hæc adducitur ratio, quia scilicet verum vero nunquam contradicit, unde, si, quod dicti Philosophi asseruerunt, secundum Philosophiam ac rationem naturalem, verum esset, veritati nostræ fidei nequaquam contradiceret, quæcum à Deo reuelata nobis sit, qui errare nescit, certissima ac verissima sit necesse est. Pro certo igitur statuendum nobis est, omnem doctrinam, qualiscunque ea tandem sit, aut à qualicunque Philosopho profecta, si fidei nostræ vel in minimo articulo contradicat, falsam esse etiam secundum rationem naturalem, ac veram Philosophiā.

Secundò primum Lectorem excitare volui ad considerandam ac recognoscendā obligationem illam, qua Deo obstricti sumus, quòd is lumine sanctæ fidei illustrare nos voluerit. Quam quidem obligationem magnam esse, vel hinc patet, quòd nimirum beneficium illud, ex quo illa nascitur, maximum sit, quippe cum absque fide nec saluari, nec placere Deo quisquam possit. Vnde S. Chrysostomus supra symbolum ait: *Fides Catholica lumen est anima, ostium vitæ, & fundamentum salutis æternæ*. Hinc colligitur quanto in precio nobis habenda sit fides: & certe si gra-

tus nobis est visus corporalis, sine quo tamen viuere, aliasque multas exercere possumus actiones naturales, multò charior nobis debet esse fides, quæ visus est animæ absque qua existere nullū potest opus meritum vitæ æternæ. Hinc est quòd diabolus salutis nostræ inimicus isto nos priuare lumine impensè adeò ananitur, vt videlicet eodem orbatos pro libidine suam nos circumagitet ac præcipites trahat, veluti agere cum videmus cum hæreticis hoc sancto lumine destitutis.

POST MORTEM ALTERAM
supereffe vitam.

CAPVT II.

Mortalem ac fallacem hanc vitam post mortem aliam excipere vitam immortalem, in qua nimirum omnium factorum nostrorum nobis reddenda sit ratio, ita clarè ac perspicuè sancta nostra fides demonstrat, vt, si quis id vel negare, vel in dubium saltem trahere deliberata voluntate præsumat, præterquam quòd grauissimum committat peccatum, tanquam infidelis etiam ac apostata puniri mereatur. Alter enim vitam negare nihil aliud est, quam aut Deum negare, aut animam esse immortalem. quorum vterque adeò grauis est error, vt propter eundem

non-

DE ALTERA VITA.

21

nonnulli ab Ecclesia excommunicati, ac veluti peruersi hæretici, temerarijque atheismi rei sint condemnati. Et quanquā vnus hic sit ex fidei nostræ articulis, de quibus vel dubitare nefas; nihilominus tamen eundem aliorum etiam authoritatibus ac rationibus confirmabimus.

A principio mundi adeo firmiter antiquorum ac SS. Patrum animis alterius huius vitæ notitia ac gustus fuit impressus, vt quid hac in parte credendum censuerint, clarissimis testimonijs posteritati reliquerint declaratum. Et ne totam opus sit percurrere scripturam, aliquos ex ea saltem locos attingam. Primo magnus ille Patriarcha Iacob dilecti filij sui Iosephi, quem à bestia deuoratum existimabat, interitum deplorans ait: *Gen. 37. Descendam ad filium meum lugens in infernum.* certo enim credebat filium suum, quoad animam, in limbo Patrum detineri. S. Iob cuius animo adeo efficaciter alterius huius vitæ impressa erat cognitio, vt propter eam summa patiētia tātās tribulationes ex improviso immissās sustineret, cōtra impios loquēs, qui absq. timore Dei viuētes Deū à se repellēbāt, in hæc verba prorūpit: *Ducūt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendūt,* ad luendam scilicet poenam suarum iniquitatum. Ergo post mortē al-

tera vita, aliisque animarum status est futurus. Dauid eximius ille Propheta post hanc vitam non solum quàm plurimis in locis alteram superesse vitam, sed & eiusdem summo sese teneri desiderio confessus est, non aliter quàm ceruus desiderans fontes aquarum, vnde cum iam quasi mille annos sibi vixisse videretur, inquit: *Quando veniam et apparebo ante faciem Dei?* Eodem desiderio agebatur & S. Paulus cū diceret: *Desiderium habens dissolui & esse cum Christo.* Philip, non quidem in hac vita, vtpote in qua iam erat cum Christo, sed in altera illa. Et Psal, 48, de impio diuite loquens, ait Propheta: *Cū interierit non sumet omnia, neque descendes cū eo gloria eius.* quasi dicat: Si quispiam in hac vita diues fiat ac potens, ne conturberis; quando enim ex hac vita in alteram vitam emigrabit, nequaquam secum sumet omnes suas diuitias, neque cum eo descendet gloria eius, qua scilicet pollebat in hac vita. Sapientissimus Salomon de hominis loquens dissolutione, ait: *Reuertatur pulvis in terram suam vnde erat, & spiritus redeat ad Deum qui dedit illam* si anima ad Deum reuertitur creatorem suum, Ergo alius eius erit status, et altera erit vita. Item in lib. Sapientie dicitur condemnatos in altera vita dicturos de beatis: *Eccē quomodo coram*

DE ALTERA VITA. 13

de computati sunt inter filios Dei, & inter Sanctos fors illorum est: Quasi dicat: Ecce hi sunt, quos nos in altera ista vita mortali contempsimus, nunc filijs Dei annumerantur & inter sanctos fors illorum est. Magnus ille militiae Dux Iudas Machabæus post insignem illam de Gorgia alijsque populi Dei inimicis obtentam victoriam pro militibus in prælio occisis orauit, simulque Hierosolymam magnam argentum summam misit, ut sacrificia pro peccatis illorum offerrentur, et ait eo in loco Scriptura 2 Mach. 12. Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis soluantur. Si ergo mortuorum animæ à poenis peccatorum liberari possunt, alteram vitam, aliumque viuendi modum superesse necesse est.

Ex Nouo testamento vnum aut alterum locum adduxisse suffecerit, ac primus quidem est apud S. Lucam in historia illa, quam Christus ipse de paupere Lazaro ac diuite Epulone commemorat, Luc 16. vbi ait illum mortuum ab Angelis deportatum fuisse in sinum Abraham, ad Limbum scilicet; hunc verò in Inferno sepultum & cruciatum fuisse. Alter locus in Apocalypsi est Ca. 14. vbi dicitur: *Beati mortui qui in Domino moriuntur, opera enim illorum sequuntur illos. Si opera in hac vita perpetr-*

in mortuos sequuntur, ergo animæ emigrant in locum aliquem, vbi opera earum illas sequuntur. Inter Philosophos gentiles multi videntur, qui alteram illam vitam crediderint, nec non eiisdem in scriptis suis fecerint mentionem, ac ne locus sum, duas aut tres ex Platone auctoritates adduxisse mihi suffecerit, qui, quod de rebus diuinis pie loqueretur, non immerito diuinus appellatus fuit. Hic igitur in dialogo, qui Gorgias inscribitur, ita ait: *Multis peccatis refertam animam ad inferos descendere extremum omnium est malorum.* Vbi per inferos alteram vitam eum intelligere facile cuius dialogum illum legenti manifestum euadit. Præterea in dialogo Phædon intitulato ait: *Si enim mors totius dissolutio esset, improbi lucrarentur, nunc autem cum anima immortalis appareat, nulla superest malorum declinatio, id est, non possunt declinare poenam suarum iniquitatum.* Demum sub finem eiusdem dialogi ita inquit. *Nihil aliud cum migrat ad manes, Anima secum transfert præter eruditionem, & educationem, id est, opera quæ fecit.* Pro harum rerum confirmatione operæ præciū mihi videtur hic commemorare historiam Cleombroti, cuius meminit S. Augustinus in lib. de ciuit. Dei, vbi refert dictum Cleombrotū, simul atq; Platonis dialogum Phædon inscriptum

ptū legisset, in quo agit de animæ immortalitate, & post mortem aliam superesse vitam immortalem intellexisset, adeo inflāmatū fuisse immortalis istius vitæ inchoandæ desiderio, vt ex alto quodā loco semetipsum præcipitē dederit. Eadem historia à Lactātio simul & alijs cōmemoratur.

Sibyllæ etiam, quarum oracula apud omnes gentes summo opere fuerunt celebrata, de altera illa vita non obscurè testatæ sunt, quemadmodum inter alias Sibylla illa Erythræa de iudicio loquens & poena damnatorum dicit: *Ignis fontes æternus adderet.* Sibylla Delphica celebratissima apud Græcos, idololatrias fœlicanæ, ac serpentes adorantes reprehendit, & sic de poenis illorum loquitur:

*Propterea feruens ignis vos opprimit ardor,
Semper & in flammis turpes ardebitis, omne
Quandoquidem vanis statuis impenditis auri.*

At de his, qui vnum adorant Deū, ita ait:
*Hi vitam degent, qua tēpus in omne manebit,
Floriferos hortos Paradisi semper habentes,
Et dulcem calu panem stellantis edentes.*

Præterea libro 2. oraculorum de hac vita sic ait:

*Hoc certamen, hic est labor, hæc sunt premia
pugna,
Hæc vita porta est, hic est ingressus in animum
Æternum.*

Et paulò inferius subiungit:

Vt pramia digna

*Accipiant, et quæ mortalis quisque patrarit
In vita, soluant.*

Multi Ethnici, itemque plurimæ Infidelium sectæ in China & Iaponia, Turcæ etiam, quemadmodum ex Alcorano videre est alijque plures, qui animæ immortalitatem admittunt, pro certo tenent à morte aliam esse vitam ac statum animarum, etsi de actionibus animarum à corporibus seiunctarum perperam sentiant, grauissimeque hallucinentur, quemadmodum suis in locis videbimus.

Nunc ad eos veniamus, qui non tacito duntaxat intellectus consensu; sed & professione ac proprio sanguine aliam post hanc esse vitam demonstrarunt. In primitiua Ecclesia inter omnes ætates vtriusque sexus inuenti fuerunt homines, qui non duntaxat sponte sua omnibus mundi delicijs ac voluptatibus sese abdicauere; sed & diuitijs, honoribus, ceterisque huius vitæ illecebris relictis, totos sese ad asperam agendam pœnitentiam comparauerunt, domiciliorum loco nunc monasterijs, nunc eremo, deserto, alijsque speluncis ac locis solitarijs electis, vbi pro lectis humo, pro cibis verò radicibus ac herbis utebantur, portabant cilicia & ferreas

DE ALTERA VITA. 17

& ferreas cathenas super nuda carne, semetipſos vel ad sanguinem uſq; percuriebant, integros aliquot dies ieiunabāt, nec non annos integros ab omni colloquio abſtinebāt, ut reliqua cruciatuū genera omitterā, quibus ultro ſeſe affligebant, quemadmodū recēſet Climacus in gradu quinto, atque hæc omnia faciebant aut ad virtutē acquirendā, ſpe videlicet præmiorum allekti, quæ virtuti in altera illa vita debetur, vel ad poenas futuri ſeculi euitandas, quas peccatis ſuis promeruerant. Et certè, niſi poſt hanc vitam aliam futuram credidiſſent, nequaquam tanto in ſeipſos uſi fuiſſent rigore ac ſæuitia, neque in hac vita tanta tormēta ultro ferenda ſuſcepiſſent.

Inſinitus porro numerus eſt hominum omnis ætatis, conditionis, ac ſtātus, qui in teſtimoniū ſanctiſſimæ noſtræ fidei sanguinem ſuum profudēre, quos omnes inſigniter certè ſtolidos fuiſſe neceſſum eſt, tam atrocia martyria ſubeundo, ſi poſt mortem nullus ſuperreſſet locus in quo opera tam heroica ac glorioſa remunerarentur.

Tanti Doctores ex omnibus nationibus ac partibus totius orbis authoritate ſua eandem hanc veritatem confirmauerunt, poſterisque ſuis ſcriptis etiam conſeſtatā reliquerunt, qui cum ingenio polluerint
exceles

excellentissimo, rudioribus omnibus omnem facile de vita futura dubitandi occasionem præripuerunt. Tanti Reges ac Imperatores, penes quos totius Mundi Imperium fuit, cum potentissimi fuerint, haud difficulter pro summa sua diligentia de altera illa vita post hanc futura inuelligare potuerunt, quam cum & vita sua, pijsq; simul in omni virtutum genere exercitijs profecti sint, omni planè dubitationi de altera illa vita viam præcluserunt.

Multis quoque pijs ac deuotis hominibus cōcessum fuit videre iustorum animas inter Angelorum choros ad cælum euolantes, è quorum numero fuere S. Benedictus, S. Dominicus, S. Franciscus, omnes diuersorum ordinū fundatores, digni certè quibus ob sanctitatem & integritatem suam fides habeatur. Alijs Inferni flammæ, & qui iisdem torquerentur videre cōcessum fuit, quibus visionibus quàm plurimi conuersi vitam deinceps sanctissimā peregerunt. Neque sanè dici potest omnes hasce visiones diaboli fuisse illusiones, quippe cum eæ ad lapsum & ad peccatum homines perducant, vitamq; efficiant deteriorem, non autem meliorem, quemadmodum de hisce apparitionibus manifestum est. Vnicum dūtaxat referam exemplum, Petrus Hibernus. visis inferni ac gehennæ.

DE ALTERA VITA. 19

hennæ cruciatibus, Mundum planè relin-
quere proposuit, & cum ad eicemuni sese
aspernam contulisset, adeò duram ac
rigidam egit poenitentiam, ut, licet Infer-
ni tormenta se vidisse nulli vnquam ore-
tenus confessus sit, tamen ea sola poenitèn-
tia id vnicuique satis manifestum effice-
ret. Similium exemplorum plurima repe-
riuntur in libro qui Speculum Exemplorũ
inscribitur.

Neque rationes ad eandem demon-
strandam veritatem deficiunt. Primò,
Si nulla post mortem alia vita futura esset,
iam in hac vita præsentem virtutem fugere,
vitia verò sequi oporteret, vnusquisque
enim teneretur ad eam ipsam vitam con-
seruandam, fouendam, & oblectandam:
cum ergo ab adolescentia ad mala ac vitia
natura nostra sit inclinata, sequetur, si ob-
secundare eidem nostræ vitæ velimus, e-
iusdemque appetitui satisfacere, naturam
nostram in omni vitiorum genere exercē-
dam esse, non aliter quam porcus, qui, si
blandiri illi velis, ad lutum deducendus est;
quo quātò magis deturpabitur, tantò ma-
iori voluptate afficietur. Præterea omne
id fugere ac declinare necessū erit, quod-
cunq; tandē aliqua molestia siue tēdio na-
turam nostrā afficit, vti virtutes, quæ sum-
ma molestia acquiruntur, acquisite vero nō
nisi

nisi maximo labore exercentur. Iam quis non videat omni id rationi esse contrarium, absurdū planē, nec non homine prorsus indignū adeo, vt si bruta animantia, quid virtus, quid item vitium sit, intelligerent, eiusmodi absurditatem nullatenus sint concessura, quam tamen concedere & admittere cogitur quisquis post hanc vitam alteram vitam negat esse futuram.

In hac etiam vita multa videmus fieri iniquē, multa iniustē, pauperes quā plurimos à ditioribus opprimi, insones multos à Tyrannis occidi, nonnullos etiam præter omne ius condemnari, è contrario verò multos iniquos & sceleratos absolui. Iam si præter hanc nulla alia vita est, necessariò sequetur, Deum non rectē gubernare hunc Mundum, qui tantas enormitates ac scelera supportet; imò dicēdum necessariò est, Deum peccatis, quæ in hoc Mundo perpetrantur præbere occasionē: dum enim peccatores nō castigat, ad grauiora scelera perpetranda reddit audaciores, qualia de Deo vel sola cogitatione concipere, maxima blasphemia est & impietas. At qui alteram vitam credunt, dicunt DEVM peccata, quæ in hac vita non punit, in altera illa castigaturum, itemque quod impios omnes hic non castiget, certissimum esse argumētum, aliud post

post hanc vitam vitam futurum esse iudicium, in quo singuli pro actionibus suis consequentur retributionem.

S. Ioannes Chrysostomus *Ser. 4. de Providentia*, ut ostendat post mortem alteram superfuturam vitam, hoc vitur argumento: *Si nihil est post hanc vitam, ne Deus quidem est, si Deus est, iustus est, quod si iustus sit, pro dignitate retribuet unicuique.* Ad intelligendam huius argumenti, quo S. Chrysostomus vitur, vim & efficaciam, animaduertendum est, iustum tunc Iudicem appellari, cum impios, quando potest castigat; iustos verò & bonos præmijs afficit. Cum ergo supremus Mundi Iudex sit Deus, idem præstet necesse est, aliàs enim non erit iustus, & consequenter non erit Deus: ipsa enim iustitia ita atq̃ cum diuina cohæret natura, ut quia Deo iustitiam separat, etiam diuinam ab eodem seiungat naturam, quod S. Chrysostomus quoque affirmat, dicēs: *Si Deus est, iustus est.* Iam verò multi reperiuntur laudatissimæ atque sanctissimæ vitæ homines, qui in hac vita non solum suarū virtutum ac bonorum operum præmia non consequuntur, sed afflictiones etiam, persecutiones ac tribulationes quam plurimas patiuntur; è contrario multos videmus impios & sceleratos, qui non tantū in hac vita nō puniuntur, sed & quamplu-

rimis beneficijs accumulatur, quemadmodum dicit S. Iob: *Subleuati sunt, confortatiq; diuitijs* Cap. 21. Quod admirans Ieremias cap. 12. exclamat dicens: *Quare via impiorum prosperatur: bene est omnibus qui prauaricantur & iniquè agunt?* Quasi diceret: Quare o Domine impijs malè viuētibus tam feliciter omnia succedunt? Huc spectat S. Chrysostomi argumentum: Si post hanc vitam alia nō superest vita, Deus iniustus est, quippè cū nō remuneret benè viuētes, & afflictiones propter nomē eius supportantes: si iustus non est, nec Deus est, ob rationē supradictā. At posita altera vita, simul etiā iustitia & iudicia Dei saluantur: nam qui hīc flent & iniurias ac tribulationes propter Deum patiuntur, in futura vita sine fine gaudebunt, & è contrario scelerati, qui hīc gaudent, postmodum in futuro saeculo tormentis afficientur. Ita diuiti Epuloni & Lazaro mendico contigit, sicut Abraham in limbo alterius vitae attestatur dicens ad Epulonem: *Luc. 16. Recordare quia recepisti bona in uitā tua, & Lazarus similiter mala: nunc autem hic consolatur, tu uero cruciaris*, id est. Recordare, quia in vita tua multis accumulatus es bonis, vitamque vixisti omnibus delicijs affluentē, Lazarus uero cōtra multa mala perpeffus est, & patienter sustinuit aduersitates

Virates, ideoque in hac vita consolatur,
 præmia videlicet recipiens suarum virtu-
 tum, tu autem torqueris, poenas tuorum
 peccatorum persoluēs. Hinc nullos Chri-
 stianorum scandalizari debet, si in hac vi-
 ta bonos affligi, impios vero persequi con-
 spiciat. nemo siquidem ita persequitur,
 quin aliquando bona operetur. neque illis
 illi compensat, prosperitatem ac bona coe-
 ralia bona largiendo; similiter enim (co-
 munitur loquendo) adeo perfectus ac pro-
 uidus est, qui non aliquando tribuit, &
 leuiusculum aliquod peccatum commit-
 tat. Hinc fit vt iusti nonnunquam aliquas
 patiantur aduersitates: Deus enim, sicut
 bonum nullum incomplectatur, ita & pec-
 catum nullum impunitum relinquit, quā-
 quam & sine culpa tribulari iustos quā-
 doque videamus, at non sine magno ipso-
 rum commodo ac lucro, bonis siquidem,
 dum calamitates immittit Deus, occasio-
 nem prabet exercendi virtutes, aliaque
 opera meritoria perficiendi, quod coro-
 nam abundantiorē, magisque glorio-
 sam reportent. Adde, quod tanta ac ta-
 lia sunt bona, quæ iustis DEVS præpa-
 rauit in altera vita, vt si centuplo plus in
 hac vita patiantur, pro nihilo tamen id om-
 ne horum collatione existimari debeat.

sicue

sicut Apostolus Paulus testatur, dicens: *Puto enim quod non sunt condigna passionibus huius temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis.* nam præmia incomparabili quodam modo omnibus nostris molestiis ac laboribus erunt maiora. E contrario verò tanta ac talia sunt tormenta impiorum, quæ in altera vita perpetientur, ut mirum sit in hac vita maioribus eos delicijs non affluere.

Christus æterni Patris Sapientia, qui errare nequit, neque quempiam decipere, post hanc vitam alteram futuram nobis reuelauit, & beatitudo illa, quam promissit, non in hac, sed in altera vita adimplenda erit, quemadmodum ex illo Matthæi capite videre licet, in quo ait: *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum celorum. Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur. Beati qui esuriunt & sitiunt iustitiā, quoniam ipsi saturabuntur.* Hæc ipsa ratio tanti est momenti, ut si nulla alia super sit, propter eam solam huic veritati & axiomati indubitato, de futura vita merito acquiescere debeamus, etiam si pro ea moriendum sit.

QVAM GRAVE PECCATVM
sit alteram negare vitam.

CAPVT III.

Tribus

TRIBUS modis alteram vitam negare possumus, primò ipsis factis si nimirum absque omni timore Dei viuamus, atque ita carnaliter, quasi præter hanc vitā nullam aliam expectemus, licet eandem intrinsecus quidem & in animo confiteamur. Secundo, si non duntaxat præter hanc præsentem vitam nullam aliam esse nobis persuasum habeamus; sed & eandem ore tenus abnegemus, dicit id vel timore vel alia quauis causa impediti, modestiorem vitā agendo, aliquando dissimulemus. Tertio deniq; si dictis simul & factis vitā agamus Epicuræam, id est, si nullam aliam vitam superesse credentes, more bestiarum viuamus. Atque hinc de secundo potissimum ac tertio modo agitur: qui enim primo modo delinquant, etsi grauissimè quidem peccent, nihilominus tamen alteram vitam esse credunt.

Dico ergo vitam futuram abnegare, atque ipsa morte credere finem omnibus rebus imponi, peccatum esse maximè abhorrendum, non solum, quia Christianum tali hæresi infectum sancta nostra Mater Ecclesia detestetur, excommunicet, atque anathematizet, neque quòd reliquis omnibus flagitijs ac sceleribus quasi fenestra aperiatur hoc ipso crimine eo magis pernicioso, quò maiori pollet potentia ac fa-

cultate qui eodem infectus est (propterea quod talis maiorem habeat occasionem in effectum deducendi quicquid illi à diabolo suggeritur) sed vel ob id maximè, quia ex maxima, quæ excogitari potest, superbia nascatur, temerariamque sibi adiunctam habeat præsumptionem. Quod licet ex his, quæ præcedenti capite diximus, colligi possit, tamen hic particularius nonnihil explicare vi letur operæ precium.

Qui negant alteram vitam à Deo reuelatam, tantisque autoritatibus ac rationibus à nobis supra comprobatam, nihil aliud videntur velle dicere, quàm Patriarchas & Prophetas omnes, quid hac de re dixerint, ignorasse, Salomonem, Apostolos ac omnes Ecclesiæ Doctores fuisse hallucinatos; Platonem, reliquosque Philosophos, Sybillas quoque, & quicumque tandem contemptis huius mûdi illecebris ad agendam poenitentiam sese totos abdicauere alterius vitæ præmiorum spe allekti, omnes omnino deceptos fuisse; denique Martyres omnes, quotquot mediante martyrio futuræ vitæ gaudijs sese perfruturos sperauere, delirasse ac mente captos fuisse, ad extremum ipsam Christi doctrinā falsam esse atq; erroneam. Iam quæ, obsecro, superbia hac maior potest excogitari? nunquid maxima præsumptio est, credere totū errasse mûdum, te solo excepto

DE ALTERA VITA.

27

cepto? An fieri potest, vt tu solus plus sapias quàm reliqui omnes sancti Doctores, plus scias quàm omnes Apostoli, atque adeò Christus ipse Dei filius ac Patris increata Sapientia?

Verùm dic mihi, quæ te ratio mouet ad alteram vitam negandam? fortè, quia non videtur, inquires, sed hæc ratio non subsistit, quia multa non vidisti, quæ tamen pro veris acceptas. Dic Sodes, an non Indias esse certò credis? & tamen has non vides, nec vnquam vidisti. Vnde hunc tuum esse Patrem nosti, vnde hanc tuam esse Matrem? Vidistine quòd te generauerint? Dices, Indias esse, & hosce meos esse parentes credo, quia id ipsum me sese habere alij mihi recensent. Atque hic error grauissimus est, credere scilicet verum esse quod alij affirmant, & alteram vitam velle in dubium collocare, quam iam tum ab ipso Mundi principio in hunc vsque diem prædicauerunt, ac confirmârunt tanti Prophetæ, tanti Doctores & Sancti omnes.

Respondebis fortassè, Indias esse certò te credere, itemq; hos tuos esse parentes, quòd ita affirmant alij qui viderint, quiq; ipsi in Indijs fuerint. Primò, quòd hic Pater tuus sit, nemo vidit, & tamen hoc certò credis; deinde multos tibi dico in altera illa fuisse

B 2

se vita,

se vita, inter quos etiam fuit D. Paulus, qui raptus in tertium cælum, *audiuit arcana verba, quæ non licet homini loqui*, 2. Cor. 12: fuere alij plures, tot denique resuscitati fuere à mortuis, qui de vita futura non pauca re-
tulerunt. Et si nemo sit alius, solius tibi Christi sufficere debebat testimonium, qui Iudex est viuorum pariter ac mortuorum, cuius anima, dum corpus per triduum illud exanime requiesceret, in Infernum descendit, multorumque animas ibi detentas liberauit, quæ alteram illam vitam viderunt.

Hic notandum est, quòd doctrinæ isti de altera vita assentiri ac credere possumus multis modis, varijsque de causis. Primò propter rationes præcedenti cap. te commemoratas. Secundò propterea quòd Plato, alijque Philosophi, Sybillæ, multæque infidelium sectæ alteram etiam vitam crediderunt, atque etiamnum credunt. Qui duo modi ex fide humana sunt ipsis etiam infidelibus communes, atq. (vt postmodum dicetur) omnis meriti expertes. Tertiò id ipsū credere ac pro certo tenere possumus, quia nimirum à Deo, qui infallibilis veritas est, ita nobis sit reuelatum. Atque hic tertius modus Christianorum proprius est, quò videlicet propriè dicimur credere, qui actus est fidei diuinæ, quò pertinent omnes articuli

culi ac dogmata fidei, siue expresse in SS. li-
 teris contineantur, siue ex ijsdem deducan-
 tur, modò ab Ecclesia nobis credenda pro-
 ponantur. Denum vitam futuram credi-
 mus eò quòd Deus ita nobis dixerit ac re-
 uelauerit. Et hic Christianorù modus opti-
 mus est, omniumque perfectissimus. Primò
 quia hoc modo Deus maiori afficitur ho-
 nore, utpote cuius nudis verbis integram
 fidem præbeamus, quemadmodum scili-
 cet maiori honore afficit terrenum aliquem
 Principem, qui verbis eiusdem, sine testi-
 monij, iuramentis, aliaue quacunque con-
 firmatione adhibita, fidem præbet, quã qui
 rationes ac testimonia eorum, quæ dicit,
 requirit. Hic enim, præterquã quòd nullum
 illi honorem deferat, etiam grauitè eundè
 offendet. Pari modo grauissimè etiam veri-
 tatis Dominum offensurus est, qui eidem
 absque testimonijs certisque signis credere
 tergiuersatur. Secundò hic modus est per-
 fectissimus: nam cum altera illa vita, cum
 omnibus ijs rebus, quæ ad ipsam pertinent,
 sub sensus non cadat, fieri nullo modo po-
 test vt de illis certam habeamus cognitio-
 nem, præterquam, per solam fidem ac re-
 uelationem. Deinde etiam hic modus con-
 uenientissimus est omnibus illis, quibus eã
 habere cognitionem necesse est, quorum
 cum plerique indocti, idiotæ, ac hebetio-

ris ingenij sint, rationes non ita commodè comprehendere valent, neque de similibus rebus multum discurrere aut disputare; fidei verò omnes sunt capaces. Tertiò hic modus perfectissimus est, eò quòd homini etiam sit meritorius: cum enim credere Deo in rebus sensibus non manifestis, neque intellectui nostro perspicuis ex libera nascatur voluntate, sequitur illud ipsum esse meritorium. Hinc in Ecclesiastico scriptum est: *Ecd. 2. Qui timetis Dominum, credite illi: & non euacuabitur merces vestra.* At si id quod credimus per se euidentius sit ac manifestum, nullum erit meritum; ideò dicit Glossa: *Fides non habet meritum vbi humana ratio prebet experimentum, Cap. 10, ad Hebræos, per quod scilicet intellectus ad cōsentiendum compellatur.*

Quæret hîc quispiam: *Quomodo humana ratio fidei meritum diminuit, siue de facto planè tollit?* Respondeo tribus modis humanam rationem ad actum credendi posse concurrere. Primò, quatenus ea sola causa est vt credamus, vt si quis v.g. credat alteram vitam, non quia reuelata nobis à Deo sit, sed propter aliam quamuis rationem, aut authoritatem humanam; hîc enim, siue illa ratio euidentius sit, siue non, nullum omnino est meritum, nec actus quidem est fidei diuinæ, sed tantum hu-
manæ

DE ALTERA VITA. 31

manæ, nam fundamentum totum humanum est. Secundus modus est, quo nimirum humana ratio causa est partialis ut credamus, ut si quis alteram vitam credat, partim quia à Deo reuelata sit, partim verò propter rationem & auctoritatem humanam. Et in hoc secundo modo exiguum etiam admodum meritum est, non quia credendi hic actus purus non sit ex se diuina, utpote qui & cum se humana permixtus sit, sed propterea quòd actus ille credendi diuinus infirmus etiam sit ac plane debilis, nullus omnino futurus, nisi ratio illa siue auctoritas humana accederet. Tertius modus est, cum ratio illa siue auctoritas humana concurrat ac iuuat, non quidem ad actum credendi alteram vitam, sed ad persuadendum duntaxat hominibus, ut credat veritatem hanc à Deo esse reuelatam. Atque hoc modo crescit meritum: facit enim hæc ratio humana, ut firmitus constantiusque credamus, atque ita meritum existit maius, & actus credendi diuinus est.

quippe qui in sola diuina
fundatur auctori-

1276.

B. 4

QVAN

QUANTVM PECCATVM SIT
dubitare an post mortem alia futura
sit vita.

CAPVT IV.

POst hanc aliam futuram esse vitam, cū articulus fidei sit, eo modo credendum est, quo reliqui articuli, ac fidei dogmata creduntur, id est fideliter ac firmiter, quemadmodum S. Athanasius inquit in fine sui symboli ab Ecclesia recepti & approbati: *Hac est fides Catholica, inquit, quam nisi quisque fideliter, firmiterq; crediderit, saluus esse nō poterit.* Id est saluari nequit, qui fidei nostre Catholice articulos firmiter non credit, illud ipsum dicitur in principio de summa Trinitate & fide Catholica *Firmiter igitur & absque omni dubitatione credendum, post mortem alteram futuram vitam: neque enim firmiter aut fideliter is credere putandus est, qui de hac vita vllam habet dubitationem.*

Ut igitur sciamus quàm graue peccatum sit de altera illa vita dubitare, notandum est, multis quidem hominibus dubia circa res fidei occurrere, veruntamen quia non ex certa deliberatione proueniunt, sed potius contra illorum voluntatem, hinc ipsē

etiā

DE ALTERA VITA. 33

etiam hominibus duplicent. Alia porro dubia sunt surreptitia, & à Dæmonij suggestione proficiunt, quæ tamen ob id neque peccata sunt, neque verè dubia dicenda, sed apprehensiones tantum siue representationes contra fidem nostræ dogmata & assertiones. Idem de scrupulis dico sentiendum esse, qui contra fidem nostram hominibus vel inuitis obueniunt, summamque molestiam afferunt; quamuis inter hos & dicta iam dubia nulla sit differentia. Quibus dubijs si qui stimulentur ac diuexentur, non modò non peccant; sed propter summos dolores ac cruciatus, quos inde concipiunt (si modò ob amorem Dei patienter tolerant) plurimum etiam promerentur, magnamque utilitatem ac ingentia commoda percipiunt: præterquam enim quòd hac ratione à Deo in humilitate sua continentur, talibusque flammis magis magisque purificantur, propter molestias quas sustinent copiosissima etiam in cælis præmia reportabunt. In hac porro vita illud maximum ijs erit solatium, scire videlicet, non se solos eiusmodi sustinere afflictiones, sed plurimos etiam piæ & sanctissimæ vitæ, Religiosos, aliosque homines iustos & innocentes eiusmodi dubijs, aut representationibus potius infestari. Hinc nemo ob eiusmodi difficultates ex supradic-

Etis scrupulis ac dubijs prouenientes à Deo. se derelictum aut condemnatum iri putabit, quinimo maiores hac de causa Deo omnes debent reddere gratias qui id nonnunquam fieri maioris boni ac commodi gratia permittit.

Aliud genus dubiorum est, quæ ita suspensos homines reddunt, vt neque credant, neque non credant, v. g. Est quispiam, qui post hanc vitam alteram futuram non credit, neque tamen eandem negat; sed in ancipiti quasi libra hæret, eò quòd neque negatiuam, nec affirmatiuam certò credat, & hinc dubius appellatur. Huiusmodi dubium, si voluntarium sit ac deliberatum, id est, si scienter ac volenter homo ille de altera vita dubitet, peccatum est, & quidem grauissimum, utpote quo maximè Deo inferamus iniuriam, cui (cùm infallibilis veritas sit) in omnibus rebus ab eo reuelatis indubitata est adhibenda fides. Iam si quis dubitet de rebus à Deo reuelatis, etiam dubitat verumne testetur Deus siue falsum, atque id eò eiusmodi dubium mortale ac grauissimum est peccatū. Verum si voluntarium non sit, non est peccatum, veluti superius diximus, aut saltem peccatum veniale.

Adhæc cùm tantis miraculis fides nostra plantata sit, tantorum martyrum sanguine

guine
testifi
ac im
proba
uissim
præsi
bro c
funda
um v
Qu
ne h
de al
artic
scien
Ecc
os re
dubi
artic
grau
refis
cent
nod
que
co q
go S
que
nad
& e
m. l

guine succreuerit , tantorum Doctorum testimonijs confirmata , à tantis Regibus ac Imperatoribus acceptata tantisque comprobata persecutionibus , quis non grauissimum , id esse flagitium ac temerariam præsumptionem videat , si proprio cerebro confusus quispiam nullisque innixus fundamentis fidei nostræ articulos in dubium vocare præsumat?

Quærat aliquis : Eiusmodi dubitatio est-ne hæresis dicenda ? Respondeo , Si quis de altera vita , alioque quouis fidei nostræ articulo voluntariè ac pertinaciter dubitet , sciens nimirum eum fidei articulū esse , & ab Ecclesia nobis credendū proponi , hæresis reus est. Ratio est , quia quicūq; eo modo dubitat , is videtur velle dicere fidei nostræ articulos nō esse certos ac infallibiles , quod grauissimum peccatum , & manifesta hæresis est.

Non abs re alienum fore existimo hîc recensere historiam , quam in epistola ad Eunuodum scripta recenset D. Augustinus , estque inter historias suas centesima , de Medico quodā , de altera vita dubitante. Dicit ergo S. Augustinus , suo tempore celeberrimam quendam ac famosam fuisse Medicum Gennadium nomine , hominem probissimum , & erga pauperes beneuolum maximè ac misericordem ; his siquidem non modò

gratis ac sine mercede medicinam conferebat, sed & eleemosynas vltro impertiebatur, atque ex suo eiusdem sustentabat. Hic aliquando Romæ summa cum laude medicinam fecerat, at S. Augustino historiam hanc conscribente, Carthagine viuens ibidem artem suam exercebat, & hæc ipsa, quæ iam dicuntur, S. Augustino, cui charissimus atque amicissimus erat, commemorauit. Cum adhuc esset adolescens, dubitabat, (inquit S. Augustinus Epist. 100.) verum esset vlla vita post mortem. Huius igitur mentem & opera misericordiæ, quoniam Deus nullo modo desereret, apparuit illi in somnis cōspicius Iuuenis & dignus intendi, ei que dixit: Sequere me: quem dū sequeretur venit ad quandam ciuitatem, vbi audire cœpit à dextera parte sonos suauissimæ cantilenæ vltra solitam, notamq; suauitatem. Tunc intento quidnam esset, ait, hymnos esse beatorum atque Sanctorum. Sinistra autem parte quid se vidisse retulit, non satis meminisse. Egilauit & somnium fugit, tantumque de illo, quantum de somnio cogitauit: alia verò nocte, e. ce idē ipse Iuuenis eidem rursus apparuit, atq; ab illo virū cognoscere interrogauit: respondit iste, quod eū bene planeq; cognosceret. Tunc ille quæsiuit, vbi se nosset. Nec memoriæ defuit, quod iste identidem responderet,

deret, totumq; visum illud hymnosq; San-
ctorum ad quos audiēdos eo duce venerat,
qua recentissimos recordabatur facilitate
narravit. Hic ille percontatus est, utrū nam
id quod narrauerat in somnis, vidisset, an
vigilans? Respondit, In somnis. At ille: Be-
ne, inquit, recolis: verum est, in somnis illa
vidisti: Sed etiam nunc, in somnis te vide-
re scias. Hic cū audisset ista, ita esse credi-
dit, atque id respōsione firmavit. Tunc qui
hominem docebat, adiecit, & ait: Vbi
est modo corpus tuum? Ille respondit in
cubiculo meo. Scis ne, inquit ille, in eodem
corpūculo nunc illigatos esse & clausos &
oculos oculos tuos, nihilq; illis oculis te
videre? Respondit: Scio. Tunc ille: Qui sunt
ergo, inquit, isti oculi quibus me vides? Ad
hoc iste non inueniens quid responderet,
obticuit. Cui haesitanti, ille quod his in-
terrogationibus docere moliebatur, ape-
ruit, & continuo, sicut, inquit, isti oculi car-
nis tui ut q; in dormiente atq; in lectulo ia-
cente nunc vacat, nec aliquid operantur,
& tamen sunt illi quibus me intueris, & ista
vteris visione: ita cū defunctus fueris, ni-
hil agentibus oculis carnis tuæ vita tibi ine-
rit qua viuas, sensatq; quo sentias. Caue
iam deinceps, ne dubites vitam manere
post mortem. Ita sibi homo fidelis, ablatam
dicit huius rei dubitationem. Quo docente,

nisi prouidentia & misericordia Dei? Hætenus S. Augustinus.

Ex hac historia datæ pulcherrimæ utilissimæque doctrinæ delumipossunt. Primò magnum ac periculosum errorem esse, magnitudinem & mysteria Dei intellectus nostri capacitatem velle metiri, vnde medicus iste inductus fuit, vt de futura vita dubitaret, quia scilicet comprehendere anitno suo nequibat, quomodo sine corpore anima operari posset. Multa eiusmodi facit Deus, quæ homo capere aut pleneintelligere nequit: quin, mo si naturam ac potentiam Dei intellectus humanus penetrare ac comprehendere posset, iam necessario sequeretur, Deum non esse Deum, quia non esset infinitus, aut cenè infinitum esse intellectum humanum, quorum vitrumque absurdū est ac falsum. Quare multò satius ac tutius est potentiam diuinam in admiratione habere & reuerentia, neque curiosè nimis inuestigare, quomodo hoc vel illud possit subsistere, ne videlicet contingat nobis quod Sapiens ait in Prouerbijs: Cap. 3. *Qui scrutator est Maiesæus, opprimetur à gloria.* Item in Ecclesiastico eiusmodi nobis datur consiliū: *Altiora te ne quæsieris, sed quæ præcepit tibi Deus, illa cogita semper, non est enim tibi necessariū ea, quæ abscondita sunt, videre oculis tuis.*

Altera doctrina hæc est, si quando con-

tra fidem tentari te contingat, ne subito refrigescas in operibus bonis, sed in iisdem quam deuotissime pertulisse iuxta exemplum boni huius Medici, neque enim dubium est, quin Deus vei adminiculo concionis allicuius, siue ope cōfessarij, aut spiritualium librorum lectione mentē tuam sit illustraturus, sciasq; certissime Dæmonem eiuscemodi suggestionibus aut tētationibus subinde nō id intēdere, vt primo statim impetu fidem relinquas aut perneges, sed vt in ea paulatim refrigescas, opera tua bona pedetentim intermittas, atque cō tandem deducaris, vt consilia ac praecepta diuina parui aestimes, parumque de anima ac rebus similibus sollicearis: nam qui cō perducitur, difficulter admodum illius manus euadit, at qui contra ipsum victoria potiri uolet, ceter ac fortiter dimicet necesse est, nec victas praebeat manus. Is verò certare dicitur, qui cunctis Diaboli suggestionibus reluctatur. Ante omnia autem consultum fu-

erit tentationes omnes Patri spirituali
reuelare: sur enim seu latro ubi
deprehensus fuerit pa-
sabit fugam.

DE MORTE QVÆ MEDIVM
est ad alteram vitam perueniendi.

CAPVT V.

CVm ergo nobis propositū sit de altera vita differere, necessariō nobis illius est transeunda porta, id est, dicendum non-nihil de Morte corporali, quæ futuræ vitæ porta est, & quanquam de eadem multa dici possint; ea tamen duntaxat quæ materiā hanc concernunt breuiter attingemus. Ac primō quidem duplicem separationem Mors includit, quarum vtrique afflictione scaturit & dolore harum prima est animæ à corpore separatio, quæ quanta sit anxietate referta, ex sequenti comparatione aliquo modo facili potest intelligi: si duo amici aut sodales, qui aliquamdiu simul vixere, non sine maxima molestia ac dolore separari possunt, quantum quæso dolorem ac molestiam accedere hinc animæ putabimus, si à corpore, cum quo tanto tempore tamque familiariter vixit, cogatur diuelli? præferri cum hæc vnio, præterquā quòd ex naturali inclinatione proueniat, tanta sit, ut omnem etiam quantumuis intrinsecam amicitiam ac necessitudinem vincat & anteueriat. Per consequens igitur etiam terribilissima est hæc separatio, quemadmodum

modum
ana qu
incarte
ad exan
stia è ca
quam u
tur; nih
dicis tri
tia affli
sone a
ra. De
à Dæm
perter
torque
com
Peccat
quod
rum q
pti ha
parati
tate &
Alit
mo a
hac v
in ha
sicut i
quam
habent
mem
mis de

DE ALTERA VITA.

41

modum Aristoteles ait in Ethic. & quoniam
ana quoque contestatur experientia. Præterea
incarceratus quispiam cum à ludice citatur
ad examen timeret, ac cum tremore & angus-
tia è carcere egreditur: similiter & anima,
quamvis è corpore quasi è carcere egredia-
tur; nihilominus tamen, quia iustissimi lu-
dicis tribunali se sistendam esse novit, tristi-
tia afficitur & dolore, incerta scilicet qua
sorte aut conditione postmodum sit futura.
Demum anima cum à corpore separatur,
à Dæmonibus inimicis & accusatoribus
perterretur simulque à verme conscientia
torquetur, qui intus secus illam mordet ob
commissa flagitia, Vnde Apostolus Paulus
Peccatum vocat stimulum Mortis, quippe
quod acius pugnat conscientiam quam fer-
rum quodvis acutissimum. Atque ita pro-
pter has aliasque plures causas eiusmodi se-
paratio non potest non esse omni anxie-
tate & dolore refertissima.

Altera separatio ea est, qua separatur ho-
mo a bonis hisce mundanis, quæ quanto in
hac vita illi extiterè chariora, tanto maiora
in hac separatione ipsi adferent tormenta,
sicut in Ecclesiastico dicitur: cap. 41. *O Mors
quàm amara est memoria tua homini pacem
habenti in substantijs suis!* Si ergo sola Mortis
memoria amara est in ijs qui huius vitæ bo-
nis dediti sunt, quid de ipsa morte futurum

cre-

credemus? si inquam ab una aliqua re duntaxat amata separari molestum homini est & tædiosum, quanta obsecro afflictio erit ab omnibus simul huius vitæ bonis, à parētibus, à liberis, ab amicis, à patria, diuitijs ingenti molestia acquisitis, ab alijs facultatibus ac commodis maxima sollicitudine comparatis, ab honoribus demum & omnibus huius vitæ pompis separari? quinimo si à re quapiam amata & chara ad tempus tantum auelli tumidè molestum est, quid de eo futurum existimes, qui contra voluntatem omnibus illis rebus priuatur, quibus in hac vita sit oblectatur, idque omni spe eandem rem aliquando iterum perfructurum præcisat.

Ex quo res ita dictis manifesta sit triplex filiorum huius mundi stultitia ac vanitas, quarum prima eorum est, qui ad res temporales & caducas huius vitæ nimis affecti sunt, quas certè constat esse relinquendas, eo quæ grauioribus afflictiones, quò maiori eas amore fuerint complexi. Nunquid insignis stultitia est hominē cor suum caducis hisce rebus astringere, à quibus plus tormenti quàm consolationis expectet, quisque ex hac vita emigrans non nisi summo cum dolore & molestia relinquere cogatur? Nunquid stultitia est à Deo, in quo sola quies, cor suum auertum, eius-

modi

modi rebus apponere, quæ tantopere nos inquietant, occasionemque præbent malè viuendi, peius verò moriendi? Cuius rei cum plurima habeantur exempla, vnicum illud saltè nobis adduxisse iussit, quod in Quadragesimali suo de homine quodam prædiuite, sed diuitijs plus æquo addicto refert Magister Robertus Licius. Hic morti vicinus maxima afficiebatur anxietate, quod tantas sibi diuitias iam cōgestas videret esse relinquendas, & nunc in hanc nunc in illam lecti spondam se voluens suspirabat, nonnunquam etiam leonis instar rugiebat. Dicitur ergo Magister Robertus, qui tunc ei aderat, exhortari eum cœpit, vt animæ suæ prouideret, iam scilicet tempus esse confitendi, communicandi, ac reconciliandi se Deo. Ille vero totus terrenis ac temporalibus bonis suis intentus: O quantum, inquit, insumpsi molestiarum, ad conquirendas hæc diuitias, & nunc alij ijs persruentur? Magister Robertus nihilominus eum admonere vt de anima sua (quod id plurius referret) solliceretur, reliquarum omnium rerum cura & cogitatione seposita.

Sed nimius ille erga diuitias affectus alio eum cogitationes suas vertere non permisit, quare in priori persistens sententia: O diuitiæ meæ, inquit, quibus vos relinq

linquo? quis vos possidebit? atque ita citra confessionem miserimè expirauit.

Alius quidem in ciuitate Constantien-
si tanto affectu pauculos quos habebat nū-
mos prosequabatur, ut cum in morbum in-
cidisset, ne quid ex dictis nummis expen-
dere cogeretur, ad hospitale se confer-
ret, ubi ingrauescente iam morbo, die qua-
dam polentam sibi porrigi iussit de stentia,
atque in eam nummulos suos proiecit, de-
inde sumpto cochleari vnà cum ipsa polen-
ta, instar hominis mente capti, ipsos simul
nummos inglutiuit, à quibus continuo
suffocatus vita prius excessit quam polentā
exedit. Exemplum hoc in Formicario suo
tradit Ioannes Niderus.

Altera vanitas & stultitia filiorum huius
Mundi hæc est, quod cū certò sciant animā
hominis nihil hinc asportaturam, præter-
quam quod benè vel malè gesserit, pro bo-
nis præmia, pro malis verò operibus di-
gnas & promeritas pœnas recepturas; nihi-
lominus tamen ad perpetranda mala tam
faciles sint, ad bona verò adeò tardi ac dif-
ficiles. An non, inquam, insignis stultitia
est illis potius rebus incumbere, quas subuò
relinquere cogaris, quàm quas asportare
tecum licebit in thesaurum perpetuò dura-
tuum? Circumspectus ac prouidus Merca-
torijs potissimum rebus nauem suam oner-

rat:

D
rat, quæ
maximi
altera vi
nullius
opes hu
deuotio
ra asstim
maxima
rare, quæ
asstimac
ibidem
neglige
Tert
ac nepo
rimas
grauare
uitijs ce
fruanu
da: veri
orum c
frui nec
nifesta
illorum
quant
iactura
malè o
pariter
quam
aperitè
Specul

rat, quæ in ciuitate, ad quam ipse tendit, maximi sunt valoris ac pretij. Cum ergo in altera vita, ad quam omnes properamus, nullius sint pretij honores, dignitates, & opes huius seculi, contrà verò permagni deuotio, pœnitentia, & misericordiæ opera æstimentur, nonne stultitia & insania maxima est, bonis sese temporalibus onerare, quæ in altera vita in nulla futura sunt æstimatione, opera autem pietatis, quæ ibidem æterna gloria compensabuntur, negligere prorsus ac flocci facere?

Tertia stultitia eorum est, quæ vt liberis ac nepotibus suis diuitias ac facultates plurimas relinquunt, animas suas peccatis aggrauare non verentur. Incumbere enim diuitijs congerendis quibus ipsi postmodum fruamur; res videtur aliquo modo toleranda: verum ad extremum vsque spiritum aliorum causa diuitijs & opibus, quibus ipsi frui nequeamus, acquirendis inhiare, manifesta mihi videtur insania, maxima verò illorum, qui vt liberis suis diuitias relinquunt, Deum offendere & propriæ animæ iacturam facere non verentur. Nam diuitiæ malè conquisitæ in perniciem & ruinam pariter sunt tam ijs qui easdē acquisiuerē, quam quibus eadem relinquuntur, veluti apertè demonstrat exemplum sequens ex Speculo exemplorum dist. 9 § 214. desumptum

ptum de Vfurario quodam eiusq; filio, cui Pater sedens in Inferno, dicebat: Fili, maledicta sit hora in qua te genui, quidquid pro te feci sit maledictum, quia propter te factus sum vfurarius, vt tu in hoc seculo in abundantia remaneres, & multa alia dicebat filio maledicendo. Filius verò è conuerso dixit Patri: Maledicta sit hora in qua genuisti me, quia me non docuisti Dei præcepta, nec facere poenitentiam, nec audire verba Dei; nec alia bona, sed docebas me superbire in vestibus, in moribus, & falsas venditiones & operationes, & sic de alijs, & non me corripuisti de multis malis meis, & ideo damnatus sum in Inferno. Præsens igitur caput dubij cuiusdam magni momenti, (quippe quod animarum nostrarum salutem concernit) enodatione concludam: Sane videlicet bona ac grata Deo poenitentia ad mortis vsque articulum dilata ac producta? Idemque, an anima per talem poenitentiam de salute sua secunda ad alteram vitam transmigrat, per poenitentiam hoc in loco peccatoris conuersionem ad Deum intelligendo? id est, an sufficiat peccata committere ac detestari, & reconciliari cū Deo Creatore suo? Ad quod dubium dissoluendum duo dico esse obseruanda, primò in articulo mortis aliquam veram ac salutarem habere posse poenitentiam

tiam, idiplum dicente & comprobante S. Leone in epistola ad Theodorum. Et qui cum tali pœnitentia ex hac vita emigrat, securus abit, veluti clarum ac manifestum ex boni illius Latronis exemplo euadit, qui morti vicinus paradisum uorat quasi per violentiam rapere: peccatum enim suum confitendo ac de eodem pœnitentiam agendo saluatus est. secundum hoc, non omnem eam pœnitentiam, quæ a peccato differtur, verum ac saluam esse. Huius rei plurima extant exempla, quorum unum duntaxat, quod Parisijs accidit, commemorabo. Canonicus quidam Cathedra Ecclesiæ omni genere delictarum reus, subinde gulæ peccatum delinquebat, qui cum peccatorum suorum confessionem, vitæque emendationem longum tempus distulisset, tandem in morbum lapsus, metu mortis confessus est, simulque vniuersis Ecclesiæ Sacramentis perceptis, ad extremum mortuus est, & honorificè cum solenni pompa sepultus, quippe qui uerbis erat, & multis diuitijs circumfusus. Dies exequiarum erat serenissima, & de plerique ipsum in singulari apud Deum fauere ac gratia fuisse arbitrabantur. Paucis post diebus cuidam amicorum apparens, demonstratum se assensit, Qui ait: Quidamodo nonne Ecclesiæ Sacramenta recepisti? Verum

Verum est, inquit ille, sed merito mortis timore ea recipi, & nisi è viuis decessissem, ad priores meas rediissem delitias. Horum exemplorum infinitus est numerus, quæ breuitatis causa omitto.

Ad plenam ergo & veram huius difficultatis enodationem operæ precium videtur diuina illa S. Augustini hîc recensere verba desumpta ex libro 50. homiliarum, Homilia 41. in qua de pœnitentia agitur, dist 7. cap. *Si quis*. vbi sic inquit Sâctus ille Doctor: *Si quis positus in vltima necessitate sua ægritudinis. pœnitentiam accipit, & hinc vadit. fateor vobis, non negamus illi quod petit, sed nō presumimus quod benè dñe exit, si securus hinc exierit, ego nescio; pœnitentiam dare possumus, securitatem dare non possumus: nunquid dico damnabitur? sed nec dico liberabitur.* Subiungit deinde idem S. Augustinus hæc verba, quæ saluberrimum in se continent consilium: *Vis ergo, inquit, à dubio liberari, age pœnitentiam dum sanus es: si sic agis, dico tibi quod securus es; quia pœnitentiam egisti eo tempore, quo peccare potuisti; si autem vis agere pœnitentiam, quando iam peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa* Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacramentis. p. 14. cap. 3. admodum benè eidem dubio respondet dicens: *Valde suspecta debet esse pœnitentia quæ sera venit, & coacta esse videtur, facile est, vt*
homo

homo se nolle putet, quod posse non datur: possibilitas optime voluntatem probat, si non facis dum potes, manifestè ostendis quod non vis.

QUAM PERICVLOSVM SIT AD
alteram vitam securè transire volen-
ti differre conuersionem.

CAPVT VI.

Superest nunc, vt quanta quamque periculosa eorum sit insania demon-
stremus, qui poenitentiam & conuer-
sionem suam de die in diem differunt. Ac
primò quidem extra omnem est contro-
uersiam, nihil esse vnquam quod gratum
a què homini esse debeat, aut maioris mo-
menti, ac animæ propriæ salus, vt propter
quam ipse filius Dei de cælo in terram de-
scendens homo factus, vitam hic in terris
egerit, ac demum etiam mortem perpeßus
sit. Deinde etiam apud omnes in confesso
est, peccatorè qui in peccato moritur mor-
tali absque poenitentia, ita condemnatum
esse, vt nulla amplius spes recuperandæ sa-
lutis supersit. Tertio certissimum est, pec-
catori, vt à periculis animæ liberetur, vni-
cum tantum esse remedium, si videlicet ad
Deum conuertatur, de peccatis poeniteat,
eademq;

eademque confiteatur. Quare & vltimò extra omnem dubitationis est aleam, & cūctis manifestum, neminem ne vnum quidem vitæ annum sibi polliceri posse, quid dico annum? Imò ne mensem quidem aut vnā solū horā, quippe cū quolibet momento mori possimus.

Quanam igitur maior queat esse stultitia, quā conuersionem suā ad Deum cū periculo perditionis animæ procrastinare, quā nihil homini debet esse antiquius aut preciosius? Quid mirum porro, si Deus in tantæ obstinationis aut peritaciæ pœnam permittat eiusmodi homines tantas angustias incurrere, vt vel quod facere debebant non faciant, vel si faciant, saltem non ita vt fieri oportebat perficiant. Exemplum aliquod referam ab hoc proposito nō alienum. Narrat Abbas Sabinensis Vitararium quendam à Pastore suo aliquoties ad agendam pœnitentiam commotum fuisse, quā cū de die in diem distulisset, ac iam iamque se facturum, iam verò satis adhuc temporis superesse respondisset, tandem in grauem morbum incidit, actum quidem denudò urgente Pastore, vt pœnitentiam ageret, faciam inquit, sed alias. Pastor reuertitur, iterumque ad faciendam pœnitentiam a groto exhortatur, respondet ille, nondum se esse paratum, demum

cō ies

edò res deuénit, vt, quotiescunque Pastor eum excipiendæ Confessionis causa accederet, ipse animi deliquum pateretur, cumque vehementius eum Pastor vrgeret videns miserrimam illius animam periclitari, quasi expositulabundus ei reclamauit: Opœnitentia vbi es? non possum amplius pœnitere, cum enim possem, nolui, atque ita miserabiliter expirauit.

Alia demum & quidem maxima stultitia eorum, qui ad faciendam pœnitentiam senectutem expectant, ac tunc quidem proponunt confiteri, vitam mutare, & satisfacere pro peccatis. O diabolica insania quot & quantos decipisti, qui cum similes cogitationes simileque propositum habuerint, nunc inferni tormenta & cruciatus experiuntur! Age frater charissime, quis te certum reddidit, fore, vt ad senectutis annos pertingas? Deus quidem remissionem peccatorum tibi promisit, si pœnitentiam agas, sed: æpus aut vitam non promisit. Quis scit an nò idem accidet tibi quod diuisti euenisse Sanctus Lucas commemorat, cap. 12. qui multa bona congesserat, ac animæ suæ dicebat: *Anima, habes multa bona posita in annos plurimos: requiesce, comede, bibe, epulare.* Dixit autem illi Deus: *Stulte; hac nocte animã tuam repetã à te, quæ autẽ parasti, cuius erũt?* Si ergo incertus es vtrũ crastina die sis

superuiſurus, quomodo tibi promittis ſe-
neſcitutem? ſi eo tempore non benè vtaris
quod Deus tibi concedit, quomodo vis, vt
ad ſeneſcitutem vſque tibi vitam prolonget?
Temporibus Noè viginti annos Deus ab-
ſtulit ijs populis, qui tempore ac ſpacio ad
d luuium vſque ſibi conſeſſo non rectè ſunt
vſi, & tu tempus à Deo expectas, vt eundè
offendas? Vnde porrò certus es, fore vt in
ſeneſcitute vitam in melius commutes? nam
multi reperiuntur, qui pertinaciores ſunt
ſenes, quàm erant adoleſcentes, propter
habitum iam in malis confirmatum, mul-
toque ſubinde ad benè operandum ſunt
tardiores, quàm erant iuuentutis tempore.
Verùm ponamus Deum tibi conſeſſurum
vt in decrepitam ætatem v tam extrahas;
ponamus item certò te ſcire, fore vt tunc in
melius vitam commutes, ſanctitate clareas,
& inſallibiliter æternam ſalutem conſequa-
ris; nihilominus tamen dico peſſimè te fa-
cere pœnitentiam, conuerſionem tuam
differendo, propterea quòd quicumque pec-
cato mortali obnoxius eſt, Dei inimicus eſt
& rebellis, extra gratiam eius conſtitutus,
& eundem contumelia afficit & offendit.
Iamne rectum tibi videtur in inimicitia &
rebellionem contra Deum perſiſtere? a quom-
ne cenſes Creatorem tuum offendere, ſan-
ctiſſimæ illius volùtati reſiſtendo? qui con-
uerſionem

DE ALTERA VITA. 35

uersionem tuam tam impense desiderat, idque tui commodi causa, quemadmodum id ipsum per Ezechielem cap. 18. subindicat dicens: *Nolo mortem impij, sed ut conuertatur impius à via sua, & uiuat.* Item Ecclesiasticus inquit: *Non tardes conuerti ad dominum, & ne differas de die in diem. Subito enim ueniet ira illius, & in tempore vindictæ di perdet te.* Præterea, cum tota uita tua multis nominibus Deo Creatori tuo sit obligata & obstricta, quo tandem prætextu præstantiorem eius partem in peccatis & illecebris mundanis consumes, peiorem uero, quæ senectus est, in qua ne mundo quidem aptus es, Deo dabis? Ita scilicet mulierculæ nonnullæ facere consueuerunt (ut exemplo utar humili quidem, attamen proprio & ad rem accommodato) quæ cum uellibus suis ad omnes mundi uanitates & huius uitæ delicias abutantur, tandem inueteratas iam & penè attritas (quando uidelicet iisdem amplius uti pudet) in Ecclesiarum atque altarium usum & Dei cultum erogant atque elargiuntur. At non ita Sancti illi Patriarchæ fecere qui in sacrificijs suis optimos quosque fructus, agnosque pinguiore Deo offerebāt. Quod tamen non ita dictum uelim, quasi bonum nō sit in senectute ad Deū conuerti, sed hoc tantum dico, satius ac Deo longè gratius esse in tempore de peccatis poenitentiam agere,

non autem de die in diem cum summo periculo eandem differre ac prolongare.

Sunt alij qui ad mortis vsque articulum conuersionem ac poenitentiam suam prolongant, cum scilicet securè hinc ad alteram illam vitam erat emigrandum. Et horum certe non exigua est insania. Vnde securus es, frater charissime, fore ut ægrotus exiliens, & iam quasi morti vicinus veram possis instituere confessionem, & perfectam agere poenitentiam? O quam multos vana hac spe Diabolus inescavit! Fallitur quisquis in præsentiarum non facit, quod fecisse se iam morti vicinus optaturus est. Si nihil aliud solū id, quod modo dicturus sū, sufficiet ad probandum perspicuè conuersionis dilationem ad mortem vsque, nihil aliud esse præter stultitiam ac vanam Diaboli illusionem. Experientia ipsa manifestè docet, eum, qui alioquin in oratione exercitatissimus est in infirmitate positum vix mentem ad Deum eleuare posse, vixq; semel Angelicam recitare Salutationem, ut interim sileam tædio ac fastidio ipsam affici, quoties de rebus ad animam pertinentibus cogitare tantum proponit; & tūc tu exactè scilicet tuam examinare vis conscientiam? tum opera vis exercere contritionis? tum demum peccata tua acuratè vis confiteri? Certo certius elucet plus animi

mi tibi esse quā prudentiæ quippe cum pœ-
nitentiam tuam differas ex vecordia magis
quām spe eandem melius faciendi. Cum
peccare amplius non poteris, peccatum re-
linquere vis. nunc vides tunc peccatum
te, non te delinquere peccatum? Scito, fra-
ter charissime, Diabolum hac ipsa confes-
sionis tuæ dilatione nihil aliud querere,
quām ut indies peccatorum tuorum cumu-
lo magis magisque a iugescente, in ipso de-
mum mortis articulo ad desperationem a-
digaris. In hoc nimirum totus est Diabo-
lus, atque id multis euenisse diuersis pro-
bari potest exemplis, quorum hī vnicū
duntaxat commemorabo, quod in Anglia
accidisse fertur. Tempore Contradi Regis
miles quidam erat Regi ob fortitudinem
& rei militaris experientiam imprimis cha-
rus, at viræ valdē dissolutæ, paucūque de
anima sua sollicitus. Hic aliquoties, ut reli-
ctis peccatorum sordibus vitam in melius
mutaret, ab ipso Rege admonitus fuit: at
ille paru faciens eiusmodi admonitiones,
delicijs ac voluptatibus, prout antē con-
sueuerat, indulgere perrexit. Venuō admo-
netur à Rege, peccata sua confiteatur &
pœnitentiam ageret, mortem superuenire
posse, quæ tempus & occasionem pœnitent-
iæ præcluderet. Regis admonitioni se pa-
siturum verbis quidem pollicebatur, verū

factis eam complere distulit. Quid faciam?
Corripitur vehementi feбри miles, visitat
eum. Rex, & more solito denuò ad pœni-
tentiam & confessionem adhortatur prius-
quam malum ingrauescat: ille contrà pro-
crastinare, & de die in diem confessionem
protrahere. Regi verò, vt festinaret sollici-
tanti, quòd esset periculum in mora, respò-
dit miles se simulacque conualuerit pecca-
ta sua confessurum: non enim decere se si-
bi que similes ira subito confiteri, ne videli-
cet non confessum illum metu mortis con-
sternatum reliqui milites suspicarentur. Re-
uertitur ad illum sequenti die Rex, iterumq;
ad confessionem exhortatur, cui miles ve-
luti furore correptus: iam, inquit, de anima
simul & corpore meo actum est. Quomodo?
ait Rex, cui miles: Paulò antè inquit duo-
puli heritimi iuvenes astutè paruulum mi-
hi l. beillum ostendentes, in quo descripta
erant opera mea bona admodum pauca;
mox alia nescio quæ horrenda ac terribilia
monstra introierunt, quæ magnæ mihi
melis librum peccatis meis repletum exhi-
buere, propter quæ iam condemnatus &
æternis destinatus sum cruciatibus, ita vt
nec confessione, nec communione, nec
vlio alio modo iuuari possim. Atque ita
peccatorum suorum multitudine consternatus ac in desperationis præcipitium de-
lapsus miserè expirauit.

DE

D E

M
fuita
dendo
piuta
fuerit
eum
de mo
tò ex
nesci
tem e
expon
Dei
qua fir
ex A p
no col
qui de
dum e
paratu
iustiden
In h
quoru
peccati
corpor
alia hu
pro cu

DE MORTE QVATENVS

pœna est peccati originalis.

CAPVT VII.

Mortem ceu pœnam primæuo nostro Parenti Adamo præstitutam ac constitutam fuisse, si præceptum de non comedendo pomo transgrederetur, ex sacra Scriptura manifestum est Gen. 2. *De ligno autem scientiæ boni & mali ne comedas, in quocunque enim die comederis ex eo, morte morieris.* Quod de morte corporali intelligitur, vnde subito ex Paradiso terrestri pulsus fuit Adamus, ne scilicet de arbore vitæ comederet, & mortem effugeret corporalem. Hoc modo illud exponit S. Augustinus lib. 13. c. 23. de ciuit. Dei: *Intelligimus mortem istam manifestam, qua fit anima à corpore separatio.* Illud ipsum ex Apostolo Rom. 5. & Concilio Tridentino colligitur, Sess. 5. quanquam non desint qui de animæ morte spiritali id intelligendum existiment, nam dum quis peccat, separatur à Deo à quo vitam habet, gratia eiusdem mediante.

In hoc capite dubia nonnulla occurrunt quorum primum est, qui fiat, vt in pœnam peccati originalis Deus mortem potius corporalem, quàm Inferni tormenta, vel alia huius vitæ incommoda constituerit? pro cuius dubij solutione varix afferri pos-

sunt causæ. Prima est, quod mors omnium huius vitæ malorum pœna sit grauissima, quippe cuius sola memoria terribilis est, vt in Ecclesiastico cap. 41. scriptum reperitur: *O mors quam amara est memoria tua* ! &c. vnda causa est, quod Deus nostri miseretur eiusque di pœnam ordinare voluerit, quæ à peccato nos retraheret, rans verò mors est; vnde s. Scriptura inquit: Eccl. 7. *Memorare nouissima tua & in æternum non peceabis.* Tertia causa est, quod Deus, qui (vt Prophe- ta Habacuc cap. 3. ait) quoties iustitiam, toties recordatur misericordiae suæ, vt occasi- onem haberet exercendi erga nos miseri- cordiam suam, talem continuere voluerit pœnam, qua ad animæ salutem consequen- dam nobis conducere, effectusque produ- ceret contrarius ijs quos producit peccatū. Iam peccati proprium est hominem separa- re a Deo, à quo tota eius salus dependet, vnde Isaïas cap. 59. inquit: *Iniquitates vestra diuiserunt inter vos & Deum vestrum*; mors verò quali è diametro contrarium agit, id est peccatorem, vt ad Deum redeat, stimu- lat ac incitat, hinc fit, vt nunquam tantum de salute sua cogitet homo, aut de concili- atione cum Deo Creatore suo, quam cum morti vicinus est. Hanc ob causam Deus in ipso peccati pœnam non alia ista vitæ incommoda constituit, nempe æstus, fri-

gora

gora
id gent
quali e
nant;
prehen
aquali
men æ
Princi
na faci
issent
sepe
Ne
inobe
quam
longe
mors
n em
Infer
mua
festiu
dent
la me
vide
Simil
pu
te; Q
um q
modo
origi
discip

gora, defatigationes, ægritudines, aliaque id genus mala, propterea quòd omnia ea quali ex morte nascantur, & ad eam disponant; quare & aliquo modo sub ipsa comprehendantur. Deinde ista pœna non esset æqualis futura in omnes posteros, qui tamen æquè participant de peccato originali: Principes enim aliq; potēiores ab hac pœna facili negotio se defendere ac tueri potuissent, ac mors communis est omnibus, *Et sceptrum ligonibus æquat, ut inquit Poëta.*

Neque timē Adamum Inferni pœnis ab inobediētiā peccato absterrete voluit Deus: quamvis enim idæ pœnæ morte corporali longè sint terribiliores; nihilominus tamē mors, quia sensibilis est, aptior & conuenientior est ad mouendam hominem quā Infernus, nam tanto magis vnumquodq; malum mouet ac perterret, quanto manifestius est. Cum ergo manifesta atque euidentissima res sit mors, hinc fit, ut plus illa moueat, quàm ipse Infernus, qui non videtur sed fide tantum comprehenditur. Simili modo S. Ioannes argumentatur in prout sua epistola, cap. 4. ubi agit de charitate; *Qui enim, inquit non diligit fratrem suum quem videt, Deum quem non videt: quomodo potest diligere?* Præterea cū de peccato originali æqualiter omnes posteri participant ab Adamo, necesse etiam erat

nam omnibus planè esse æqualem ac communem, quod fieri minimè potuisset, si pœnas inferni Adamo Deus comminatus fuisset, eas enim multi pœnitentiam agendo subterfugissent, at mortem corporalem nemo vnquam euasit aut euadere poterit, Vnde S. Paulus cap. 9. ad Hebræos ait: *Statutum est omnibus semel mori.* Et Psalmista Psal. 88. dicit: *Quis est homo qui viuet & non videbit mortem?*

Alterum dubium est, Adamus non est mortuus ea ipsa die, qua pomum illud vetitum comedit, quin 930. annos vixit post designatum peccatum originale, quomodo ergo verum fuit, quod Deus dixit, ea ipsa die moriturum esse, in qua de arbore illa vetita comederet? Respondeo, idcò nō nullos in hac esse sententia, nimirum non fuisse mortem corporalem, quam Deus Adamo comminatus sit, sed spiritualem, quæ consistebat in priuatione gratiæ ac iustitiæ originalis, quam ea ipsa die ac momento Adamus incurrit, qua peccauit. Nos verò in principio huius capitis diximus mortem fuisse coporalem quam Adamo Deus comminatus est, quæ in animæ & corpore separatione consistit. Iustinus in dialogo cum Triphone, & Irenæus in lib. 5. contra hæreses aiunt Adamum illa die, qua peccauit, mortuum fuisse, per diem verò (inquiuunt illi)

DE ALTERA VITA. 51

illi) non intelligitur dies nostra, quæ est
 24. horarum, sed dies Domini, quæ durat
 mille annos, cui astipulatur illud D. Petri:
Mille anni sicut dies unus. Et illud Davidis:
 Psal. 89. *Mille anni ante oculos tuos tanquam*
dies hesternæ. Si ergo dies Domini durat mil-
 le annos, Adamus autem ante millesimum
 annum mortuus est, ergo mortuus est eadẽ
 die qua peccauit. Sed expositio ista præfra-
 cta nonnihil & ab historico Moylis stylo
 videtur esse aliena, nam per diem commu-
 niter dies nostra intelligitur, quemadmodũ
 & Moyses omnibus alijs in locis per diem,
 nostram diem intelligit. Alij ergo hoc mo-
 do exponunt: In quacunque die comede-
 ris de pomo, *morte morieris*, id est, mortalis
 eris, peccando enim priuilegium illud per-
 des immortalitatis, & morti eris obnox-
 ius. In hac opinione est S. Hieronymus in
 libro traditionum hebraicarum super Ge-
 nesin, vbi Simacum laudat, qui in locum
morieris, posuit *mortalis eris*. Theodoretus
 Quæst. 38. in Genesin dicit, Scripturam hoc
 in loco mortem appellare mortis decretũ,
 & sententiam mortis, & quoniam Adamus
 ea ipsa die, qua peccauit, morti fuit adiudi-
 catus, propterea dici potest eum ea ipsa die
 mortuum fuisse. S. Augustinus lib. 13. c. 13.
 de ciuitate Dei dicit Adamo, quanquam in
 statu innocentie priuilegium habuerit non

moriendi, nihilominus tamen ad conseruandam vitam necessariam fuisse Arborem vitæ, unde dici potest Adamum, quando priuatus fuit arbore vitæ, mortuum fuisse, deficientem enim e, quod ad vitam conseruandam erat necessarium, subito incurrit necessitatem moriendi. Quoniam ergo ea ipsa die, qua peccauit Adamus ex paradiso terrestri erectus, & arbore vitæ priuatus fuit, hinc dici potest eadem die illum mortuum fuisse. Alij dicunt Adamum illa die, qua peccauit, mori incepisse, post peccatum enim subito corpus eius alterari cœpit pudore, æstum & frigora sentit, aliaque contrarietates, quæ dispositiones sunt ad mortem. In hac sententia est Benedictus Pererius super hoc loco Genesios: Omnes hæ quatuor expositiones bonæ sunt, quamuis idem dicant aduersis modis.

Tertium dubium est: Si mors naturalis est humani corporis conditio, quod idipsum ex contrarijs confluum sit, quomodo ergo erit pœna peccati? Pro declarat one tam huius, quam multorum aliorum dubiorum ad hanc materiam pertinentium, aduertendum est, primò, verissimum esse corpus Adami etiam in statu innocentie & ante commissum peccatum intrinsecus fuisse mortale, veluti capite primo insinuauius

DE ALTERA VITA. 63

uimus, quia scilicet ex contrarijs compositum erat, status autem innocentie non sustulit a corpore humano conditionē hanc naturalem & intrinsecam mortalitatis, quia non tollebat ipsius causam, quæ erat compositum esse ex contrarijs. Dico secundo, extrinsecus etiam ex suppositione fuisse mortale: si enim Adamus aut Eva in statu innocentie in ignem aut profundam aliquam fluxum incidissent, procul dubio mortui fuissent. Tercio dico, quod in statu innocentie corpus Adam & posterorū debuerit esse immortale, vel, ut melius dicā, nunquam mortuum per donum scilicet immortalitatis quod Deus illi donauerat simulque per donum utilitatis originalis, quod donum immortalitatis consistebat in hoc. Primo, quia de naturali & humida radicale (ex quorum defectu venit mors) nunquam defecissent, conseruabantur enim in ea ac restituebantur fructu arboris vite, cui talem virtutem Deus indiderat. Præterea homines in eiusmodi statu nullum commisissent excessum ex quo complexio aut sanitas in eorum vultu alterari potuisset: nam ceteris in eo statu perfectā omnium rerū habitum fuissent cognitionē, quid nē sibi profuisset aut obfuisset, perspexissent, vnde quod prodesset, nō quod obesset, absq; dubio omnes elegissent;

extrin-

extrinsecus verò à Deo conseruari fuissent ministerijs Angelorum ab omnibus ijs accidentibus, quæ mortis aliorumue malorū præbere causam potuissent, neq; mali quipiam homini ab homine fuisset metuentum, inter omnes enim pax & charitas sincera futura fuisset & amicitia non ficta, omni auaritia lucri quàm lōgissimè remota. Neque Dæmonia quisquam timuisset, utpote quibus in statu innocentiae Deus nō erat permittitur homines tentare aut persequi. Protectione denique diuina & custodia Angelorum nullus hominum in ignē, vel aquam, aut alium quempiam locum cecidisset, vnde mali aliquid contrahere potuisset, neque vlla bestia, quantumuis venenosa, cuiquam hominum in hoc innocentiae statu nocuisset.

S. Augustinus libr. 13. cap. 2. & lib. 14. cap. 10. & 26. de ciuitate Dei, miris laudibus statum illum innocentiae exornat, dicitque inter alia, quòd non tantum non mori, sed nec senescere quispiam debuerit, neque futuras ibi fuisse vllas ægritudines aut miseria, quemadmodum enim, inquit ille, in Paradiso terrestri nec æstus erat, nec frigus; sed nec in eiusdem inhabitatoribus vlla erat futura tristitia, sed semper gaudium & lætitia. S. Gregorius in Moralibus suis: lib. 4. cap. 26, *Si Adamus*, inquit, *non peccasset, ad*
cale-

*caelestem Angelorum patriam quandoq; sine carnis morte transfret: id est, abique morte alio-
ue incommodo homines à Deo in caelos
fuisse translatis, ibidemq; in perpetua glo-
ria vitam suam produxissent. Atque hoc ip-
sum omnes etiam alij SS. Doctores affir-
mant.*

Iam quod ad dubium propositum atti-
net, sic respondetur, nempe hominem du-
obus modis considerari posse, primò secū-
dum naturam suam & constitutionem na-
turalem, atque hoc modo mors illi natura-
lis est, non alter quàm reliquis omnibus
animantibus, & in homine non pœna est,
sed conditio quædam proueniens à corpore
mater ali ex contrariis composito; Secun-
do consideratur homo quatenus est prædi-
tus dono immortalitatis, quod à Deo illi
datum est in statu innocentiae, in quo si nō
peccasset, semper viuere potuisset, & absq;
mortis gustu in cælum transire ad viuendā
vitam beatam & gloriosam. Sed quia pec-
cauit Adamus, cui datum erat priuilegium
immortalitatis, tam ille quàm omnes eius
posterij priuilegium istud immortalitatis
perdiderunt. Hinc est quod morti obnox-
ius factus fuerit, atque idcirco mors pœna
peccati est: si enim nulla fuisset culpa pec-
cati, non etiam subsecuta fuisset mors quæ
est pœna peccati. Atque hoc illud est, quod
S. dicit

S. dicit Scriptura, per peccatum mortem intrasse in hunc mundum, adeo vt quando dicitur mortem peccati poenam esse, non existimandum sit, quasi Adami corpus humanum creatum sit mortale, ex quo ipse peccauit, ante peccatum enim intrinsecus erat mortale, vt supra dictum est; sed poena dicitur peccati propterea quod per peccatum Adamus & tota humana natura priuata fuerit priuilegio immortalitatis. Ex hac occasione prouenit mors, & regnare coepit in Adamo eiusque posteris.

Ex dictis manifesta fit quarti dubij solutio, videlicet, si ne ex peccato originali nata mors: id est, num Christus & Beata virgo, qui originali peccato subiecti non fuerunt, morti nihilominus fuerint subiecti? item an de facto mortui sint? Respondeo iam dictum esse corpus humanum intrinsecus semper fuisse morti subiectum, ita tamen vt in statu innocentiae per gratiam & priuilegium diuinum nunquam fuerit moriturum, hoc priuilegio amisso, totum genus humanum mortale remansit, quale erat ex sua natura, ita vt mors in omnibus Adami filiis appellari debeat conditio quadam humani generis, aut vt melius dicam, defectus quidam naturalis. In ijs porro, qui in peccato originali lapsi sunt, duplex habet nomen, appellatur enim & defectus naturalis, poena

De
peccati
ultima
le peccatu
nomen ha
ia extiteri
nomen hab
Quintur
na nec ne
eo quo de
ne. Respo
malum sic
minus tan
sic bonis
portat. Ex
15. c. 8. de
dum iniu
verum etia
tantum be
morte be
acceptauit
doctrina
9. confor
tis facere
ceptatis, a
satis facti
flagellis t
tis, si mo
mus, ad ec
gellum et
possumus
acceptem

DE ALTERA VITA. 67

pœna simul peccati. In Christo igitur & sanctissima eius Matre, quoniam originale peccatum non contraxerunt, mors pœnæ nomen habere nō potuit, quōd in illis nulla extiterit culpa, quæ causa mortis est, sed nomē habet duntaxat cōditionis naturalis.

Quintum dubium est, sitne mors meritoria nec ne? id est: An quis mortem acceptas, eo quo decet modo mereatur aliquid nec ne? Respondeo, quamuis mors necessarium malum sit, & omnibus commune, nihilominus tamen, ut impijs pœnam & dolores, sic bonis meritum & consolationem apportat. Et hæc S. Augustini doctrina est lib. 15. c. 8. de ciuitate Dei, ubi dicit: *Quemadmodum iniusti male vtuntur non tantum malis, verum etiam bonis: ita iusti bene vtuntur non tantum bonis, sed etiam malis.* Ergo quicumque morte bene vtuntur, id est, cū patientia eam acceptant, sine dubio merentur. Huic etiam doctrina S. Concilij Tridentini Sess. 14. ca. 9. conformis est, quod docet Deo nos satisfacere posse non tantum pœnis vltro acceptatis, aut à Confessario pro peccatorum satis factione nobis impositis, sed ipsis etiā flagellis temporalibus à Deo nobis immis- sis, si modò ea qua par est patientia tole- mus, adeò ut morte etiam, quæ pœna & flagellum est temporale, mereri ac satisfacere possimus, si duntaxat eo quo decet modo acceptemus.

Q. V. OT

QVOD ET QVALES SINT LOCI
in altera vita ad quos anima post
mortem demigrent.

CAPVT VIII.

NON sine ratione & experientia S. Iob
præsentem hanc vitam militiam ap-
pellauit dicens: *Militia est vita hominis su-
per terram*, quamquam septuaginta Inter-
pretes in locum *Militia* posuere *tentationem*,
volentes significare vitam hanc continuã
esse *tentationem* ac *probationem*. Virum-
que verum est, nam sicut in bello multa to-
leranda sunt, ac ferè nulla concedetur
quies maximè vicino aut appropinquante
iam hoste: sic & in hac vita ingentes la-
bores, ac incommoda supportanda sunt, &
quoniam inimici nostri non vicini tantũ,
sed & in nobis sunt, ideo semper decet
esse vigilantes, semperque pugnare, quia ab
ijsdem nocte dieque impugnamur. Hinc S.
Paulus Ephes. 6. ad armandum nos com-
monefacit, quia bellum nobis est non so-
lum cum carne & sanguine, sed & cum po-
testatibus ac principibus tenebrarum. S. Pe-
trus quoque in priore sua epistola cap. 5. ad
sobrietatem nos adhortatur & vigilantiam
dicens: *Adversarius vester diabolus tanquam
leo rugiens circuit querens quem deuoret.*

D
Si ergo
nant, diff
quid de ij
lus omni
periculun
qui absqu
nullaque
tant? Ce
quam Isl
media di
inimicis
puta. N
q. è hom
Vnde qu
dicum,
uitatem
lum ciui
absque o
quiunt, i
ita, nam
occiso, i
sumpser
Præte
dam esse
vertere,
cũ in h
quam à l
tribulati
Deus, ex
Venio

DE ALTERA VITA.

69

Si ergo illi, qui in hac vita fortiter pugnant, difficulter inimicorum dolos euadunt, quid de ijs futurum, qui viuunt quasi nullus omnino inimicus, aut nullum insitet periculum? quid inquam de his dicendum, qui absque vlla sollicitudine requiescunt, nullaque de re minus quàm de pugna cogitant? Certè aliter euenire his non potest, quam Isboferh filio Saul, 2. Reg. 4. qui de media die in lecto suo securè dormiens ab inimicis occisus fuit Sacra attestante Scriptura. Neque sanè quicquam est, quòd æquè hominem decipiat ac nimia securitas. Vnde quinque isti exploratores in libro Iudicum, vt socios suos ad inuadendum ciuitatem Laish redderent animosiores, populum ciuitatis illius securum esse dicebant & absque omni timore: *Ascendamus ad eos, inquirunt, intrabimus ad securos.* & factum est ita, nam spolijs omnibus ablatis, populoque occiso, ipsam etiam ciuitatem incendio absumpserunt.

Præterea vitam hanc tentationem quādam esse, veluti Interpretes septuaginta vertere, clarum est ac manifestum, quippè cum in hac lachrymarum valle nemo vquam à laboribus, persecutionibus, alijsque tribulationibus quibus electos suos probat Deus, exiterit immunis.

Venio nunc ad illud quod propriè hoc capite

T LOC
ne post

L.

ntia S. Iob
iam ap-
minis su-
ta Inter-
tationem,
continua
Vtrum-
multa to-
cedetur
inguan-
tes la-
sua, &
i tantu,
er decet
e, quia ab
Hinc S.
os com-
non so-
um po-
n. S. pe-
ap. s. ad
antiam
anquam
t.

Si

capite ex sententia S. Iob : ractare proposueram. Vbi pugna iam finita fuerit, & receptui canitur, si qui nullo accepto vulnere victores existant, summo gaudio exultant, simulque cum ingenti gloria & triumpho, ad castra deducuntur, vbi à supremo Imperatore gloriosam illam æternæ beatitudinis coronam recipientes in summa tranquillitate & incredibili lætitia conquiescunt. Alij porro victores quidem & ipsi, sed grauitè interim vulnerati, quamuis ob partem victoriam maximo afficiantur gaudio: nihilominus tamen propter accepta vulnera neque triumphant, nec in patriam suam reuertuntur, donec alibi à vulneribus suis curati omnino conualescant. At qui in pugna ab hostibus victi, capti, lethaliterque vulnerati sunt, cum ingenti dolore & summa eorum confusione in perpetuos carceres deducuntur, vbi omni spe pristinae sanitatis recuperandæ præcisa, in æternum astringuntur, sugque superbiam ac negligentiam poenas deplorabunt, ut qui, si prospicere sibi voluissent, nequaquam victi ac superati fuissent.

Simili planè modo in hac vita militatur, at in altera vita receptui canitur, & manifestatur, quisnam in pugna succubuerit, quis item victoriam obtinuerit. Quatuor igitur loca siue receptacula sunt, quæ animas

mas ex p
grantes ex
peccati vu
peccatis si
Cælum a
Deo sibi
venialis
pœnam a
quod non
catis suis
victoria
ad Purgat
que dum
omni pr
tem in h
vulnerib
non volu
sefe potes
scendunt
dem geh
mum an
ginale pe
luorum
locum se
rorum; e
originali
uacro. o
belles ca
Contu

mas ex pugna laboriosæ huius vitæ emigrantes excipiunt. Animæ illæ quæ nullius peccati vulnere accepto, in hac vita pro peccatis suis plenariè satisfecerunt, securè Cælum adeunt fructuræ ibidem præmijs à Deo sibi præparatis: illæ verò animæ, quæ venialis alicuius peccati vulnere infecto, poenam adhuc aliquā debent temporalem, quod nondum plenariè in hac vita pro peccatis suis satisfecerunt, quanquam & ipsæ victoriæ participes sint; nihilominus tamē ad Purgatorium abeunt, ubi manebunt usque dum plenaria persoluta satisfactione ab omni prorsus macula abluantur. Quæ autem in hac pugna peccatorum mortalium vulneribus infectis non solum pugnare non voluerunt, sed ultro etiam in hostium sese potestatem dedidēre, in Infernum descendunt, pro rebellionē suā æternè ibidem gehennæ tormentis excruciantur. Nemum animæ puerorum, quæ propter originale peccatum semper in manibus fuere suorum inimicorum, in quantum aliquem locum secedunt, qui Limbus dicitur puerorum; eorum scilicet, qui cum à macula originalis peccati Sacro Baptismatis lauacro non sint repurgati, tanquam filij rebelles cælesti hæreditate priuantur.

Contra doctrinam hanc cetera quædam
visio

visio facere videtur, cuius meminit Beda in historia sua lib. 5. cap. 13. de quodā à mortuis resuscitato, cuius anima præter iam dicta receptacula alium quendam locum viderat, veluti amoenissimum quoddam varisque floribus vndequaue confutum pratum, in quo erant animæ quædam, quæ pœnam quidem nullam patiebantur, interrim tamen ibidem detinebantur, quia ad beatificam illam Dei visionem nondum erant idoneæ. Similes visiones ponit Dionysius Carthusianus in dialogo de Iudicio Particulari, articulo 31. & S. Greg. lib. 4. dialog. cap. 36. Cardinal. Bellarminus in lib. 3. de Purgatorio, cap. 7. dicit non omnino quidem improbabile esse in altera illa vita eiusmodi locum reperiri, sed eum ait pertinere ad Purgatorium, easque animas, quæuis pœnam sensus non habeant, habere tamen pœnam damni, quod signum manifestum est eas nondum omnino esse purgatas, ita vt, si talis locus existat, sit quasi honorificus quidam carcer Purgatorii.

Dices fortatè: Multi infantes moriuntur absque certamine, quia moriuntur ante usum rationis, quoniam illorum animæ discedunt? Respondeo illas abire in Cælum, eo quod hinc emigrent absque labe originali, quæ ijs ablata est per sacrum regenerationis lauacrum, moriuntur etiam absque pecca-

peccata
non pot
certauer
lum ingre
smatis in
ipsis.

Quæ
SS. Patru
Scriptura
verum q
nem Do
Patrum à
Abrahæ
tus, in qu
qui cum
uatores
peccatori
peccatori
tinebant
pœnam t
tem. Epul
ciabatur
Lazarus
Cælum in
labantur,
portæ Cæ
Redempt
posteaque
suam rat
mnes illo

peccata actuali, quod ante rationis usum non potuerunt committere. Quod autem non certauerint, nihil impedit quo minus Cælum ingrediantur, in virtute enim S. Baptismatis induerunt Christum qui pugnavit pro ipsis.

Quæritur hic, cur non etiam Limbum SS. Patrum constituamus, cuius toties S. Scriptura facit mentionem? Respondeo, verum quidem esse quod ante Resurrectionem Domini nostri Limbus existerit SS. Patrum à Christo non absque ratione sius Abraham (qui Pater est fidelium, nuncupatus, in quem animæ eorum recipiebantur, qui cum naturalis, tum scriptæ legis observatores existerant, ubi ab omni primum peccatorum macula purgati, post debitam peccatorum poenam exolutam inclusi detinebantur, ita tamen ut nullam paterentur poenam sensus dicente Abrahamo ad divitem Epulonem, qui in flammis Inferni cruciabatur: *Nunc autem hic consolatur* (scilicet Lazarus) *tu vero cruciaris*, quæ animæ, ut Cælum ingrederentur, aliud nihil præstolabantur, quam ut à Christo solummodo portæ Cæli aperirentur, precio nimirum Redemptionis humanæ persoluto. Verum posteaquam Christus post sacratissimam suam Passionem in Infernum descendit, omnes illos SS. Patres liberauit, & secum deduxit

duxit ad Cælum, ita vt amplius hic Limbus non existat, locus tamen, in quo Limbus iste fuit (nisi pueris non baptizatis deferuiat) vacuus remaneat.

Quod ad dispositionem & situm horum receptaculorum attinet, tria coram uni omnium Doctorum consensu certa sunt. Primo Infernum esse in visceribus terræ, immensam scilicet cauernam, in qua impij æternis ignibus excruciantur, ita vt centrum terræ etiam centrum sit Inferni, veluti inferius Cap. 20. probabimus. Secundo certum est Limbum Patrum in parte fuisse superiori. Tercio denique certum est Purgatorium & Limbum puerorum esse in medio. Omnia ista ex S. Luca (cap. 16.) colliguntur, qui de diuitre loquens Epulone, qui erat in Inferno, dixit eum eleuatis oculis vidisse Abraham à longè & Lazarium in sinu eius. Erat igitur ille in loco profundo ac depresso, hic verò in loco altiori. De Limbi ergo puerorum, itemque de Purgatorij situ duntaxat difficultas est. Aliqui Purgatorium Inferno contiguum esse arbitrantur, Limbum autem puerorum esse supra Purgatorium, atque hi pro se citant D. Thomam, qui Infernum ac Purgatorium sibi inuicè coniuncta asserit, ignem que habere planè eundem, impiorum quidè animabus in tormentum, piorum vero in purgationem ordi-

ordinat
Gregor
denique
eodem
gunt. A
terno v
verò est
se allig
quia can
inimici
sin: Lase
les Dec
in sacris
neque
rum, vn
dere que
dici poss
Limbum
um, ita r
medij ei
rium vn
iam par
supra in
rum est
excellu

De
pra
re
a

ordinatum, quemadmodum etiam sanctus Gregorius libr. 4. dialog. ait. *Sicut sub eodem igne aurum rutilat, & pallas fumat, ita sub eodem igne peccator crematur, & electus purgatur.* Alij contrà Limbum puerorum Inferno vicinum existunt. Purgatorium verò esse supra Limbum, & hi quoque profè alligant D. Thomam, ratio autem est, quia cum pueri illi ob originale peccatum inimici Dei sint, æquum etiam est, vt vicini sint Inferno, in quo impij omnes & rebelles Deo detinentur. Verùm cum hac de re in sacris literis nihil habeamus reuelatum, neque certi quæpiam ab Ecclesia definitum, unicuique liberum relinquitur id credere quod collibuerit. Quamquam etiam dici possit, vtrumque tam Purgatoriū quàm Limbum puerorum Inferno esse contiguum, ita nimirum vt vnusquodque horum medijs circuli spatium conficiens, Purgatorium vnum, Limbus vero puerorum alteram partem illam occupet, quæ proximè supra Infernum est. De Cælo, quod Beatorum est receptaculum reliquisq; omnibus excelsius, suo postea loco agemus.

Demum aduertendum est, hæc receptacula non muris aut alijs terminis materialibus sed varijs diuersisque qualitatibus ac proprietatibus à se inuicè esse distincta,

secundum ordinem & voluntatem diuinā.
De quibus singulis postmodum ad longū
ratiocinabimur.

Duo hic occurrunt dubia, Primum est,
S. Gregorius lib. 4. dialog dicit multas ani-
mas in hoc nostro aëre alijsque in locis pun-
niri, ergo præter Infernum & Purgatoriū
alia plura sunt animarum puniendarum
receptacula. Respondetur: sermonem nobis
hic esse de receptaculis fixis ac stabilibus,
ordinatis, & purgandis torquendisque a-
nimabus destinatis, atque horum duntaxat
duo sunt, Infernus scilicet & Purgatorium. Quod
si Deus boni alicuius sine animas quasdam
alibi punire vel purgare velit, potest pro li-
buituo, & nonnunquam etiam id conti-
gi se reperitur; sed loca ista extraordinaria
sunt, neque perpetua de quibus hic non
agimus.

Alterum dubium est: Cum nemo adeo
deplorata frugil sit, quin aliquando boni a-
liquid præstet, quinius ponendus vide-
tur esse locus, in quo tales bonorum
suorum operum præmia recipiant, ac
deinde ad infernum secedant, quemadmo-
dum qui in gratia moriuntur cum peccato
aliquo veniali, primò in Purgatorio pro
peccatorum suorum poenis satisfaciunt, à
quibus postea purgati in Cælum recipiun-
tur. Respondetur hoc non esse necessarium, eo
quòd

quòd Deus bona illorū opera temporalibus bonis compenset. Adhæc posita conditione, quòd in præsentī vita nullam de bonis suis operibus perceperint remunerationē, dico nullum eos præmium promereri: idū enim in peccato mortali veluti rebelles moriuntur, hoc ipso bonorum operum suorum remuneratione indigni sunt, iuxta doctrinam S. Iacobi, qui in epistola 2. canonica sua dicit. *Quicumque totam legem serua-uerit, offendat autem in vno, factus est omnium reus.* id est perdit præmium quod pro reliquorum præceptorū obseruantia illi debebatur, quemadmodum reum capitis vel vitæ cum nuncupamus qui morte dignus est. Huic consonat illud Ezechielis cap. 18. & 33. vbi dicit iustum, si peccet, omnes suas perdere iustitias, id est fructum omnium bonorum operum.

DE PARTICVLARI IUDICIO
*animarum quod singulis morien-
tibus contingit.*

C A P V T IX.

DE particulari hoc iudicio sex potissimum dicenda occurrunt. Primum infallibiliter esse ac haberi eiusmodi iudiciū particulare S. Thomas in 3. par. quæst. 59. art. 5. itemq; alij plures Theologi in 4. sent.

dist. 47. duo Iudicij genera in altera vita
asserunt esse futura, vniuersale vnum, de
quo agemus in 2. parte huius tractatus, al-
terum particulare, quo singulorum animæ
iudicabuntur, simulatque è corporibus e-
migrauerint. Antiqui nonnulli hæretici
particulare istud iudicium negauerunt, di-
centes animas à corporibus separatas de fu-
turo suo statu incertas esse & dubias, vsque
ad diem extremi Iudicij, & consequenter e-
ousque sine præmio ac pœna remanere, at-
que hac de causa vniuersale solum Iudiciũ
concedebant, particulare verò negabant. In
hac sententia etiam fuit Lactantius lib.
7. diuinarum Instit. c. 21. At veritas Catho-
lica, S. Scriptura, & SS. Patres docent singu-
los homines quādo moriuntur, particulari
iudicio iudicari. Quod etiam comproba-
tur ex illo fidei nostræ doctrina, quæ nimi-
rum asserit Iustorum animas, quæ non in-
digent purgatione, in Cælum euolare, vbi
præmia sua consequuntur, veluti anima
boni illius Latronis, cui dicebat Christus:
Luc. 23. *Hodie mecum eris in Paradiso*. Ani-
mas verò eorum, quæ hinc peccatis morta-
libus infectæ excedunt, ad Inferni pœnas
detrudi, quemadmodum diuini Epuloni ac-
cidit. Luc. 16. Credibile autem non est ani-
marum aliquas præmijs affici, aliàs verò
damnari priusquam de illis habitum sit iu-
dicium,

iudicium, ideoque in Ecclesiastico Cap. 11. dicitur: *Facile est coram Deo in die obitus retribuere unicuique iuxta vias suas.* id est opera sua. Et Apostolus ad Hebræos Cap. 9. postquam unicuique moriendum esse dixisset, subiunxit: *Post hoc autem est iudicium.* Sanctus Ambrosius, & sanctus Anselmus per illud iudicium intelligunt iudicium particulare. Sanctus Chrysostomus super Matt. hom. 37. dicit: *Postquam datum tui obicris, iudicium & pœna consequetur.* Sanctus Augustinus lib. 20. de ciuitat. Dei cap. 1. & lib. 2. de anima & eius origine cap. 4. eandem veritatem expressè sequentibus confitetur verbis: *Illud rectissime, & valde salubriter creditur iudicari animas cum de corporibus exierint, antequam veniant ad illud iudicium, quo eas oportet iam redditis corporibus iudicari.* Deinde etiam eadem veritas hac ratione confirmari potest: In præcedenti Capite probatum est quatuor esse receptacula animarum è corporibus eongrantium, priusquam igitur anima ad Limbum, siue ad Purgatorium mittatur, necesse est, vt iudicium aliquod particulare præcedat, in quo per certam sententiam singulæ animæ suis locis adiudicentur. Præterea multæ de particulari hoc iudicio existerent visiones ac reuelationes, sicut scribit Sanctus Gregorius lib. 4. dial. cap. 36. & 38. de

quodam Stephano Ferrario, & S. August. in lib. de cura pro mort. c. 12. de quodam Curma nomine, de quibus postmodum distinctius tractabimus.

Secundò quæritur, quid agatur in hoc particulari iudicio? Respondeo, singulis animabus sua datur & declaratur sententia per quam statum suum cognoscant, & quo in loco mansuræ sint intelligant, quæ item pœna eas maneat, aut quæ præmia expedient. Hinc in animabus damnatorum confusio nascitur & desperatio, quippe cū per illam sententiam cognoscant ad acerbissimas & perpetuas se pœnas esse condemnatas. At in animabus Beatorum lætitia & securitas nascitur, vnde in libro Sapientiæ cap. 5. dicitur de iustis quod Christo veniente ad iudicium vniuersi *se stabunt in magna constantia*, propter securitatem scilicet quam ex particulari iudicio conceperunt. Anima porro, quæ purgatione indigebūt, sententia sua in particulari iudicio accepta Purgatorium adibunt; similiter & puerorū animæ, quæ sine Sacramento Baptismatis ex hac vita excesserunt, ad Limbum proficiuntur.

Tertio quæritur, quo tempore iudiciū illud particulare habeatur? Respondeo apud graves quosdam Authores reuelationes antiquas reperiri, ex quibus colligitur iudici-

iudici
quar
admo
cap. 38
Mona
tur da
runt. S
Be. la,
& is. S
scribit
mori
latas re
fecis q
ce conf
nullo
iudiciu
rendi ti
ptam e
do ani
mo po
peccare
co parti
nino ho
sti Gre
mus, et
arguere
sententi
tere, ve
iusta D
torquea

iudicium illud particulare fieri paulò antè
quam anima à corpore separetur, quem-
admodum scribit S. Gregorius 4. dialog.
cap. 38. de Chiriforio quodam, itemque de
Monacho, qui paulò antè quàm moreren-
tur damnationis suæ sententiam audiue-
runt. Similia exempla de alijs cōmemorat
Beda, vt videre est lib. 5. Hist. Angl. cap. 14.
& 15. & Climacus in Scala Parad. gradu 7.
scribit de Monacho quodam Eremita, quī
morti vicinus ad accusationes contra se al-
latas respondebat, seseque defendebat haud
secus quam alius quilibet reus coram iudi-
ce constitutus facturus fuisset. Sed hoc dici
nullo modo potest, tum enim particulare
iudicium fieri debet, cum iam omne me-
rendi simul ac delinquendi homini ademp-
tum est tempus & occasio, iam verò quā-
do anima adhuc viuit in corpore, ho-
mo pœnitere potest ac saluari, similiter
peccare potest ac condemnari, atque idcir-
cò particulare iudicium ante mortem om-
nino fieri nequit. Ad visiones autem San-
cti Gregorij, Bedæ, & Climaci responde-
mus, eiusmodi altercationes ac lites nō
arguere, tunc temporis datam esse vel dari
sententiam, sed Deum aliquando permit-
tere, vt vel propter hominum peccata, vel
iusta Dei iudicia nonnulli affligantur ac
torqueantur à Dæmonibus, qui transactæ

iam vitæ delicta morientibus in memori-
am reuocant, quò scilicet eosdem adigant
ad desperationem. Relinquitur ergo partic-
ulare illud iudicium in ipso mortis
momento fieri, id est, anima simulatque
à corpore separatur sententiam suam au-
dit, cognoscitque quis status, quæue con-
ditio eius in altera vita futura sit. Aut cer-
tè dici potest iudicium particulare subito
post mortem fieri, quemadmodum etiam
affirmat S. Hieronymus in epistola sua ad
Pammadium, ubi dicit animam simulat-
que è corpore fuerit egressa, cognoscere di-
uinum Christi de se iudicium. Colligitur
quoque ex visionibus istis, quas S. Augu-
stinus, S. Gregorius, alique supra citati
commemorauerunt. post mortem datam
fuisse sententiam. Notanda est inter alias
celebris illa S. Brunonis de Doctore quo-
dam Parthenii historia, qui, dum in tem-
plo solenni ritu exequiæ eius celebraren-
tur, terribili voce exclamauit: *Iusto Dei iu-
dicio accusatus sum*, deinde: *Iusto Dei iudicio*
iudicatus sum, denique: *Iusto Dei iudicio con-*
demnatus sum. Quod nunc accidit cum iam
anima à corpore esset separata. Leontius
etiam in vita Ioannis Eleemosynarij S. Si-
meonem commemorat ex reuelatione ha-
buisse, animam dicti Eleemosynarij de cor-
pore emigrantem ad iudicium perductam
fuisse.

fuſſe, ibidemque à Daemonibus accuſatâ,
ab Angelis verò deſenſam.

Quartò quæritur, per quem iudiciũ illud
particulare exerceatur? Reſpõ. hec per Chri-
ſtum, cui Pater omnem potestatem dedit &
iudicium, quique conſtitutus eſt iudex vi-
uorum ac mortuorum. Hæc dabiũ aliquod
occurrit, nimirum an animæ, quando iudi-
cantur, Chriſtum videant quoad humani-
tatem? Innocentius III. de contemptu
Mun. lib. 2. cap. 43. dicit quod videant.
Sed hoc incertum eſt, præſertim cum S.
Scriptura id non affirmet, & authoritates,
quas ipſe adducit, de vniuerſali iudicio in-
telligantur, in quo *videntur*, inquit Apo-
ſtolus Ioannes, *in quem tranſixerunt*. Ioã. 19.

Quinto quæritur, quomodo particulare
hoc iudiciũ fiat? item in quo loco? Atque
hic difficultas aliqua naſcitur, videlicet an
animæ ad accipiendam ſententiam ſuam
ad ipſam tribunal Chriſti perducantur, an
verò Chriſtus ſententiam laturus deſcen-
dat ad locum, in quo homo mortuus eſt. Au-
guſtinus de vanitate ſæculi lib. 5. dicit:
*Quam animæ ſeparatæ à corpore, veniant Ange-
li et perducant illam ante tribunal Iudicis.*
Idem omnino affirmat S. Chryſoſtomus
hom. 14. in Matth. ſequentibus verbis: *Om-
nes animæ cum hinc emigraverint, ad terribile
illud deducuntur tribunal.* Nec ab hac ſententiâ

diffentire videtur S. Bernardus c. 2. meditationum. Ex his similibusque SS. Patrum sententijs ac loquendi modis multi suspicari sunt, animas, simulatque à corporibus separantur, protinus ad Cælum deduci, & sisti ante Tribunal Christi. Verùm hoc omninò non videtur esse credibile de animabus præsertim tam ad Infernum, quàm ad Limbum, aut Purgatorium condemnatis: nam cum ea loca in imis terræ visceribus sita sint, planè non videtur probabile animas ad Cælum deduci, vt inde subito ad loca ista subterranea descendant, præsertim cum sententiam illam audire possint etiamsi ad Cælum non deducantur, sicut paulò inferius dicitur. Adde quòd eiusmodi animæ peccatis infectæ sint, in Cælum autem iuxta S. Script. *Non intrabit aliquid inquinatum. Apoc. 21.*

Alij existimauerunt Christum descendere ad singulos morientes, ad ferendam sententiam de animabus eorum, secundum illud Euangelij: *Vigilate, quia nescitis quæ hora filius hominis veniet.* Matth. 24. Mar. 3. Luc 12. Vnde Innocentius III. de contemptu Mundi lib. 2. cap. 43. & Ludolphus Carusi-anus tomo 3. cap. 46. asserunt animas, priusquam è corporibus egrediantur, Christum videre crucifixum. Neq; hoc videtur esse probabile: si enim (veluti isti suspicantur) Christus

Iustus secundum humanitatem realiter de Cælo descendat ad morientes, iam necessario Christus secundum humanitatem suam in continuò erit motus, pluribusque simul diuersis in locis assistet, eò quòd multi simul diuersis in locis moriantur. Adhuc etiam animæ vel absque reali isto Christi aduentu sententiam de se latam cognoscere possunt.

Neque eorum nobis placet sententia, qui arbitrantur animam separatam proximè astare corpori, atque inde audita iudicis sententia ad suum deduci receptaculum, quemadmodum sentire videtur S. Bonauentura in 4. sentent. dist. 20. 1. par. & Soto dist. 45. quæst. 1. art. 3. concl. 2. Dicimus ergo, animam in eodem instanti, quòd à corpore separatur, aut simulatque iam separata est, diuina virtute, ad audiendam illam Christi iudicis sententiam eleuari. Et hoc est ante Christi tribunal listi ac iudicari. Ad auctoritatem istam S. Matthæi & S. Marci dico cum Abulense quæst. 239. in Matth. 24. Christum singulis morientibus assistere, non quidem reali humanitatis suæ essentia, sed virtute sua, potentia & efficacia, per quam facilè est unicuique cognoscere, quid de se determinatum, quis status suus futurus, & quo in loco quaque conditione mansurus sit.

Sextò, particularis huius iudicii forma

D 7 simplex

simplex erit ac absoluta, sine testimonijs aut vltiori inquisitione, neque examinabitur anima de operibus perpetratis, quippe cum iudex melius vniuscuiusque merita ac delicta cognoscat, quam ipse qui iudicatur, dabiturque sententia, non quidem voce sensibili, sed intellectu, quam anima absque omni appellatione ac replicatione acceptabit. Si quæras, quomodo anima in cognitionem veniat sententiæ à Christo prolatae, respondeo id vel per Angelum Custodem fieri posse, aut per species à Deo ipsi intellectui infusas, aut certè ab ipso Christo diuina nobis virtute reuelari.

QUOMODO, ET QUANDO ANIMAE AD SUAE RECEPTACULA DEDUCANTUR

CAPVT X.

A Nimas, relictis corporibus, quæ ab ipsis primum regebantur, non moueri passibus corporeis, certum est & extra omnem controuersiam: veniunt licet nunc alium statum, aliumque viuendi modum, ita & aliam habent mouendi rationem. Et cerè credibile est animam humanam, quæ primo corpus mouebat, nunc separatam mouere scriptam, quemadmodum affirmat sanctus Hieronymus in epistola ad Pammatium

matium: *Possit quam, inquit, anima de corpore est egressa, subire iudicium Christi de solutum cognoscit, merita ac delicta transactę vitę intelligit, nouit denique quod sibi eundum sit, simulque absque reol. catione & appellati- one, quicquid de se fuerit determinatum, exequitur.*

Quamuis autem certum sit animas ha- bere virtutem mouendi seipsas, propriosq; motu ad receptacula sibi destinata posse proficisci, aut recedere; nihilominus tamē credendum est, eas ad loca, in quibus ope- rum in hac vita designatorum mercedem recepturę sunt, Angelorum ac Demoniorū ministerijs deduci, sicut Beatorum animę ab Angelis in Cælum deducuntur. Vnde de S. Benedicto in vita eius legitur, quod S. Germani Capuani Ep. sc̃pi animam in sphaera ignea ab Angelis in Cælum viderit perducī, quo insignis S. illius Pauli cha- ritas designata fuit. Item apud S. Lucam videmus animam Lazari ab Angelis in si- num Abraham, id est ad Limbum ss. Patrum deportatam. Ecclesia nem in orationibus pro defunctis precatur Dominum, ut ani- mas eorum ab Angelis huius s̃c̃i, & in prepa- rata habitacula deum iudici intuerentur.

Animas poro, quę ad Purgatorium de- stinatae sunt vt purgentur, ac pœnas tem- porales

porales debitas pro peccatis suis persoluāt, ab Angelis Custodibus deduci probabile est, nam animæ sunt iustorum & amicorū Dei, quibus ad loca pœnæ abeuntibus Angelorum custodum comitatus non exiguum affert solatium & confortationem iuxta opinionem Dominici Soto in 4. sent. dist. 45. quæst. 1. art. 3.

Condemnatorum animas ad Infernum destinatas à Dæmonibus tanquam iustitiæ diuinæ ministris perducere credimus. Ita scribit s. Cyrillus Alexand. in orat. de exitu animæ, vbi de anima damnata loquens, dicit eam ab Angelis bonis desertam continuo inuadi à Dæmonibus, qui crudelissimè eam rapientes ad Infernum deducunt.

Infantium & puerorum animas sine Baptismo ex hoc mūdo decedentes, verisimile est à Dæmonibus ad Limbum deferri, vbi perpetuò viuant beatifica Dei visione ac frustione priuati. Ratio est, quia cum illæ damnatæ sint, congruum etiam est, vt à Dæmonibus tanquam Dei lictoribus ad carceres deducantur.

Hic occurrit dubium, An videlicet animæ à corporibus separatæ subito, particulari iudicio peracto, ad receptacula sua demigrent, vt ibidem vel præmijs fruantur pro bonis suis operibus, vel pœnis peccatis suis promeritis afficiantur? Tertul. libr. 4. contra

contr
non
Calu
tudi
vsque
suaer
Limbo
quod
gilant
Lacta
tres a
nunc
aliud
hec est
ha vi
re cat
ad Ca
conf.
Grego
gori
Deinde
sequen
troni
ens in
quoque
m &
ses, ita
Calis
phesio
in altu

contra Marcionem, cēset iustorum animas non statim, vt à corporibus separantur, ad Cælum euolare ad fruendum æterna beatitudine, sed in Limbo SS. Patrum ad diem vsque iudicij detineri, vbi etiam corpora sua erunt resurrecturæ: Dicit præterea in Limbo iustorum animas refrigerium aliquod habere, non autem beatitudinem. Vigilantius, vt de eo narrat S. Hieronymus, Lactantius lib. 7. cap. 21. & alij nonnulli Patres antiqui in eadem fœcie sententia, quā nunc tenere & sequi non licet. quippe cum aliud iam deficiat Ecclesiæ Veritas igitur hæc est, iustorum animas, in stata gratiæ ex hac vita decedētes ne purgatas, nō expectare carnis resurrectiōem, sed directē migrare ad Cælum, ibiq; essentiali frui beatitudine, confirmante illud Collecta Ecclesiæ de S. Gregorio: *Deus, qui Anima famuli tui Gregorij æterna beatitudinis præmia contulisti, &c.* Deinde etiam, iuxta opinionem illorum, sequeretur non esse verum quod bono Latroni dicebat Christus: Luc. 23. *Hodie mecum eris in Paradiso*, id est, beatus eris. S. Paulus quoque frustra tantopere desiderasset dissolui & esse cum Christo, vt scribit ad Philippenses, si ante extremi iudicij diem Christo in Cælis frui nequiuisset. Adhæc etiam ad Ephesios scribens, cap. 4. ait: *Christus ascendens in altum captiuam duxit captiuitatem; per altum,*

altum; Cælum Empireum intelligens, quòd
 supremum Cælum est & Thronus Dei, di-
 cente S. Matthæo: Non iurabis per cælum,
quia thronus Dei est. Matth. 5. Per captivitatem
 Animæ intelliguntur, quas ex Limbo libe-
 ralitas Christus secū deduxit in Cælum: &
 nisi dicere velimus eas iterum ad Limbum
 esse regressas, necessario credendum est il-
 las in cælo remansisse beatas. Hanc senten-
 tiam esse tenendam, definiuit Benedictus
 XII. in Extrauag. *Benedictus Deus.* Item quæ
 Innocentius 3. in cap. Maiores extra, de
 Baptismo & eius affectu, & in cap. *Apostoli-*
cam curam. de Presbytero non baptizato. Il-
 lud ipsum etiam sacra confirmauerunt Cõ-
 cilia, Florentinum sess. ult. & Tridentinum
 sess. 25. His accedunt Ss. Patrum idem con-
 firmantium: & multæ & testimonia, ve-
 luti Irenæi, qui lib. 2. cap. 63. de animabus
 dicit: *Dignam habitationem omnique*
gentem percipere etiam ante iudicium. S. Basili-
 us in oratione de Gordio Martyre, Ange-
 lorum manibus eum ad vitam beatam di-
 cit esse translatum. S. Chrysostomus hom.
 4. in Epistolam ad Philippum *Quis,* inquit, *Athle-*
ta curat amplius certare, cum iam liceat coro-
nari? & hom. 3. dicit, iustos esse cum Rege,
 eumq; videre de facie ad faciem. S. Hilarius
 in Psal. 124 de Apostolis inquit: *Super ter-*
renam naturam gloriosi iam in Dei rebus exul-
tant

DE ALTERA VITA. 91

tant. S. Ambros. in Epist. 85. de S. Geruasio & Prothasio loquens, plenos esse ait lumine aeterno, eorumque corpora in terra, animas in Cælo esse. S. Anselmus in cap. 5. 2. ad Corinth. de iustis inquit: Mox ut à carnis colligatione exeunt, in celesti sede requiescent. Similiter dicunt alij quam plurimi, quos breuitatis gratia omitto, citanturque à Gregorio de Valentia tom. 2. disp. 1. puncto 2. Ipta etiam ratio hanc veritatem confirmat: nam si Beatitudo eorum est corona qui legitime certauerunt, ergo etiam victoribus dari debet simulatque finitum est certamen. Præterea Beatitudo merces est operarijs promissa secundum parabolam apud S. Matthæum cap. 20. ergo statim dari debet finitæ huius vitæ curriculo, eoque magis, quod nulla causa sit, propter quam ad extremi iudicii diem debeat differri, quippe cum anima eius præmij iam capax existat, cognitio enim beatifica, in qua consistit Beatitudo, non dependet ex phantasmatis, pro quibus corpus est necessarium. Denique si necesse sit animas, ad consequendam beatitudinem, extremum & vniuersale iudicium præstolari, iam Ecclesia erraret in inuocatione Sanctorum & eorum celebratione festorum per quam Sanctorum animas beatas & in Cælo esse præsupponit.

De Animabus damnatorum idem existime

stimo dicendum, videlicet eas, simulatque sententiam suam in iudicio particulari accepere, ad Infernum secedere, ibique promeritis affici cruciatibus, iuxta illud S. Iob Cap. 21. *Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt.* Et S. Lucas diuitem Epulonem in Inferno sepultum, ibique in tormentis existentem, sicut à longè vidisse Abraham &c. Luc. 16. Non igitur verum est animas, ut torquentur, resurrecturque corporum suorum praestolari Adde, quàm plurimas animas viuentibus apparuisse, iisdemque poenas etiam quibus affligebantur significasse, quemadmodum contra etiam multæ viuentibus apparentes suam declarauere felicitatem, quas apparitiones omnes falsas velle asseuerare, hominis est plus quàm temerarij, vtpote quæ à multis SS. Patribus comprobatae sint, & scriptis etiam posteritati consignatae. Vide S. Gregorium lib. 4. dialog. cap. 37 Bedam lib. 3. histor. cap. 13. & alios.

Idem etiam de animabus ad Purgatorium aut Limbum puerorum destinatis credendum est, quippe quæ omnes in particulari iudicio ad propria receptacula sint deputatae.

Neque sanè contra sententiam nostram facit, si quis S. Patrum animas dicat tot millibus annorum in Limbo fuisse detentas,

D
tas, 2
beatitud
eò quod
est) Ca
statuq
arin leg
2. appa
la cund
tur priu
dian uo
Christo
de S. Se
apertos.
los aper
manti
etiam
ex. per
Qu
com
rum for
mum
perfecte
in ani
fistur, n
anima
essentia
ta nen
ante ex
cet illuc
nietur.

DE ALTERA VITA. 93

tas, antequam æternam consecutæ sint beatitudinem, nam alia cum illis fuit ratio, eò quòd sub veteri lege (veluti suprà dictũ est) Cælum nondum fuerit apertum, expectatusque fuerit Messias qui illud referaret: at in lege noua, quãdo (sicut ait Apost. Tit. 2.) *apparuit gratia Dei Saluatoris nostri*, nulla cunctatione opus est, cæli enim aperiuntur priusquam animæ dei corporibus egrediantur, dum scilicet adhuc cernant pro Christo. Quare in actis Apostolorũ Cap. 7. de S. Stephano dicit S. Scriptura: *Vidit celos apertos, & vidit gloriam Dei*, quasi dicat, cælos apertos fuisse tum, vt S. Stephano præmium iam paratum demonstrarent, tum etiam vt triumphantem illum & gloriosum exciperent.

Quantum verò illud concernit quod communiter sancti Patres asserunt, nimirum fore, vt in die iudicij coronam & præmium bonorum operum recipiamus, de perfecto præmio intelligendum est, quod in animæ simul & corporis beatitudine consistit, non autem hinc inferri potest: Ergo anima antè non erat beata, quoniam illa iã essentialiter beatitudinem suam habet, quã tamen cum corpore non communicabit ante extremi iudicij diem, quando videbitur illud resumet, ac denuò cum eodem venietur.

AN IN ALTERA VITA ANI-
*ma nonnunquam è receptaculis
 suis egrediantur & quomodo*

CAPVT XI.

Hic notandum est, quòd sicut Princeps
 Mundani non semper procedunt iux-
 ta tenorem legum à se conditarum, sed gra-
 tiam & extraordinaria priuilegia nonnul-
 lis aliquando concedunt; ita etiam Deus
 fieri nonnunquam permittit quædam ex-
 traordinaria & à communi lege aliena,
 qualia miracula sunt & futurarum rerum
 prædictiones & similia. Præterea sciendū
 est quòd in hac vita carceres, pedicæ, & ca-
 thenæ, hoc in altera vita præstare solā vo-
 luntatem & ordinationem diuinam, nulla
 enim anima, quantumvis virtutem in se
 motiuam habeat, absque voluntate Dei à
 loco suo mouetur.

In præsentī materia illud certum est, pri-
 mò, animas, quæ iam sunt in receptaculis
 suis, pro arbitrio non quocunque volunt
 ire, nec posse (lege Dei ordinaria) exire de
 locis sibi à Deo deputatis. Vnde Sanctus
 Augustinus in lib. de cura pro mortuis ca.
 13. inquit: Si rebus viuentium interessent
 animæ mortuorum, meipsum pia mater
 nulla nocte desereret, quæ terra marique
 secuta

secuta est, vt mecum viueret.

Deinde etiam manifestum est animas ad Purgatorium destinatas, simulatque purgatae sunt, ac pro peccatis suis satisfecerunt, euolare in Cælum Angelorum comitatu stipatas, idque secundum ordinariam Dei legem.

Tertio etiam certum est, per particularem Dei dispensationem animas aliquas exire posse de receptaculis suis ad tempus, quemadmodum Samuel de Limbo, in quo detinebatur, egressus apparuit Sauli, vt videre est 1. Reg. 28. & idem confirmat S. Augustinus in lib. de cura pro mortuis. Moyses & Elias apparuerunt Christo in monte Thabor, S. item Augustinus l. b. citato cap. 10 dicit Beatum Felicem Martyrem Nolanum suis ciuibz visibiliter apparuisse, cum à Barbaris oppugnarentur. Et S. Gregorius 4. dialog. cap. 10. 36. 40. & 55. multos enumerat, qui ex Purgatorio diuersis in hac vita apparuerunt, quod Deus quandoq; permittere solet, partim, vt animæ illæ viuentiū suffragijs adiutæ ex Purgatorio citius liberentur, partim verò in utilitatem & commodum ipsorum quibus animæ istæ apparuit, vt nimirum ab istis admoniti & correcti in melius vitam suam mutent ac emendent.

Quartò, apertum est singulari Dei di-

spensatione animas aliquando corporibus suis resumptis & resuscitatis in hanc lucem redire posse. Quapropter illi qui à S. S. Dominico, Nicolao, Martino, alijsque pluribus sanctis resuscitati fuere, in Purgatorio fuisse creduntur, quemadmodum eos qui resuscitati sunt à Christo, Helia, & Elisæo in Limbo sanctorum Patrum detineri existimamus. Vbi aduertendum, si qua anima ex Purgatorio ad tempus redeat, pœnam tamen per id temporis non cessare, nam cessante pœna tempus beatitudinis suæ prolongaretur, atque inde maiorem cōciperet afflictionem & molestiam, neque enim impossibile est, animam extra Purgatorium positam tormētis Purgatorii torqueri posse, cum hac de re quàm plurimas habeamus apparitiones ac revelationes approbatas. Et sicut Demones extra Infernum ignibus Infernalibus cruciantur; ita etiam animæ extra Purgatorium purgatorio igne purgari ac torqueri possunt.

Querat aliquis, an resuscitati à mortuis de salute sua secari sint, veluti erant in Purgatorio aut Limbo sanctorum Patrum, nec ne? Respondeo quòd ita, alioquin enim illa resuscitatio non in beneficium ijs cederet, sed in periculum & damnum. Quinimo plurimi Authores in ea sunt sententia, omnes scilicet, quotquot ex Limbo S. S. Patrum aut

Pur-

Purgat
isse co
lenfis
dist. 4
qui ad
glorian
do pro
pati ten
sunt &
Quin
quæ in
Inferno
secundu
extraor
nec in
licet v
denat
vera cor
tem in
hi in sup
aternam
latenus
Sexto
liquas B
dam an
ticulari
instructi
tamen v
tempori
tæ, id est

Purgatorio resuscitati fuerunt, in gratia fuisse confirmatos. In hac opinione est Abulensis in 4. lib. Reg. c. 4. & Soto in 4. sent. dist. 45. quæst. 1. art. 4. Dico præterea eos, qui ad hanc vitam regrediuntur, maiorem gloriam promereri posse, beneque operando pro peccatis etiam, quas in Purgatorio pati tenebantur, satisfacere, quia viatores sunt & in statu gratiæ constituti.

Quintò etiam manifestum est animas quæ in Cælo sunt ac verè beatæ, aut quæ in Inferno planeque damnatæ, nullo modo secundum legem tam ordinariam quàm extraordinariam ex istis locis posse exire, nec in perpetuum, nec ad tempus, ita scilicet ut cesset earum vel beatitudo, vel condemnatio, eò quòd vera beatitudo sicut & vera condemnatio, intrinsecus perpetuitatem includant iuxta illud Matthæi: *Et ibunt hi in supplicium æternum; iusti autem in vitam æternam*. Iam verò quod æternum est, nullatenus potest interrumpi.

Sextò certum est tam ex Cælo animas aliquas Beatorum, quàm ex Inferno quasdam animas damnatorum exire posse particulari Dei dispensatione ad utilitatem & instructionem quorundam in hac vita, ita tamen ut interea ne vel tantillum quidem temporis desinant esse vel beatæ vel dånatæ, id est, quocunque animæ beatæ ibunt.

Dei, quem omni in loco præsentem habebunt, semper fruuntur visione, animæ vero damnatæ ubicūque fuerint, Inferni cruciatibus torquebuntur. Hæc doctrina est S. Thomæ in 3. par. quæst. 69. art. 3. ad tertiū, quo articulo affirmat, Beatorū animas diuina mediante dispensatione, eo quo diximus modo, quouiescunque volūnt, de Cælo posse exire, quia cū animæ istæ in omnibus diuinæ voluntati conformes sint, nisi placere Deo cognoscerent, nunquam exirent quare cū n̄ egrediuntur, idiptum placere Deo cerō sciunt & cognoscunt. Atque hoc modo intelligendum est illud S. Hieronymi contra Vigilantium, vbi dicit: *Animas Apostolorum & Martyrum posse, vbi voluerint, adesse præsentēs*: non enim volunt, nisi quando & quomodo vult Deus. Huic contrariari videtur illa de Traiano Imperatore historia, itemque de Falconilla, qui ex Inferno fuere liberati. Verū de his latius infra tractabimus cap. 22.

Occurrit hic dubium aliquod, an nimirum animæ tam beatorum in Cælo, quàm damnatorum in Inferno corpus resumere, & in hanc vitam resuscitari possint? S. Gregorius lib. 5. dialog. narrat a S. Fortunato resuscitatum fuisse Marcellum quendam virum sanctum, qui ab Angelis in locum nō inamænū fuerat deductus. Egesippus præte-

præte-
cui
stum
spon-
è Ca-
eos v-
onis
Deu-
iri, se-
nalis
finem
pe eo
cond-
posse
nam
dant
impe-
hi au-
oqui
iudici-
rate
redin-
rum
tere
redire
tam a
Hoc
te 57.
bro 2
Belia

præterea lib. 3. dicit Sanctum Petrum ethn-
icum quendam Imperatori sanguine iun-
ctum resuscitasse. Ad hoc dubium ergo re-
spondeo, videri probabile, quotquot vel
è Cælo vel ex Inferno fuerunt resuscitati
eos vltimam saluationis aut condemnati-
onis suæ sententiam necdum accepisse, sed
Deum, qui præuidebat eos resuscitatum
iri, sententiam illorum suspendisse. Cardin-
alis Bellarminus lib. 2. de Purgatorio sub
finem capitis 3. in hac est sententia, nem-
pe eos, qui vel verè beati sunt, vel absolutè
condemnati, nullo modo ad hanc vitam
posse reuerti, atque iterum esse viatores,
nam Beati deputati sunt, *ad vitam æternam*,
damnati verò *ad supplicium æternum*. Vnde
impossibile est, vt illi beati esse desinant,
hi autem vt delinquant esse condemnati, ali-
oquin enim qui sententia à Christo data in
iudicio particulari condemnati sunt, spe-
rare possent fore, vt aliquando ex Inferno
redimantur, nobis etiam pro salute ipso-
rum precari liceret, quod falsum est. Præ-
terea si damnatorum aliquis in hanc vitam
rediret, viator futurus esset, & per cōsequēs
tam à culpa quàm à pœna liberari posset.
Hoc contra Abulensem est 4. Regum capi-
te, 7. Sed doctrina est Sancti Augustini li-
bro 21. de ciuitate Dei capite 24. & Cardin.
Bellarmini.

Quærat aliquis, an rectè quispiam flagitare possit defunctorum apparitiones, ut nimirum per eos de rebus in altera vita futuris informetur? Respondeo varios posse esse eiusmodi apparitionū scopos. Primò, si quis ex curiositate apparitionem aliquā desideret, ad sciendum scilicet quam graues alterius vitæ pœnæ futuræ sint, aut quanam in Inferno aut Purgatorio detineātur, peccatum erit curiositatis. Secundò, si quis apparitionem aliquam postulet, ut in rebus fidei confirmetur, non quidem in peccatum, sed in periculum incidet, ne scilicet à Diabolo deludatur ac decipiatur. Tertiò eiusmodi apparitionem expetere licebit ad mutandam vitam & faciendam poenitentiam, quemadmodum diues ille Epulo, qui cum in tormentis esset Inferni, petebat ab Abrahamo, ut aliquem à mortuis resuscitatum ad fratres suos mitteret, qui de pœnis alterius vitæ eos admoneret, ut in præsentī vita poenitentiam agerent, & non venirent in locum istum tormentorum, cui respondit Abraham: *Habent Moysen & Prophetas audiant illos.* Dico itaque eiusmodi apparitionem desiderari quidem posse absque peccato, sed non absque periculo, cum S. Scriptura & sancti Patres de altera illa vita luculentam ac sufficientem reliquerint doctrinam.

DE COGNITIONE, QUAM

*anima à corporibus separat & habent
in altera vita.*

CAPVT XII.

AD maiorem huius rei explanationem notandum est, animam humanam in hac vita duplicem habere cognitionem, vnam, quæ intellectiua dicitur, quæ scilicet exercetur intellectu, estque suprema eiusdem potentia. Altera dicitur cognitio sensitiua, quam per sensus anima exercet, quò pertinent videre, audire, gustare, & similia. Iam dico animam etiam à corpore separatam intellectiuam cognitionem retinere, & hoc est veritati nostræ fidei consentaneum, vt ex multis S. Scripturæ locis perspicuum euadit, veluti apud S. Lucam cap. 16. ait Abraham: *Fili, recordare quæ recepisti bona in vita tua, & Lazarus similes mala.* Ergo sciebat anima Abrahami diu. & Epulonem in hac vita bona recepisse, Lazarum verò multa mala supportasse. In libro Sapientiæ cap. 4. & 5. plurima etiam de cognitione hac animarum in altera vita scripta reperiuntur. Ratio quoque idem demonstrat, quippe cum cognitio intellectus non ex corpore dependeat, sed tota in intellectu consistat, qui cum vel idem sit cum anima,

vel ab eadem inseparabilis, necessariò sequitur, animam etiam à corpore separatà cognitionem habere intellectuam.

Hiscè iam dictis loca aliqua Sacræ Scripturæ non tam contrarianter, quàm contrariari videntur, vti Psal. 145. Propheta de Morte loquens ait: *In illa die peribunt omnes cogitationes eorum.* Qui locus non ita intelligendus est, quasi mortuorum animæ nullam omninò habeant cognitionem, nihil enim aliud his verbis indicare vult Prophetam quam conatus ac cogitationes eorum, qui terrenis fidunt Principibus, in morte irritos fieri ac evanescere, non item cogitationes ipsorum, qui cōfidunt in domino, & hoc etiam ex ipso textu perspicuè videri potest. Præterea in Ecclesiastico Cap. 9. scriptum legimus: *Mortui verò nihil norunt amplius.* Neque hoc significatur mortuorum animas omni cognitione esse priuatas, sed ea duntaxat quæ conducit ad merendum. Vnde subiungit Sapiens: *Nec habent ultra mercedem & paulò post: nec habent partem in hoc seculo.* Ex quibus videre licet citatū Scripturæ locū de ea cognitione esse intelligendum, quæ mediū sit & via ad promerendum. Quare Nicolaus de Lira in hunc locum dicit: *Mortui nihil nouerunt, unde ad bonum possunt reuerti, alia tamen interea cognoscunt.*

De cogni-

Deo
maner
ta, rati
ab org
altera
tuta si
cogni
uæ cog
nima
meu h
re in e
dem
planta
terra
dem s
et con
cit. A
stini c
tur, v
re, sec
nem;
minen
qua e
Vtero
tellig
& vi
Dico
cong
Theo
porib

DE ALTERA VITA. 105

De cognitione sensitiua certum est, non manere eam cum anima à corpore separata, ratio est, quòd talis cognitio dependeat ab organis corporeis, vnde fit, vt, cum in altera vita eiusmodi organis anima destituta sit, talem etiam non possit exercere cognitionem. Verùm quidem est sensitiua cognitionis virtutem & originem in anima à corpore separata remanere, sed tamen non potest eam sine corpore deducere in effectum. perinde vt in semine quidem virtus est producendi non solum plantam, verum etiam fructum, si cum terra coniungatur, at non item si ab ea dem separetur; ita & anima denuò corpori coniuncta sensuum operationes producit. Atque hoc modo etiam illud S. Augustini capite 15. de spiritu & anima intelligitur, vbi inquit: *Cum anima recedit à corpore, secum trahit omnia, sensum, imaginationem; &c.* Et illud Ecclesiastici: *Solum hominem credimus habere animam sensitiuam, qua exuta corpore vivit, & sensus suos tenet.* Vterque locus virtualiter & radicaliter intelligitur. id est, in anima potentia est & virtus operationum istarum sensitiuarum.

Dicat aliquis: si id verum est, quomodo congruet veritati quòd Doctores sancti & Theologi omnes affirmant, animas à corporibus separatas, quæ in Interno sunt

aut Purgatorio, poenam habere sensus quæ consistit in passione tormentorum? si animæ sensum non habent, quomodo poenā sensus habebunt? Respondeo Theologos tormentum & dolorem illum, quem animæ in flammis sentiunt tam Inferni quàm etiam Purgatorii, poenam sensus appellare, quod ab animabus sentiatur: ac poena damni non item, quæ, cum in priuatione beatificæ visionis **DAI** consistat, non sentitur, nec affligit positiuè veluti ignis infernalis.

Quærat alius quispiam, quomodo aut per quas species animæ in altera vita intelligant? Ad hæc questionē respondet S. Thomas par. 1. quæst. 89. art. 1. vbi de hac agit materia, dicitque animam à corpore separatam intelligere partim per species in hac vita acquisitas, partim verò per species à Deo naturæ auctore illi infusas, quemadmodum scilicet Deus nouas etiam species infundit Angelis, quorum statui quoque similis est status animarum à corpore separataram in altera vita. Hinc est, sicut idem S. Thomas docet art. 5. & 6. quod scientiæ in hac vita conquiescunt in futura etiam vita remaneant, quia habitus sunt in anima fûdati Cui neutiquam locus ille Ecclesiast. ca. 9. cōtrariatur: *Nec sapientia, nec scientia erunt apud Inferos, quò tu properas.* Hic enim locus intelli-

intelligendus est sicut ille de quo superius dictum, scilicet, non est scientia nec medium ullum amplius merendi, hinc immediate ante hunc locum idem Sapiens dicit: *Quodcunque facere potest manus tua, instanter operare, quia nec opus, nec ratio, nec sapientia, nec scientia erunt apud Inferos, &c.* quasi dicat, in hac vita mereri possumus, bonis nostris operibus, ideoque bene hic operare, & fac quod potes, quia in altera vita nullum amplius merendi medium est.

Hic oritur quaestio, an scilicet animae defunctorum in altera vita ea quae in terris geruntur, cognoscant? Non autem hic loquimur de animabus beatorum, sed de animabus in communi, nam de beatorum animabus suo loco, nempe c. 17. separatim differemus. Ad propositam ergo quaestionem respondeo, in sacra Scriptura pro parte negatiua auctoritates aliquot reperiri, veluti 2. Paralip. cap. 34. ubi Dominus dicit Iosiae Regi Iudae: *Colligam te ad Patres tuos, & infereris in sepulchrum tuum in paco, nec videbunt oculi tui omne malum quod ego inducturus sum super locum istum.* Item apud Iob cap. 14. legitur: *Sine nobiles fuerint filij eius, siue ignobiles, non intelliget.* Sanctus Augustinus lib. de cura pro mortuis agenda, cap. 13 & 15. idem affirmat, nimirum animas defunctorum nescire quid apud nos fiat. Sanctus

Gregorius quoque idipsum lib. 12. moral.
cap. 13. confirmat hac ratione: Cùm ani-
mæ defunctorum segregatæ sint à præfenti
vita & conuerfatione viuentium, nihil o-
pus habent de noftris rebus cognoscere.
Pro difficultatis huius enodatione scien-
dum est, duobus modis defunctorum ani-
mas de rebus huius vitæ poffe habere co-
gnitionem. femel per fe ac naturaliter no-
uas species ab objecto recipiendo quæ res
repræfentant, atque hoc modo eas intelli-
gere impoffibile est, quippe cùm hæ species
mediantibus fenfibus recipiantur, iam ve-
rò fuperius hoc eodem capite dictum est,
animas à corporibus feparatas nec fenfus
nec cognitionem fenfitiuam habituras.
Alter modus, per quem animæ ea, quæ in
hac vita geruntur, fcire poffunt, fit per spe-
cies à Deo infufas, aut per reuelationem,
quod idem est. Dico nunc Scripturam aut
aut SS. Patres quando defunctorum ani-
mas res noftras fcire negant, intelligi oport-
ere primo modo, id est naturaliter & per fe
non poffunt fcire: at fecundo modo, diui-
na fcilicet difpenfatione & per species à
Deo infufas fcire poffunt. Et hæc est distin-
ctio Sancti Auguftini & S. Gregorij in lo-
cis citatis.

Animæ porrò beatorum alium habent
modum intelligendi, intucendo enim ef-
fentiam

fentia
omni
cogn
funt,

D E
culis
qua
En

C
nunc
cele
onem
mani
stellis
Aftro
fuit:
intell
ment
um.
incog
fuffic
fuffic
fuis

sentiam diuinam, in qua veluti in speculo omnia huius vitæ negotia relucet, multa cognoscunt, quæ alijs animabus incognita sunt, vti suo loco distinctius dicemus.

DE SINGVLIS RECEPTACULIS in particulari, itemq; de animabus quæ in ipsis detinentur, & primò de Cælo Empyreo, quod sedes & receptaculum est Beatorum.

CAPVT XIII.

CÆlum Empyreum Astrologis & Philosophis antiquis cognitum fuisse minimè mirum est, media enim, quibus illi in cælestium sphaerarum peruenire cognitionem, stellæ fuerant ac motus sensibus manifesti. Quia ergo Cælum Empyreum stellis simul ac omni motu caret, ideo Astrologis & Philosophis illis incognitum fuit: ac propterea nonnulli Cælum illud intellectuale appellauerunt, sedes enim mentium est, & personarum intellectualium. Hoc Cælum Astrologis illis antiquis incognitum fuisse, nostra nihil interest. Sufficit nobis illud sanctis Patribus notum fuisse, qui eiusdem mentionem libris suis consignatam posteritati reliquerunt.

vti Basilii Magni hom. 2. Hexameron. Clemens Alexand. lib. 7. Stromatum. Clemens Romanus Epistola 4. Strabo, & Beda in 1. caput Geneseos, & sanctus Thomas 1. parte, quaest. 66. art. 3 vbi hac ratione Cælum Empyreum esse probat: *Inchoata, inquit, est spiritualis gloria ab ipso Mundi principio in beatitudine Angelorum, quorum aequalitas Sanctis promittitur. Vnde conueniens fuit, vt etiam à principio corporalis gloria inchoaretur, in aliquo corpore, quod etiam à principio fuerit absque seruitute corruptionis, & mutabilitatis, & totaliter lucidum: sicut tota creatura corporalis expectatur post resurrectionem futura. Et illud idè dicitur cælum empyreum, id est igneum non ab ardore, sed à splendore.*

Hoc Cælum Empyreum eiusdem naturæ ac substantiæ cum alijs cælis, proprietate verò & excellentia sua reliquos omnes multis modis antecellit. Primò reliquorū omnium supremum est, 2. quoad quantitatem reliquorum omnium corporum maximum est. terrò iam inde à creationis suæ principio vltima sua donatum fuit perfectione, reliqui cæli non item, quemadmodum affirmat S. Thomas 2. sent. dist. 2. & 12. 4. immortale est. 5. finis eius sublimior est quam omnium reliquorum: hi enim hominibus tantum inserviunt dum in exilio hoc degunt, at Cælum Empyreum sedes
ac thro.

ac thronus Sanctissimæ Trinitatis hominibus beatis seruiet in perpetuum. 6. in hoc Cælo Angeli creati fuerunt, veluti asserit D. Thomas loco citato quæst. 61, art. 4. ad 2. 7. in hoc thronus est Sanctissimæ Trinitatis, vbi Deus à Beatis videtur de facie ad faciem. 8. in hoc Cælo felicissima omnium beatorum sedes est, qui ibidem fruuntur cōtemplatione infinitæ Maiestatis diuinæ. 9. Cælum hoc totum perlucidum est ac resplendens, ideoq; Empyreum appellatur, id est, igneum, non ob calorem, sed propter splendorem. & quia subtilissimum est, nullos splendoris sui radios emittit sicut Sol & stellæ, quarum densior est materia. In quo errauit Augustinus Eugubinus, credens cælum Empyreum ex natura sua lucem esse increatam, & Deo coæternam, utpote quæ ex diuina (ut ipse credebat) resultat essentia, vbi Deus secundum se residet, & Beatis omnibus sese fruendum præbet, sic in Cosmopoeia sua scribit & in tractatu de naturis corporeis. Sed hæc opinio falsa est, nam iuxta veram Theologiam solus Deus increatus est, reliqua omnia facta sunt & creata, & principium habuerunt. Atque ita Cælum Empyreum totum est perlucidum, at non est lux, Deus ipse, sicut ait Scriptura, lux appellatur, quæ hominum mentes illuminat, iuxta illud S. Ioannis, *Erat lux vera*

*ea qua illuminat omnem hominem venientem
in hunc mundum. Ioan. 1.*

Observandum hic est, etsi de fide nostra non sit eiusmodi Cælum esse, neque expressacius in sacris literis mentio fiat; nihilominus tamen id ipsum velle negare summa fuerit temeritas, cum tot Ss. Patres, tantique Theologi communi consensu illud affirmauerint, unde probabile est, quod Theologorum nonnulli dicunt, Regium Prophetam in Psal. 113. ubi ait: *Cælum celi Domino*, & Psal. 148. *Laudate Dominum Celi calorum*, & Psal. 141. *Portio mea sit in terra viventium*, Cælum duntaxat Empyreum intelligere, quod secundum sententiam illorum Cælum cælorum nuncupatur propter excellentiam & perfectionem, terra verò vocatur propter firmitatem & immobilitatem. Alij similiter existimant Moysen, quando dicit: Gen. 1. *In principio creavit Deus Cælum & Terram*, per cælum intelligere Cælum Empyreum. In hac sententia sunt Strabo, Beda, Alcuinus, & Abulensis in cap. 1. Gen. cum Magistro sententiarum in 2. dist. 2. Alij etiam volunt per cælestem illam Hierusalem & Civitatem Dei S. Ioannem in Apocalypsi sua Cælum Empyreum intelligere.

Præterea, de fide quidem nostra est, sedem scilicet beatorum in Cælo esse, quemadmo-

admo
& 6. d
flam a
scenfi
parare
ces reg
sedem
non e
fem m
mat, i
mi c
testim
ronor
doxa,
dieru
Q
Cælu
subit
paran
exie
in

DE ALTERA VITA. III

admodum sanctus Paulus astringit 2. Cor. 5. & 6. dicens: *Habemus domum non manufactam eternam in Calis.* Christus quoque ascendens in Cælum dicit: Ioan. 14. *Vado parare vobis locum.* Item illud: Matth. 5. *Mercos vana copiosa est in calis.* Attamen illam scilicet Beatorum Cælum Empyreum esse non est de fide, quamquam temerarius cension merito debeat, qui illud negare præsumat, propter tot SS. Patrum in hoc unanimi consensu concordantium auctoritates & testimonia illi loci, scilicet in cap. 9 Deuteronomij, Damasceni lib. 2. de fide orthodoxa, cap. 6. Philonis Iudæi in opificio sex dierum, aliorumque suprâ citatorum.

Quomodo autem Beatorum animæ ad Cælum Empyreum perducantur, an subito euolent, simulatque à corporibus separantur? quæ eas comitentur? vtrum inde exire possint? aliaque ad statum earum in Cælo pertinentia duobus proximè præcedentibus capitibus satis abundè declarauimus.

DE STATV ANIMARVM BE-
atarum, in Cælo Empyreo degentium,
ac primum in quo Beatitudo
earum consistat.

CAPVT XIV.

IN Cælum Empyreum animæ illæ beatę
ingrediuntur, quę in hac vita felicissimę
certauerunt, atque ibi à Deo Coronam
iustitię summa cum gloria accipientes
perpetuo gaudio & quiete perfruētur, qua-
rum beatitudo non in delicijs humanis, nō
in diuitijs terrenis, non in facultatibus &
honoribus, aliaue quauis re creata consistit,
vti falsò Mahometes in Alcorano suo c. 28.
& 47. affirmat, & ante ipsum Cerinthus
antiquus hæreticus; sed in solo Deo sum-
mo bono, quemadmodum Deus ipse ad A-
braham Gen. 15. dicit: *Ego protector tuus sum,*
& merces tua magna nimis. Et Redemptor
noster Ioan. 17. ait. *Hæc est vita æterna, vt*
cognoscant te solum Deum verum. quasi dice-
ret: Beatitudo consistit in hoc, vt nimirum
cognoscamus ac possideamus Deum, in
quo consentiunt omnes Sancti Patres. Ra-
tio etiam ipsa manifestè conuincit nihil
esse, solo Deo excepto, quòd animam red-
dere beatam possit, quippe cū beatitudinis

vna

vna
seria
note
est bo
geat.
nec i
glori
eò q
mas.
doce
aliqu
cū m
Solu
arque
omni
beat
are ap
Cum
omne
nullo
quam
bona
solus
bonu
plere
pheta
bonis de
nia qu
& perf
limitat

DE ALTERA VITA. 119

vna hæc sit proprietas, omnem scilicet miseriam ac defectum depellere. Vnde Aristoteles lib. 1. Ethic. cap. 7. Felicitas, inquit, est bonum sufficiens, quod nulla alia re indigeat. Hæc conditio nec in diuitijs reperitur, nec in voluptatibus, nec in honoribus aut gloria, aut alia vlla re creata, sed in solo Deo quod (vt rectè probat Sanctus Thomas. 1. 2. quæst. 2. art. 4. atque ipsa etiam docet experientia) quæcunque creata sunt, aliquo laborant defectu, præterquam quod cum multis miserijs & malis coniuncta sint. Solus Deus omni caret defectu & miseria atque ab omni malo immunis est & fons omnium bonorum. Altera felicitatis siue beatitudinis conditio est, ita hominis satiare appetitum, vt nihil amplius desideret. Cum ergo appetitus humanus per se ad omnes res bonas ac perfectas inclinatus sit, nullo alio bono satiari aut expleri potest, quam eo solo quod in se continet omnia bona, omnemq; perfectionem: hoc bonum solus Deus est, infinitum scilicet ac supremum bonum, ac proinde ipse solus satiare & expleri potest hominis desiderium. Vnde Propheta de eodem Psal. 102. dicit: *Qui replet in bonis desiderium tuum.* Reliqua omnia omnia quæcunque creata sunt, cum finita sint & perfectionem duntaxat participatam ac limitatam habeant, cor humanum satiare omnino

omnino nequeunt. Præterea ipsa experientia docet rebus creatis hominis desiderium expleri non posse, quia nullus in toto Mūdo reperitur, qui omnino contentus sit, quantumvis diues, potentiaque & summis dignitatibus sit auctus, semper enim habet quod appetat. Tertia beatitudinis conditio est, vt ad nullam rem aliam ipsa referatur, siue ordinetur, sed vt è contrā omnia alia potius referantur ad illam, confirmante id ipsum Aristotele lib. 10. Ethic. cap. 2. & 7. & S. Augustino lib. 19. de Ciuit. Dei cap. 1. Atque hæc conditio in nulla re creata hætenus reperta fuit, præterquam in solo Deo, qui finis est vniuersi, & ad quem ceu finem vltimum omnia referuntur quęcunque in cælo sunt & in terra, imo etiam ipse homo, cuius gratia creatus est Mundus, Deum ceu vltimum finem suum respicit, quia ad hunc solum finem creatus, vt nimiram Deum amet, illi in hac vita seruiat, tandemque in altera vita beatitudinem adeptus, illum perpetuò collaudet. Atque ita nihil est, ad quod veluti vltimum finem omnia referantur, solo Deo excepto.

Quęcunque ergo hætenus dicta sunt, id tantum probant, videlicet obiectum illud, quod animas nostras satiet & beatas perfecteque contentas reddat, solum esse Deum summum ac infinitum bonum. Vt
autem

autem
summu
se cum
ne, vni
explicet
anima
efficiat
Pro
est, an
tinere p
volunta
suam ha
ri suo a
tio est
templar
gaudijs
ad essen
usque p
luntaris
re, quan
sia sit in
titudine
consistet
siram est
& nos se
tudinem
diuinam
actum in
amore, c
ceuscatu

autem anima beata sit, necessarium est, ut summum illud bonum sibi acquirat, ac sese cum eodem, mediante aliqua operatione, vniat & coniungat. Superest ergo vt explicemus qualis illa sit operatio, per quā anima formaliter (vt Theologi loquuntur) efficiatur beata.

Pro huiusce rei declaratione, sciendum est, animam à corpore separatam duas retinere potentias, nempe Intellectam & voluntatem, quarum vtrique peculiarem suam habet operationem, qua Deo Creatori suo anima vniri possit. Intellectus operatio est cognoscere, apprehendere, contemplari, voluntatis operatio est amare, gaudijs perfrui ac requiescere. Dico igitur ad essentialē animæ beatitudinem vtriusque potentiæ tam Intellectus quàm voluntatis operationem oportere concurrere, quamuis circa hoc magna controuersia sit inter Thomistas & Scotistas. Illi beatitudinem in solo actu intellectus volunt consistere, hi verò in actu voluntatis positam esse contendunt. Alij porro, quos & nos sequimur, in vtriusque actu beatitudinem consistere affirmant, ita vt anima diuinam intuendo essentiam (quod fit per actum intellectus) eodemque fruendo cum amore, qui actus est voluntatis, beata esse censeatur.

[Hanc

Hanc opinionem multa confirmant argumenta. Primò S. Scriptura de beatitudine loquens, nunc eam in cognitione Dei, quæ est operatio intellectus, nunc verò in eiusdem fruitione, quæ operatio est voluntatis, consistere dicit. exempli gratia, S. Ioannes eam ponit in actu intellectus, dum dicit: Cap. 17. *Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum Deum, &c.* Et Apostolus 1. Cor. 13. ait. *Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem.* Item S. Ioannes in priori sua epist. cap. 3. *Videbimus eum sicuti est.* In actu voluntatis beatitudinem Psalmista collocat dicens: Psalm. 35. *Inebriabuntur ab ubertate domus tua, & torrente voluptatis tue potabis eos.* Apud S. Matthæum Cap. 25. quoque dicitur seruo fideli: *Intra in gaudiū Domini tui.* Item S. Ioannes Cap. 16. inquit: *Gaudiū vestrum nemo tollet à vobis.* Dicendum igitur necessariò est, beatitudinem secundum S. Scripturam in operatione vtriusque potentie consistere, quin & in quibusdam S. Scripturæ locis vtriusque potentie fit mentio, veluti in Psalm. 33. *Gustate & videte quoniam suavis est Dominus.* Quem locum Hugo de sancto Victore de beatitudine exponit. Et Psalm. 35. vtraque animæ operatio manifestè exprimitur: *Torrente voluptatis tue potabis eos* In qua sententia fruitionem habes, quæ est actus voluntatis, postea

æa sub
lumen, &
exprim
latur Be
tus, vbi
florum.
tra om
diuinæ
Animas
firmat
verba:
titudine
ne diuin
sancti
cogniti
ne collo
contem
num est
est eos
volupta
dem eti
hendetur
ne stab
dine ani
traque
volunta
esset cor
Deum,
scere, qu
quitur a

Nea subiungit: *Et in lumine tuo videbimus
 lumen*, & in hac sententia actus intellectus
 exprimitur. Secundò, opinioni huic astipu-
 latur Benedictus XII. in extrauag. *Benedi-
 ctus*, vbi postquam definiuisset animas Im-
 storum, quæ non indigent purgatione, ci-
 tra omnem iudicij extremi expectationem
 diuinæ essentiae visione frui, subiungit:
Animas his actibus verè esse beatas Idem con-
 firmat Catechismus Romanus super ista
 verba: *Credo vitam æternam*, vbi dicit bea-
 titudinem essentialem in visione ac fruitio-
 ne diuinæ pulchritudinis cōsistere. Tertiò,
 sancti Patres etiam beatitudinem nunc in
 cognitione, nunc verò in gaudio ac fruitio-
 ne collocant, & si qui eorum fortè dicant
 contemplationem Dei, qui summum bo-
 num est, beatitudinem esse, intelligendum
 est eos loqui de contemplatione amoris
 voluptatisque plenissima: atque ita sub ea-
 dem etiam operatio voluntatis compre-
 henderetur. Quartò, opinio nostra hac ratio-
 ne stabuitur: Si in essentiali nostra beatitu-
 dine anima Deum non complecteretur, v-
 traque operatione tam intellectus quàm
 voluntatis, iam beata non esset, quia non
 esset contenta, cum non minus desideret
 Deum, summum scilicet bonum cognos-
 cere, quàm eodem frui. Quamobrem se-
 quitur animam harum operationum vna
 sola

sola duntaxat beatam esse non posse: nam cum altera operatione Deum cōplecti desideret, nunquam quiesca futura erit. Vnde necessariò concluditur, ad Beatitudinem vtramque animæ concurrere operationem, Intellectus videlicet ac voluntatis.

AN OMNES ANIMAE
equaliter sint beatae.

CAPVT XV.

Iovinianus, quemadmodum refert S. Hieronymus lib. 2. contra eundem, hanc defendit sententiam, nempe quoad Beatitudinem animas omnes esse æquales, neque vnā altera futuram beatiorem, simulque credidit post Iudicium etiam omnes æqualiter beatas futuras. Sed hic error fidei nostræ contrarius est, quæ vnā altera magis beatam fore docet, id est; Non omnes animæ æqualiter Dei visione fruentur, vna enim anima clariùs Deum videt, perfectiusque eo fruatur quàm altera; atque ita sicut nec pœna damnatorum, sic ob eandem causam nec gloria beatorum æqualis est. Quod ipsa quoque S. Scriptura nobis apud S. Ioannem Cap. 14. indicat dicens: *In domo Patris mei mansiones multe sunt* Itemque Apostolus ad Corinthios 1. Corinth. 13. *Stella à stella differt in claritate, sic & resur-*
rectio

rectio mortuorum Et 2. Cor. 9. *Qui parce seminat, parce & metet.* Quò quis igitur in hoc Mundo plura semina iecerit operum meritoriorum, eò copiosiore ac uberiore in Cælo fructum metet gloriæ. Vnde meritò in Concilio Telenſi ſub Ciricio Papa, item- que in Concilio Florentino in decreto de vñione louinianus condemnatus fuit. Idem docuerunt Sancti Patres, vti S. Auguſtinus lib. de virginitate cap. 23. vbi inquit: *In multis mansionibus honoratur, alius alio clarius.* Et ſanctus Gregorius 4. moral. cap. 42. ſuper hæc verba S. Iob. *Paruus & magnus ibi ſunt,* ait: *Quò hic alius alium merito ſuperat, illic alius alium retributione & inferendit.* In eadem ſententia eſt & S. Thomas in 1. 2. quaſt. 5. art. 2. vbi huiusmodi vtitur ratione: Beatitudo, inquit, beatorum meritis reſpondet, ſi ergo eorum merita nò ſunt æqualia, non etiam æqualis erit ipſorum beatitudo. Dicer aliquis, hoc parabolæ iſti, quæ apud S. Matthæum Cap 20. legitur, videtur contrariari, in qua omnes operarii æqualem dicuntur recepiffe mercedem, cum tamen alij alijs diutius in vinea Domini laboraſſent Reſpòdeo id ſententiæ noſtræ minime repugnare, quandoquidem & in Cælo omnes eodem Deo fruuntur, qui eſt obiectum beatificum; nihilominus tamen ſubſiſtit illa S. Thomæ ſententia, quæ v-

num

num alio perfectiùs Deo frui affirmat: Atq; hoc modo S. Augustinus etiam & Sanctus Gregorius ad locum citatum respondent.

Iam si quis quærat, in quo consistat hæc Beatitudinis inæqualitas? respōdeo in hoc, quòd nimirū anima magis beata perfectiùs & clariùs diuinam videat essentiam, vnde fit, vt per eandem beatificam visionem plures Dei videat effectus ac perfectiones. Dico animas singulas totum videre Deum, vidēt enim omnia, quæ ad naturam & essentiam eius pertinet, iuxta illud S. Ioannis: (1. Ioan. 3.) *In Cælo videbimus Deum sicuti est*; nihilominus tamen subsistit, animam quæ maius habet lumen gloriæ, clariùs etiam videre omnia ea quæ ad naturam & essentiam Dei pertinent, eodemq; perfrui modo quodam perfectiori.

Porro si causam huius inæqualitatis requiras, respondeo esse inæqualitatem luminis gloriæ, lumen enim illud animam eleuat & ad contemplandam diuinam essentiam conforat, sine quo anima visionē beatificam non potest producere. hinc est, quòd, quò maiori perfectiori que lumine anima adiuuatur, eò perfectiùs etiam & clariùs Deum videat. Si causam inquiras, quare quibusdam animabus maius lumen gloriæ cōmunicetur, dico propterea quòd in hac vita plura fecerint opera meritoria,
maio-

main
man
tur d
occal
quò p
mere
tum,
acqui
pluris
dus.

Caie
opinio
ne ab
arbitr
quæ p
licet æ
fectius
quæst.
sequit
nec per
etiam
æquali
quod n
1. Cor. 9
ter. Iter
dum ope
Domin
3. art 2.
Hic
Si anim

maiolemque habuerit charitatem. Hinc manifestum fit quantum homini nascatur detrimenti, si oblatam bene operandi occasionem negligat, quippe cum iustus, quò plura facit opera bona, eò etiam plus mereatur, maiorem gratiam, maius meritum, ac maiorem denique beatitudinem acquirat, vnus autem beatitudinis gradus pluris quàm vniuersus Mundus est æstimā-
dus.

Caictanus circa hanc materiam habuit opinionem eiusmodi, vt non absque ratione ab alijs reiectam ac reprobam fuisse arbitrer, estque hæc: eam scilicet animam, quæ præ alia intellectu pollet perspicaciori, licet æquali lumine gloriæ prædita sit, perfectius tamen videre Deum, vide par 3. quæst. 10. art. 4. Ex hac Caictani doctrina, sequitur beatitudinem non lumini gloriæ, nec personæ meritis respondere, cum ita etiam meritò & lumine gloriæ existente æquali, beatitudines possint esse inæquales; quod non est conforme S. Scripturæ, quæ 1. Cor. 9. dicit: *Qui parce seminat parce & metet.* Item ad Rom. 2. *Reddet unicuique secundum opera eius.* Contra Caictanum disputat Dominicus Soto in 4. sent. dist. 48. quæst. 3. art. 2.

Hic dubium quoddam occurrit, nempe, Si anima beata totum Deum videt, cum

F omnibus

omnibus accidentibus, quæ ad naturam eius pertinent, quemadmodum præsentī hoc capite est demonstratum, Ergo anima beata comprehendit Deum, quod omnes Theologi negant, neque malè quippe qui infinitus est, & infinitè simul cognoscibilis. Quomodo ergo anima beata (cuius intellectus finitus est, finita etiam cognitio, & finitum lumen gloriæ) Deum cognoscendo potest comprehendere? Respondeo Deum cognoscere cum omnibus ijs, quæ ad naturam & essentiam eius pertinent, non esse propriè Deum comprehendere, de natura enim Dei cognitio haberi potest infinitè perfecta, & talem cognitionem solus Deus habet de seipso, quippe qui solus possit infinitè ac perfectè cognoscere. Præterea ut vera aliqua dicatur cōprehensio, necessarium erit cognoscere non tantum essentialia naturæ diuinæ, sed & omnes eius effectus possibiles, qui infiniti sunt, eminenterque in essentia diuina comprehenduntur, atqui hos beatorum animæ scire non possunt, quamuis totam diuinam videant essentiam: sicut qui Solem videt, totum quidem Solem videt, non tamen omnes effectus cernit quos producere potest, eminenterque in eo continentur. Omnia hæc plurimum faciunt contra Aetium & Eunomium hæreticos, qui Deum à creatura

tura
quos
lib. 1.
Chry
Nazia
August
Thom

PR
nem in
tiam p
quia ce
infini
fection
rate eid
rari nu
re posse
que ita
contra
locis v
beatoru
beatus
tio est
est felici
6.7. cum

DE ALTERA VITA: 123

tura comprehendi posse aiebant, contra quos SS. Patres disputant, vti S. Basilius lib. 1. contra Eunomium, & in epist. 168. S. Chrysostomus homil. contra Anomeos. Nazianzenus in orat. 2. de Theologia, S. Augustinus in epist. 112. capite 8. Sanctus Thomas in 1. part. quæst. 12. art. 7.

DE HIS QUAE EX BEATITUDINE consequuntur.

C A P V T XVI.

PRimum ex Beatitudine nascitur impeccabilitas, vt ita dicam, contra Origenem lib. 1. Periarcon cap. 6. qui beatos etiam peccare posse existimabat. Ratio est, quia cum beatus diuinam videat essentiam, infinitum scilicet omnis bonitatis ac perfectionis pelagus, ita firmiter tota sua voluntate eidem coniungitur, vt ab eadem separari nullo modo possit: iam verò si peccare posset ab eadem etiam separari posset, atque ita beatitudo non esset æterna, quod est contra S. Scripturam, in qua plurimis in locis vita æterna nuncupatur. Adhæc, si beatorum aliquis peccare posset, nequaquam beatus foret, nam posse peccare imperfectio est ac miseria, iam autem suprâ dictum est felicitatē, secundum Aristotelē 1. Ethic. 6. 7. cum sit Bonū sufficiens, ab ipso beato omnē

miseriam & imperfectionem tollere; ita vt
 subsistere nullo modo possit, beatum esse
 quempiam & simul posse peccare. Adde,
 quod si peccare posset anima beata, gaudi-
 um eius non esset futurum perfectum: ere-
 nim scire solummodo quod peccare possi-
 mus, & peccando summum illud bonum
 perdere, molestum est & summopere affli-
 git, quod est contra illud S. Ioannis cap. 16.
Ut gaudium vestrum sit plenum. Et S. Petrus
 epist. 1. cap. 1. Beatitudinem hæreditatem
 vocat incontaminatam ac immarcescibilem,
 quod verum non esset, si quis beatus pec-
 care posset. Idem S. Augustinus in Enchiri-
 dio suo cap. 105. confirmat dicens: Sic o-
 portebat prius hominem fieri, vt & bene
 velle posset & malè: postea verò sic erit, vt
 malè velle non possit. Quærat aliquis vnde
 nascatur eiusmodi impeccabilitas in beato?
 Scotus in 4. dist. 49. quæst. 6. censet eam
 nasci ex voluntate Dei, qui cum in beatis
 sui fruitionem ac felicitatem illam velit esse
 perpetuam, non concurrit cum illis in o-
 pere malo, quo eiusmodi fruitionem per-
 dere possint. S. Thomas in 1. 2. quæst. 4. art.
 4. & lib. 3. contra gentes, arbitratur ex natu-
 ra nasci status beatifici: nam cum beatus
 summum illud bonum diuinæ essentia clare
 intueatur, non potest ab eodem separari,
 in essentia enim diuina, tanquam in fon-
 te pro-

te proprio, omnia bona sunt modo quodā perfectissimo, in qua anima beata summam percipit oblectationem, & gaudium ab omni fastidio remotum. Confirmatur etiam hæc S. Thomæ sententia ipsa experientia, qua docemur bonum aliquod apprehensum non prius deserere, quam aliud apprehendamus quod melius sit, maioremque nobis adferat oblectationem & satisfactionem, quod beatis accidere nullo modo potest cum nihil habere possint melius ipso Deo, qui beatitudo eorum est, nec quicquā maiorem illis oblectationem afferre queat quam ipse Deus, utpote qui fons & origo est omnis boni.

Secundò, tanta animæ ex beatitudine nascitur voluptas & oblectatio, ut hac sola satiata & expleta nullarum aliarum rerum desiderio inquietari vlla ratione ulterius possit, ijs solis quibus fruitur gaudijs absolutissime contenta. Ratio est, quia quod beati animam explet, summum bonum est, eiusque captum infinitis modis excedit, atque hinc totum eius implet desiderium, iuxta illud Psalmistæ Psal. 102. *Replet in bonis desiderium tuum.* Et Psal. 16. *Satiabor cum apparuerit gloria tua.* Item in lib. Sapientiæ cap. 7. *Venerunt mihi omnia bona pariter cum illa.* Et cap. 8. *Non habet amaritudinem conuersatio eius, neque tadium conuietus illius, sed*

letitiam & gaudium. Terrena opes, ait S Gregorius, magnum sui in pectore excitant desiderium: si isdem careas, si verò affluas maximū generant fastidium. Atqui cum alterius vitæ beatitudine aliter se res habet, quia hæc (vt ex locis iam citatis colligitur) faciat absq; omni fastidio ac sollicitudine.

Dicat quispiam, anima beata desiderat corporis sui gloriam, ac cum eodem vniri exoptat, Ergo non est omninò contenta. Respondeo animam corporis sui gloriam desiderare, simulque cū eo vniri, propterea quòd eiusmodi desiderium diuinæ voluntati sciat esse conforme. Deinde etiam tale desiderium omni caret sollicitudine, cò quòd vtrumque horum fieri anima desideret suo tempore determinato, quando nimirum ita visum fuerit Deo, quale scilicet etiam est desiderium illud, quo animæ iam beatæ nostram desiderant salutem. Verum dices fortassè: Anima beata maiorem exoptat beatitudinem, ergo totum illius desiderium non est expletum. Respondeo animam sua beatitudine contentam esse, neque desiderare maiorem, quippe quæ nouit beatitudinem eam quam possidet sibi conuenire, non autem maiorem: nam veluti puer quispiam non desiderat vestem hominis grandioris staturæ quantumuis pretiosiore, sed parua veste corpori suo
accom-

accommodata contentus est; ita etiam anima beata contenta est felicitate à Deo illi concessa secundum meritum suorum proportionem.

Tertio ex beatitudine animæ beatæ certa quædam nascitur securitas nunquam felicitatem & gaudium suum amittendi. Ratio est, quia S. Scriptura uti supra dictum est multis in locis, beatitudinem vitam æternam appellat, si æterna est, ergo nunquam cessabit. Hæc doctrina est contra Origenem qui beatos aliquando miseros fieri credebatur, veluti de eo narrat S. Augustinus lib. de hæresibus, hæresi 43. Quem Origenis errorem impugnant S. Gregorius lib. 34. moral. cap. 11. S. Augustinus lib. 12 de ciuit. Dei cap. 20. & S. Thomas in 1. 2. quæst. 5. art. 4. eundem errorem sequenti ratione refutat: Beatitudo, cum secundum Aristot. loco supra citato sit *bonum sufficiens*, totum Beati desiderium perfectè adimplet, & ab eodem omnem miseriam auertit, iam inter alia quæ desiderat beatus, est felicitatis suæ perpetuitas, de qua si dubitaret, iam affigeretur, atque ita miseria quadâ afficeretur. Præterea Beatitudo non potest esse imperfecta ex parte Dei qui perfectus est, neque à quoque auferat quod dedit, nisi propter solum peccatum, quod in beato non inuenitur: neque ex parte voluntatis animæ beatæ, quæ cum beatitudinem

habeat absolutissimam, etiam habet in omnibus quæ desiderant satisfactionem absque omni tædio, veluti iam supra dictum est. neque à re quapiam externa hæc beatitudo auferri potest vel impediri, quippe cum anima mediante beatitudine quouis agente aut re creata sit efficacior. Vnde S. Ioannes 1. Can. 16. dicit. *Gaudium vestrum nemo tollet à vobis.*

Quartò, alia etiam in anima beata securitas nascitur, qua nimirum cognoscit beatitudinem ac gaudium suum non modo tolli non posse, sed nec vlla ratione etiam impediri, saltem aut perturbari, quemadmodum subinde mortalis huius vitæ voluptates interrumpuntur: Ratio est, quia in Cælo nulla est aduersitas, nulla mortis violètia, nullæ ægri tudines, nulla senectus, nulla infirmitas, nullum denique odium aut inuidia, sed omnes in summa pace & charitate viuunt, vnusquisque inquam de sua felicitate gaudet, alijs verò de ipsorum beatitudine gratulatur.

DE REBUS QUAS ANIMAE
beata in Essentia diuina contem-
plantur.

CAPVT XVII.

Beato-

Beatorum animas præter essentiam diuinam alias etiã res cognoscere apud omnes Theologos in confesso est, de modo autem quo cognoscunt non conuenit inter omnes. Occham in 4. q. 13. Gabriel in 3. dist. 4. quæst. vnica, art. 1. & Ioannes Mairo in 4. dist. 49. quæst. 16 negant animas beatorum in verbo per eandem visionẽ beatificã aliquas videre creaturas, sed per alias notitias aut reuelationes eas dicunt cognoscere: & quoniam notitiæ istæ visionem beatificam consequuntur, & cum eadem etiã cõiunctæ sunt, hinc est quòd animæ beatæ creaturas illas videant in verbo. At communis Theologorum sententia huic contrariatur, vt S. Thomæ in 1. par. quæst. 12, art. 8. & in lib. contra gentes cap. 59. Alensis in 3. par. quæst. 13. Marsilius in 3. quæst. 10. & aliorum in 4. sent. dist. 49.

Dico ergo omnes animas beatas, eas etiã quæ minima præditæ sunt beatitudine, in Deo aut essentia diuina, siue in verbo (quod idem est) omnium rerum, quæ vnquam productæ sunt, videre species & naturas. Ratio est, quia omnes beati naturale quoddam habent desiderium eiusmodi res cognoscendi: iam verò superius dictum est beatitudinem omnia illa beatorum desideria adimplere. Secundò, omnia ea nouerunt, quæ in hac vita sola fide tenemus, ve-

luti ex S. Paulo 1. Cor. 13. colligitur qui dicit: *Videmus nunc per speculum in anigmate*, quod est fides, *tunc autem facie ad faciem*. in Cælo enim beatifica illa visio succedit obscuræ illæ cognitioni quam hic in terra habemus per fidem. Ita S. Thomas docet in 2. 2. quæst. 1. art. 5. Tertio, etiam omnia ea videntur quæ ad statum suum pertinent, exempli gratia; S. Franciscus nouit omnia quæcunque inter ordinis sui fratres tractantur, item Rex quilibet beatus, quid in regno suo accidat, quidue geratur, cognoscit. Quarto beati omnes orationes seu preces intelligunt quæ ad ipsos funduntur, tum quia hæc ad statum eorum spectant, tum etiam quia omnes beati desiderium habent eiusmodi res cognoscendi, quemadmodum id ipsum affirmat etiam S. Thomas in 3. par. q. 10 art. 2. Quinto de reliquis omnibus rebus quæ vel creatæ sunt, vel creati possunt, anima tantò plus vel minùs cognoscit, quantò plus vel minus habet de lumine gloriæ. Et hæc est doctrina S. Thomæ par. 1. quæst. 12. art. 6.

Verum omnia hæc suprâ dicta beatorum animæ non per proprias species cognoscunt, non enim prout in se sunt, ac in propria natura cognoscunt, sed in essentia diuina, quare per eandem essentiam diuinam it-

nam
intell
quod
issen
ras ill
præse

Ci
prece
uersa
senec
2. Sor
Dura
Beate
Essen
cular
Si in
recurr
viden
sit, t
ratio
Beate
cogn
2. qu
10. a
ad pe
inde
reuel
quod
ieran
ex ho

DE ALTERA VITA. 71

nam illa cognoscunt, quæ quoniam cum intellectu animæ beatæ unita est, id supplet, quod altoquin propriæ species facturæ fuissent, intellectui nimirum dictas creaturas illas, quas eminenter in se continet, representando.

Circa modum, quo beatorum animæ preces & orationes nostras percipiunt, diuersæ aliquantulum Theologorum sunt sententiæ: Caietanus in 3. par. quæst. 10. art. 2. Soto in 4. sent. dist. 49. quæst. 3. art. 3. & Durandus in eadem dist. quæst. 3. dicunt Beatorum animas preces nostras non in Essentia diuina cognoscere, sed per particulares reuelationes. Ratio Caietani est: Si in Verbo eas cognoscerent, iam sequeretur aliquem, qui minus beatus sit plura videre in verbo, quam is qui magis beatus sit, si nimirum ad illum frequentiores orationes dirigantur. Sed probabilius est, Beatorum animas preces nostras in verbo cognoscere, vti existimat S. Thomas in 2. 2. quæst. 83. art. 4. ad 2. & in 3. par. quæst. 10. art. 2. Ratio est, quia (sicut iam dictum) ad perfectionem status eorum pertinet. Deinde secundum primam illam opinionem infinitas reuelationes admittere necessarium foret, quod videtur esse absurdum. Ad rationem Caietani responderetur, animam magis beatam ex hoc, quia maius lumen gloriæ habet.

alias diuersas res ac plures numero videre quàm sint orationes quæ ad animas minùs beatas diriguntur: interim tamen non negatur animas beatas multa per reuelationes cognoscere, vti superius demonstrauimus, sed dicimus tantùm eas etiam plurima videre & cognoscere in Essentia diuina.

Quod communiter dicitur creaturas in verbo tanquam in speculo videri, verum est hoc sensu: quemadmodum scilicet qui speculum videt, simul etiam eiusdem speculi virtute ac beneficio imagines cernit in eo repræsentatas; sic etiam qui Essentiam videt diuinam, illius beneficio creaturas pariter videt in eadem repræsentatas. Verum hæc similitudo non vndeque vera est, Essentia enim diuina non à creaturis recipit species intelligibiles, sicut speculum speciem recipit rei repræsentatæ. præterea in speculo, secundum quosdam, duæ sunt visiones, quarum vna speculum videmus, altera verò rem ipsam repræsentatam; anima autem beata per vnā eandemque beatificam visionē Essentiam diuinam simul videt & creaturas, quæ in ipsa relucent.

Hic dubium aliquod occurrit, an nimirū animæ beatæ omnia illa videant quæ in Deo sunt eminenter? Respondeo quòd non, neque enim per ordinariam Dei legē omnia illa videre possunt. Idem confirmat

S. Tho-

S. Th.
con
nio
thæ
nem
Rati
nima
iam
Deo
fieri
cap.
D
deat
tano
emi
nùs
spor
non
gnos
conc
met
ta

S. Thomas part. 1. quæst. 12. art. 8. & lib. 3. contragentes cap. 16. probaturque testimonio S. Scripturæ, quæ apud Sanctum Matthæum dicit diem extremi iudicii neminem scire, neque ipsos Angelos in Cælis. Ratio quoque idiplum declarat: nam si anima beata præter essentiam diuinam etiam omnia ea cerneret quæ eminenter in Deo sunt, iam eum comprehenderet, quod fieri nullatenus potest, ut supra docuimus cap. 14.

Dicat aliquis, si anima beata totam videat essentiam diuinam, hæc autem omnia tanquam in speculo repræsentet quæ per eminentiam continet, quid obstat quò minus etiam eadem videat repræsentata? Respondeo id fieri non posse, eò quòd Deus non concurrat cum intellectu creato ad cognoscenda omnia, sed ad partem solum concurrat conformem scilicet mensuræ meritorum animæ beatæ. An verò absolu-

ta Dei potentia intellectus omnia hæc cognoscat, quia scholastica quæ-

stio est, hîc ab eadem

tractanda superse
debimus.

*DVBIA ALIQVOT CIRCA
animarum beatitudinem.*

CAPVT XVIII.

Primum, quod occurrit, dubium est, an beatitudo, qua in Cælo animæ Beatæ perfruuntur, in hac vita mortali etiam haberi possit: Quidam hæretici partem affirmatiuam defenderunt, vti scribit S. Basilii in Epist. 158. & Theodoretus lib. 4. Hæret. Fabul. At horum error condemnatus fuit in Conc. Viennensi, referturque in Clemē-tina ad Nostrum de Hæreticis. Catholica veritas est, secundum legem Dei ordinariā impossibile esse eam habere in hac vita. Ratio est, quia beatitudo, sicut superius commemorauimus, in clara visione ac perfecta fruitione Dei consistit. Et quidem Deus ipse in Exodo dicit: *Non videbit me homo & viuet.* Idem Sanctus Paulus significat dicens: Hebr. 13. *Non habemus hic ciuitatem permanentem, sed futuram inquirimus.* Et S. Thomas in 1. 2. quæst. 5. art. 3. eandem veritatē probat hac ratione: Cum beatitudo totum desiderium nostrum adimpleat, & miseriam omnem excludat, hinc est quod in hac vita haberi nequeat, nā cum ea mortalitas sit, fieri nullatenus potest, vt illius bona perpetuò
vsur-

vsurpemus; deinde in hac vita semper circumstant nos horror mortis, variaeque infirmitates, omni momento calamitates incidunt, intellectus ignorantiae subiectus est, voluntas verò malitia, corpus denique ipsi mille subiaceret inieris, ad extremū in hac vita *beatus est sua sorte contentus.*

Secundum dubium est, an Beatitudo animae cum corpore unita perfectior futura sit, quam est animae à corpore separata? Respondeo beatitudinem tum futurā perfectiorem & maiorem extensivè, intensivè verò eandem remanere, quos terminos, quoniam scholastici sunt, clarius nō nihil explicabo. Nunc quidem anima beata beatitudinem suā habet in se, atquando corpus resumet, eandē cū corpore communicabit, atque hoc est maiorem fieri beatitudinem extensivè. Dico præterea animam non solum ex beatitudine sua summam percepturam voluptatem, sed et accidentali quodā afficiendam gaudio ob corporis sui beatitudinem & gloriā: procul dubio enim anima maiori afficietur lætitia ubi corpus suū videbit gloriosū, quā tūc cū mortuū illud cernit iacere in sepulchro. Atq; hinc quidē beatitudo maior erit, sed accidentaliter tantū. Quod verò intensivè & iplā futura sit beatitudo animae a corpore separatae quæ erat eiundē cū corpore adhuc cōiuncte, manifestū est,

est, quia obiectum beatificum erit idem, eadem erunt merita, idemque lumen gloriæ: Ergo etiam beatitudo eadem erit cum præfenti beatitudine, vtrumque sequenti declaratur exemplo: Candelæ lumē quò plures intrabunt in cubiculum, in quo illud refulcet, eò plures illuminabit, eoque pluribus communicabitur, & tamen lumen illud per se idem manet, eadem omnino ratio est cum beatitudine. Obijciat mihi quispiam: Anima corpori suo vnita perfectior est, ac perfectius etiam operatur. Ergo vbi cū corpore coniuncta fuerit operationem quoque beatificam producet perfectiorem. Respōdeo verum id esse in operationibus naturalibus, quas illa vi & potentia sua naturali producit; verum ad beatificam visionem necessàriò requiritur lumen gloriæ, sine quo anima nequit beatificam producere operationem. Quamobrem si post corporis resurrectionem & vnionem cum anima lumen gloriæ non maius sed idem futurū est, sequetur etiam beatitudinē prorsus remanere eandem. Et hæc doctrina est S. Thomæ in 1. 2. quæst. 7. art. 5. ad 5. Caietani in eundem locum, Durandi in 4. dist. 49. qu. 7. & aliorum complurium Theologorum, quanquā S. Thomas in 4. dist. 49 quæst. 1. art. 4. contrariū defendit cū Magistro sent. Tertium dubium est, an ad acquirendā beatitudinem

beatitudinem
Multi
putauit
peccata
quantum
videtur
Cap.
quid
ad vi
opera
vineas
pro b
nem
& po
Matth
get ca
mand
Spiritu
Item
(inqu
cation
ea ad
cessan
biæ es
Hebr
appro
finita
esse n
nam
Christi

beatitudinem necessaria sint opera bona? Multi hæretici tam antiqui quàm moderni putauerunt non esse necessaria; at S. Scriptura adèd manifestè contrarium docet, vt, quanta hæreticorum cæcitas sit, abundè euidenter demonstret. Apud S. Matthæum Cap. 19. Christus Adolescenti quærenti quid faciendo saluus fieret, respondit: *Si vis ad vitam ingredi, serua mandata.* & cap. 20. operarijs non fuit data merces nisi quia in vinea laborauerant. Quinetiam Christus pro bonis operibus retribuet beatitudinem, sicut pro malis condemnationem, & pœnas Inferni. Unde bonis dicturus est: Matth. 25. *Possidete regnum,* deinde subiungit causam: *Esuriui enim & dedistis michi manducare.* Et S. Paulus ad Rom. 8. ait. *Si spiritu facta carnis mortificaueritis, uiuetis.* Item S. Petrus in Epist. 2. cap. 1. *Salutate* (inquit) *ut per bona opera certam uestram uocationem & electiōem faciat.* Dico præterea adultis non tantum opera bona esse necessaria, sed etiam fidem, sine qua impossibile est placere Deo, vt S. Paulus inquit ad Hebr. 11. Hæc fidei veritas est à SS. Patribus approbata, a sacro Concilio Tridentino definita sess. 6. cap. 11. can. 20. Adultus dixi esse necessariam fidem præter opera bona, nam pueris seu infantibus opera & merita Christi sufficiunt per virtutem S. Baptismatis à

ris à Christo illis incorporata.

Quartum dubium est, an Beatitudo solis viribus naturalibus acquiri possit? Responderetur quòd non, necessarium enim est ad hoc diuinum auxilium, quemadmodum illud S. Scriptura multis in locis affirmat, veluti ad Roman. 6. cap. vbi inquit: *Gratia Dei vita aeterna.* Et apud S. Ioannem cap. 10. Christus de ouibus suis loquitur dicens: *Ego vitam aeternam do eis.* Et in Psalmo 83. *Gratiam & gloriam dabit Dominus.* Et iterum Psalmista Psal. 138. inquit. *Etenim illuc manus tua deducet me,* id est, ad Cælum absque diuino auxilio peruenire nemo potest. Ipsa quoque ratio idem manifestè demonstrat: cum enim beatitudo naturam humanam excedat, idcirco opus est lumine supernaturali gloriæ, quo eleuetur anima ad visionem Dei. Ergo anima suis viribus naturalibus non potest beatitudinem acquirere. S. Thomas in 1. 2. quæst. 5. art. 5. idem affirmat, quia anima rationalis (inquit ille) nullam habet proportionem ad Deum, qui est obiectum beatificum, quod est ordinis longè eminentioris. Dicit et quispiam, si ita est, sequitur naturam esse imperfectam, ut sique rebus carere quas necessariò habere debebat, quippe cum homo ex seipso finem suum, ad quem creatus est, consequi non possit: deinde etiam sequitur hominem vitiis esse

esse co
stia na
natura
homo
finis ei
rebus
sed qu
auxili
est, aff
bus ne
deo, o
us ac d
nis qu
cellen
assequ
liarum
& ab
illum
Qui
gia sa
& bea
aliqu
quide
quippe
ad ho
on. bu
Eccles
profici
Et S.
No. lo

DE ALTERA VITA. 139

esse conditionis quàm omnes reliquæ be-
stiaæ naturales, quæ ex seipsis finem suum
naturalem consequuntur. Respondeo, si
homo nullatenus beatitudinem suam, quæ
finis eius est, consequeretur, verè natura
rebus ad eandem necessarijs esset destituta:
sed quoniam hanc beatitudinem, mediante
auxilio diuino, quod semper nobis præsto
est, assequi valet, non sequitur naturam re-
bus necessarijs carere. Ad alterum respon-
deo, obiectionem hanc excellentiam potius
ac dignitatem demonstrare tam homi-
nis quam eiusdem finis, ut potè qui adeò ex-
cellens sit, tantæque dignitatis, ut ad eum
assequendum diuino opus sit auxilio: at a-
liarum rerum naturalium finis humilis est
& abiectus, atque idèd facili etiam negotio
illum consequi possunt.

Quintum dubium est, an preces & suffra-
gia facta pro anima ex Purgatorio liberata
& beatam iam vitam in Cælo agète, eandè
aliquo modo adiuuent? Respondeo, iuuare
quidem eam nō tam quo ad satisfactionē,
quippe quæ illam iam compleuit, quàm quo-
ad honorem, orationibus enim & oblati-
onibus nostris anima illa honoratur, uti
Ecclesia ait in secretis sacræ Missæ: *ut illis
proficiant ad honorem, nobis autem ad salutem.*
Et S. Augustinus in Enchiridio suo cap.
no. loquens de suffragijs inquit: *Pro valde
bonis.*

bonis (beatos intelligit) *gratiarum actiones sunt*. Hinc est quod suffragia offerri non debeant pro animabus beatis, quæ regnant cum Christo, quemadmodum dicit Innocentius III, in cap. *Cum Martha extra de celebr. Missarum*. Et S. Augustinus de cura mortuorum cap. 1. demum etiam scholastici Theologi in 4. sentent. dist. 45. docēt quod propriè suffragijs istis animæ iuuari non possint, iam enim liberæ sunt à poenis pro quibus suffragia erant instituta. Verum tamen est oblationes nostras duobis modis beatorum animas iuuare posse quoad gloriam accidētalem. Primò siquidem ex hoc ipso oblectationem capiunt, quòd nos oblationibus nostris Deo reddamus gratias pro donis ijs animabus collatis. Vnde S. August. & Innocent. locis citatis dicunt oblationes nostras pro sanctis gratiarum esse actiones. Secundò suffragia nostra in hoc iuant animas beatorum, quòd honor iste, quo nos Sanctos oblationibus nostris afficimus, in nostram redundet vtilitatem, ex quo ingens gaudium percipiunt animæ beatorum ob charitatem quam erga nos gerunt. Huic consonat illud quod in sacrificio Missæ de Leone Papa in oratione secreta dicitur: *Vi per hac pia placationis officia & illum beata retributio comitetur, & nobis gratia dona concilientur.*

Sextum

Sextum dubium est, an beatorum animabus in Cælum abeuntibus necessario per ignem transeundum sit? Respondeo multos Patres huius quæstionis partem affirmatiuam sustinuisse, veluti S. Ambrosius serm. 20. super Psal. 118, inquit: Quemadmodum ingredientibus Paradisum terrestrem ignitum gladium pertransire necesse est; ita etiam cælestem Paradisum intrare volentibus per ignem necessario transeundum. S. Hilarius super hæc verba Psal. 118, *Concupiuit anima mea.* Beatam virginem etiam per ignem transiisse significat. Lactantius lib. 7. diuin. Instit. cap. 27. S. Hieronymus cap. 7. de Amos, & Rupertus in Genes. lib. 3. cap. 32. in eadem sunt sententia. Quidam hosce Patres ita interpretati sunt, quasi per ignem non Purgatorii ignem, sed diuinum iudicium intellexerint, sicut & illud 1. Cor. 3. intelligitur, quando dicitur: *Vniuscuiusque opus quæstus, ignis probabit,* id est iudicium diuinum. Atque ita omnes per hunc ignem transibimus, solo Christo excepto. Veritas porrò hæc est, aliquos dictorum iam Patrum verum Purgatorii ignem intelligere, vti Lactantius, Rupertus & S. Ambrosius in Psal. 30. de quibus dici non potest quod per ignem iudicium intellexerint: veruntamen Purgatorii ignem iustos ita transire affirmant, vt inde poenam ac læsi-

ONEM

onem nullam sentiant. Beda in lib. 3. Histor. Anglic. cap. 19. visionem quandam de B Furseo huic opinioni maximè congruentem commemorat. dicit ergo, virum istū sanctum vidisse maximas ignis flammās in via ad cælum ducente, eamque viam nonnullos ambulasse ab igni prorsus intactos, alios verò ab eodem plus minusue fuisse lēsos.

Iam ad dubij enodationem dupliciter respondēdo. Primò, si quis dicat iustos omnes antequam Cælum ingrediantur Purgatorij ignibus purgari, veluti Alcuinus & Origenes hom. 14. in Lucam & in Psal. 36. affirmant, manifestus est error: Concilium enim Florētinum sess. vltima definiuit, alias ad Purgatorium, demum alias ad Cælum migrare. Præterea qui accepto S. Baptismate subitò moriuntur, sine omni Purgatorij tormento continuò ad Cælum euolant, quemadmodum docet S. Augustinus de ciuit. Dei lib. 20. cap. 16. Martyres quoque absq; omni igni Purgatorij ilicò præmia cælestia consequuntur. Secundò dico quòd opinionem istam, quæ affirmat omnibus per ignem esse transeundum, quāuis non omnes pœnam passuri sint (quemadmodum prudenter notat Cardin. Bellar. de Purgatorio lib. 2. cap. 1.) non audeo pro
vera

vera a
Et certe
pter q
istum
SS. Pa
quam
esse vi

AN
Cal

D
possum
dona
dem
modu
omn
phera
miru
ta dix
veniet
ctus
tellig
um a
si dic
amic

vera asserere, nec vt erroneam improbare. Et certè quāuis nulla dari causa possit, propter quam necessariò omnibus per ignem istum transeundum sit; auctoritates tamen SS. Patrum id affirmantium haud quam temerè spernendæ ac contemnendæ esse videntur.

AN ANIMÆ BEATORVM IN
Cælo Empyræo existentes, à nobis in ne-
cessitatibus nostris inuocari
possint?

CAPVT XIX.

DVobis modis pro necessitatibus & desiderijs nostris inuocare quempia possumus. Primò, quatenus ab eo gratiā & dona aliqua speramus tanquam ab eorundem Authore & causā principali, & hic modus soli Deo conuenit, vtpote qui solus omnis boni nobis est Author, dicente Propheta Psal. 83. *Gratiam & gloriam dabit Dominus*: Et Psal. 120. postquam idem Prophetæ dixisset: *Leuaui oculos meos in montes, vnde veniet auxilium mihi*. quo in loco quid Sanctus Augustinus per montes Sanctos intelligat statim subiungit: *Auxilium meum à Domino*, qui fecit eam & terram quasi dicat: Ego manus meas reuo ad Sāctos & amicos Dei, vt pro me intercedant, auxiliū

verò

vero à Deo expecto Creatore cæli & terræ. Idem testatur Sanctus Iacobus Cap. 1. dicens. *Omne donum perfectum deorsum est, descendens à Patre luminum.* Atque ita adorare Deum, tanquam cælestium donorum Authorem, actus est religionis, & Latria dicitur, quomodo nullam creaturam quantumvis sanctam citra idololatriæ crimen adorare possumus. Et hæc doctrina est Thomæ in 2. 2. quæst. 83. art. 4. & 11. Alter modus est, quo precamur quempiam, ut apud Deum pro nobis intercedat, quò scilicet impetremus id, quod precibus nostris flagitamus ac poscimus, & hic modus conuenit creaturis rationalibus, estque usurpatus à Sancto Paulo quādo Colloſſenſibus scribens Cap. 4. ait. *Orationi instate, &c. orantes simul & pro nobis.* Et 1. ad Theſſal. 5. *Fratres, inquit. orate pro nobis, quemadmodum etiā compluribus alijs in locis fidelium recen- ter conuersorum se precibus commendat.*

Hosce duos modos Ecclesia in Litanijs nos edocet, in quibus quoties vel Sanctissimam Trinitatem, vel aliquam ex tribus hisce personis diuinis inuocat, dicit: *Miserere nobis, Concede nobis,* quæ verba auctoritatem ac dominium in eo præsupponunt qui inuocatur, atque hic est primus modus, qui soli Deo competit. Ad sanctos porrò deueniens, ait: *Orate pro nobis, Intercedite pro nobis,*

bis, ou
& A
que cr
Hic
liquan
hymn
tege. E
agros n
9 cap. i
rium n
eodem
Sanctu
sicut n
quam
mus q
interce
omne
orand
dum,
nobis,
quicq
imper
nem c
Et Ecc
rum fl
minun
mus n
vti dic
stola. l
ceat n

bis, qua loquendi formula apud mediocres & Aduocatos vti consueuimus, congruitque creaturis.

Hic notandum, à Sanctis immediatè aliquando peti gratiam, veluti apparet in hymno ad B. Virginem: *Tu nos ab hoste protege.* Et in hymno ad SS. Apostolos: *Sanate egros moribus.* Item S. Paulus 1. ad Corinth. 9 cap. inquit: *Ut omnes facerem saluos.* Verum non petimus gratiam istam à Sanctis, eodem modo quo petimus à Deo, neque Sanctus Paulus voluit omnes saluos facere, sicut nos saluificat Deus: per gratiam enim, quam à sanctis flagitamus, eam intelligimus quam præstant pro nobis apud Deum intercedendo; sic videlicet Sanctus Paulus omnes saluabat, prædicando, scribendo, & orando pro omnibus. Vbi animaduertendum, Sanctos, quoties intercedunt pro nobis, semper Christum interponere, & quicquid à Deo nobis impetrant, id ipsum impetrare per Christum. Hinc apud Ioannem cap. 16. dicitur: *Petite in nomine meo.* Et Ecclesia in orationibus ad Sanctos ipsorum flagitans auxilium, concludit: *Per Dominum nostrum Iesum Christum,* qui supremus noster & immediatus aduocatus est, vti dicit Sanctus Ioannes in priori sua epistola. Iam hoc capite examinabimus, an liceat nobis Sanctorum aut animarum beatarum

in cælis commorantium auxilium & intercessionem apud Deum flagitare? Multi hæretici id ipsum negant, Catholica autem veritas licere, & vtiliter etiam illud fieri posse affirmat, quemadmodum in Ecclesia Christi tam tum à principio semper factum fuisse constat.

Verum hic modus implorandi auxilium à Sanctis, aut quod idem est ab animabus beatorum, quatuor præfatus ponit. Primiò, eos apud Deum intercedere esse & gratia, si quis enim apud Principem aliquem in nullo habetur respectu, ad gratiam ab eodem impetrandam omnino ineptus erit. Secundo, sanctos preces nostras, & quicquid ab ijs flagitamus, cognoscere, alioquin enim nequaquam ad intercedendum pro nobis commouerentur. Tertiò, illos à Deo impetrare posse quod postulamus. Quarto & vltimò, velle etiam eos pro nobis intercedere. Hæc quatuor probatis, facile quoque erit Sanctorum inuocationem constabilire.

Quod ad primum attinet, nempe Sanctos in gratia esse apud Deum, omnino manifestum est, quia sunt in statu gratiæ & amici Dei charissimi, quare Deus ipse ad Isaac Gen. 26. inquit: *Benedicam tibi, & multiplicabo semen tuum propter seruum meum Abraham*, qui iam mortuus debebat in Limbo. Itē

in

In Exodo ca. 32 irato Deo dicit Moyses: *Recordare Abraham, Isaac, & Israel seruorū tuorū.* & paulò post sequitur: *Placatus est Dominus ne faceret illi quod locutus fuerat aduersus populū suū.* Hæc apertè satis probant Sanctos apud Deū esse in fauore, quippe in quorum gratiam tāta nobis beneficia præflet. Quantum ad secundum, videlicet Sanctos preces nostras cognoscere, id ipsum supra cap. 16. probatum est, iterum quoque probatur: nam si Angeli viventium preces cognoscunt ac Deo offerunt: iuxta illud Angeli Raphaelis ad Tobiam cap. 12. *Quando orabas cum lacrymis, ego obtuli orationem tuam Domino*, cur non idem etiam poterunt Sancti & Beati omnes, qui, vt Christus apud S. Lucam cap. 20. inquit, in Cælo Angelis sunt æquales?

Tertiò, Sanctos mediantibus Christi meritis à Deo impetrare posse quæcunq; ab ipsis petierimus, ex primo illo puncto facile limè colligitur: etenim si amici Dei sunt, & in maximo apud eundē fauore, ergo potentes quoq; & efficaces sunt ad obtinendā ab eo omnē grāiā possibilē. Præterea, cum multi Sanctorū sanguinem suum ex amore Dei profuderint, multi etiam ad seruiendum Deo ingentes subierint molestias, quæaso ratione Deus illis quod suppliciter ab ipso flagitauerint poterit denegare? De-

inde si viuentes adhuc gratiam in nomine Sanctorum iam defunctorum à Deo postulatam obtinuerunt, quomodo Sancti ipsi pro nobis orantes votorum suorum non magis compotes fient? Exemplum habemus in Azaria Danielis 3. qui cùm deprecaretur Deum, vt ipsum vna cum socijs suis, propter Abraham, Isaac, & Israël dilectos famulos suos, à periculis eriperet, feliciter quod postulabat obtinuit. Et certè, si Abraham, Isaac, & Iacob à Deo illud petiissent, procul dubio impetrassent.

Quartò demùm, Sanctos velle pro nobis intercedere, hinc etiam non minus quàm tria illa præcedentia manifestum euadit, eò quòd intercessio illa opus sit Charitatis, quæ (vt S. Paulus 1. Cor. 13. ait) animabus Sanctis in Cælo etià adhærescit, nec vnquàm ab illis separatur; quinimo charitas in cælo perfectior est quàm fuerat in hac vita, quare Beati maiori amore & affectione proximos suos prosequuntur in Cælis, quàm cùm nobiscum adhuc conuersarentur in terris. Iam si Beati maiori præditi charitate impensius nos diligunt, quomodo possibile est eos pro nobis amicis suis in necessitate nolle intercedere? Si Apostoli & Martyres (ait S. Hieron. contra Vigilantium) quando nobiscum fuere, pro alijs orare potuerunt, cùm de seipsis adhuc essent solliciti, quantò

nunc

nunc
post
phos
regni
Abim
Genes
iam e
cibus
testan
exem
crucif
cibus
tus a
voler
mater
ciam
S. Iob
& int
Iobus
in ma
quom
ptus
Certe
dum
esse a
capite
cens:
non e
non
ligitu

nunc commodius illud præstare valebunt post partam victoriam adeptosque triumphos? Si Abraham, dum in hoc exilio peregrinaretur, deprecatus est Dominum pro Abimelech & ab eodem exauditus, uti in Genesi cap 20. legitur, quomodo in patria iam existens non orabit pro illis, qui se precibus eius commendabunt? Et in nouo testamento, si Stephanus dum lapidaretur, exemplo Christi Magistri sui orantis pro crucifixoribus suis, pro suis etiam carnificibus orauit, quare nunc in cælis coronatus ad exemplum eiusdem Magistri non volet orare pro alijs? Verum (quod in hac materia non exiguam vim habet & efficaciam) cum ipse Deus mandauerit amicis S. Iob, ut rogarent illum quatenus oraret & intercederet pro eis, constetque id ipsū Iobum libenter præstitisse, tum etiam cum in maximis esset miserijs & calamitatibus, quomodo nunc in cælis summa circumseptus felicitate pro nobis orare recusabit? Certum igitur est Sanctos ad intercedendum pro nobis apud Deum promptos esse ac paratos, quemadmodum Ieremias capite 15. etiam in persona Dei loquitur dicens: *Si steterint, Moyses & Samuel coram me, non est anima mea ad populum istum, id est, non exaudiam.* Vnde haud difficulter colligitur hosce Sanctos pro alijs intercedere

solitos fuisse. Et 2. Machab. cap. 15. legitur, Ieremiam mortuū multum orasse pro populo & vniuersa sancta ciuitate Hierusalē. Quod si illi nondum in Caelo sed in Limbo solum commorantes libenter pro alijs orauerunt, credibile non est eos in Caelo, vbi perfectam possident charitatem, pro nobis nolle intercedere.

Reliquum nunc est vt probemus, licere nobis inuocare Sanctos, vt pro nobis apud Deum intercedant pro impetranda gratia, quam ab eo flagitamus. Probatum & deducitur hoc euidentissimè ex ijs quę iam dicta sunt: Si Sancti in fauore sunt apud Deum, si pro nobis dona & beneficia obtinere queunt, si per charitatem suam preni ac porati sunt ad intercedendum, quare non etiam licebit nobis eorundem flagitare auxilium? Si non liceret, iam vel per se peccatum esset, vel prohibitū foret: at Sanctos eo quod diximus modo inuocare, præterquā quod neque peccatum sit neque prohibitum, etiam actus est humilitatis & deuotionis, id eoque licitus ac permissus. Præterea, si Sanctorum inuocatio illicita foret, Deus tantis eam miraculis non cōfirmasset. S. Augustinus l. 22. ca. 8. de Ciuit. Dei plurima adducit huiusce rei exempla non minus mirabilia quā autentica: inter alia commemorat suo tempore Mediolani ad inuocationem

SS. Mar-

SS. A
cuen
fente
uoca
mal
rauit
20. M
paup
voro
Reli
mor
mitte
illa q
mor
pe qu
plen
fent
s, ad
Agn
glori
Greg
Add
uitar
Virg
crum
inuer
niem
dian
rom

SS. Martyrum Gervasij & Protasij cæcum quendam sub id. fuisse illuminatum præsentente ac stupente vniuerso populo. Ad inuocationem S. Stephani Protomartyris mulier quædam miraculosè visum recuperavit. Narrat præterea ad inuocationem 20. Martyrum, qui in Africa celebres erant, pauperem quendam sanctorem miraculosè vultuum suorum compotem factum fuisse. Reliqua miracula, quæ ibidem commemorat S. Augustinus breuitatis causa omitto. Neque hic recensere opus est omnia illa quæ euenisse alijs SS. Patres commemorant per intercessionem sanctorum, quippe quorum exemplorum innumera penè plena extant volumina. Multa etiam recensent Theodoretus lib. 5. hist. cap. 24. & lib. 8. ad Græcos. S. Ambrosius serm. 90. de S. Agnete Gregorius Turonensis in lib. de gloria Martyrum & Confessorum. Sanctus Gregorius Romanus lib. 3. dialog. cap. 22. Adde nullam esse in toto Christianismo ciuitatem, in qua non templum aliquod D. Virgini vel alij cuiuspiam Sanctorum sacrum, & in eodem votiuæ aliquot tabellæ inueniantur, quas in signum & testimonium miraculorum ac beneficiorum mediante SS. inuocatione sibi a Deo exhibitorum fideles inibi suspendunt.

Adhæc si licitum non esset Sanctos inuocare, vt pro nobis apud Deum interueniant, nequaquam inuocatione eorum vteretur Ecclesia, quæ à Spiritu sancto ducitur: cum autem hæc iam à principio ea vasa sit, ac etiamnum vtatur, dubitari nullo modo potest, quin auxilium ipsorum inuocare permissum sit, præsertim cum ad maiorem eius confirmationē, idem illud concilia plurima definierint, vtpote Concilium Nicænum secundum, actione 66. Concilium Constantiense, & Tridentinū sess. 25. aliaque præterea concilia, in quibus condemnati fuere hæretici illi qui inuocationem sanctorum negauerunt,

Sancti Patres tam Græci quā Latini omnes Sanctos inuocandos esse affirmant, vt intercessione sua apud Deum nobis sint adiumento, neque prædicatione solum aut scriptis suis hanc veritatem SS. illi Patres reliquere consignatam, sed re ipsa etiam ac opere certissimam esse experti sunt, Sanctorum auxilijs nequaquam exigua beneficia consecuti, sicut Sanctus Leo serm. 1. de SS. Petro & Paulo attestatur his verbis: *Sicut & nos experti sumus, & nostri probauere Maiores credimus atque confidimus inter omnes labores istius vite ad obtinendam misericordiam Dei, semper nos specialium Patronorum orationibus adiuvandos, vt quantum proprijs peccatis*

DE ALTERA VITA. 153

ziz deprimimur, tantū Apostolicis meritis erigimur. Restat nūc vt loca aliqua S. Scripturæ, quæ huic nostræ sententiæ contrariari videntur, explicemus. Primò in Deuteronomio. cap. 12. hoc præceptum reperimus: *Quod precipio tibi, hoc tantum facito Domino, nec addas quicquam, nec minuas.* quoniam ergò nullum à Deo habemus præceptum inuocandi sanctos, videtur omninò illicitum esse eosdem inuocare. Respondeo hic tantum prohiberi ea quæ diuino cultui sunt cōtraria, cuiusmodi sunt falsi ac impij ritus Gentilium, quod perspicuum satis est ac manifestum: nam in lege scripta multa obseruabantur quæ ibidem minimè constituta fuerant, vt obseruatio votorum ac iuramentorum, nec non festorum aliquot dierum celebrationes in memoriam videlicet beneficiorum à Deo acceptorū institutæ, quæ admodum Iudicum 13. & Esther. 9. capite legimus. Præterea in lege noua plurima quoque obseruantur in honorem Dei, quæ tamen ab ipso mandata non sunt, veluti de cælibatu. D. Paulus inquit: *De Virginibus præceptum Domini non habeo*, & tamen non desinit ad cælibatum nos exhortari, vt cōmodius scilicet Deo seruiamus. Adhæc etiam multa in Ecclesia Christi obseruantur quæ non sunt scripta, sed tantum traditione ad nos peruenierunt, quemadmodum

G s etiam

etiam inter alia Sanctorum inuocatio: quæ etsi à Deo commendata non sit; tamen licita est, & ab Ecclesia semper, ysurpata, necnon & à Sanctis Patribus approbata.

Alter nunc locus nobis explicandus est sancti Pauli nimirum ad Timotheum 2. ubi dicit? *Vnus est mediator Dei & hominum, homo Christus Iesus.* Ergo nulli alij sunt mediatores, quia dicit (*vnus*) iam si alios constituamus mediatores, iniuria afficeremus Christum Dominum, quasi ille nō sit sufficiens. Ergo Sancti non sunt mediatores, veluti iam dictum est, quod etiam confirmatur per hoc quod scriptum legimus ad Hebræos, Christus scilicet per semetipsum accedere ad D E V M ad interpellandum pro nobis. Si Christus igitur temper pro nobis intercedit, frustra reliquos sanctos inuocamus. S. Ioannes quoq; in priori sua Epistola cap. 2. de Christo dicit: *Aduocatū habemus apud Patrem.* Vnus ergo Christus sufficit, quod enim ille non prestat, multò minùs ceteri Sancti prestabunt. Ad primum respondeo, Sanctos quidem mediatores esse, verum non eò modo quo Christus, nec eiusdem ordinis cum Christo, qui cum Deus simul sit & homo, vniuersum genus humanum redemit, simulque mediator est omnium tam defunctorum quam presentium ac futurorum, qui dignitate

metri.

meritorumque suorum inestimabili valore efficaciter nobis omnem impetrat gratiam. Huius generis ac ordinis vnus solus est Mediator Christus, nec aliud dicere vult Apostolus loco citato, quando dicit (*vnus*) vt ex eodem capite colligitur. Sancti quoque mediatores quidem sunt, sed non eiusdem ordinis, ierai enim tantummodo sunt Deo grati, qui diuina freti liberalitate ac misericordia pro nobis apud ipsum intercedentes aliquid impetrant gratiam. Quinto (vt supra dictum est) quidquid à Deo petimus, per Christum petimus, ac principaliter per meritum eius, atque hoc ipso nulla sit Christi iniuria, sed in honorē potius ecedit, quod tanto ceteros suos fauore protequantur, vni illorum gratiam nobis quę petimus dona impetrantur. Ah breuius dicunt redemptoris Mediatorem, de quo hoc loco citato loquitur Apostolus, vnicum tantum esse Christum, Mediatorem vero intercessionis, de quibus nos agimus, plurimos esse. Ad secundum respondeo non recte sequi Christus orat pro nobis. Ergo Sancti frustra pro nobis orant, quin potius contrarium inferendum erit, dicendo: Christus Magister ac Dominus orat pro nobis, Ergo etiam Sanctos decet pro nobis orare, vt Magistrum suum imitemur.

Deinde si iste concludendi modus bonus
 esset, sequeretur malè fecisse Sanctum Pau-
 lum pro alijs orando, aliosq; vt pro ipso o-
 rarent adhortando, quia Christus pro om-
 nibus orat: imo sequeretur etiam nec pro
 nobis quidem ipsis nos rectè orare posse,
 Itaque si nec hîc, nec alibi prohibetur no-
 bis orare pro alijs, ergo etiam licet inuoca-
 re Sanctos vt pro nobis intercedant. Eadem
 ratione ad tertium respondetur argumen-
 tum, nam Sanctus Ioannes dicit pro pecca-
 torû remissione obtinenda, recurrendû esse
 ad Christû, qui etsi Aduocatus noster sit in
 cælis, non tamen prohibet inuocare alios,
 vt & ipsi pro nobis intercedant. Hinc om-
 nes Sancti, tam qui in Cælo sunt quàm qui
 in terra adhuc viuunt, licitè intercessionibus
 suas cû interpellationibus Christi cõiunge-
 re possunt, & tam pro se quàm pro alijs de-
 precari. Hîc dubium quoddam occurrit, an
 videlicet animæ beatorum etiam orent pro
 animabus quæ in Purgatorio detinentur?
 Respondetur quòd sic, certumq; est eas fre-
 quenter pro illis intercedere, vti affirmat
 Sanctus Thomas in 4. dist. 45. quæst. 2. art.
 3. quæst. 3. Idem etiam docet Cardin. Bel-
 larminus lib. 2. de Purgatorio cap. 15. & Su-
 arez de Suffragijs disputat 48. sect. 5. § 7. a-
 lijque complures, qui ab his citantur. Idem
 quoque confirmant rationes superius alla-

te: nec non & Sanctus Augustinus id ipsum
asserit lib. de cura mort. cap. 4. & lib. 1. de
Ciuit. Dei cap. 12. & 13. Et Sanctus Grego-
rius lib. 4. dialog. cap. 30. Idem denique
Ecclesia approbat, quando in oratione pro
defunctis precatur, vt ad beatitudinem per-
ueniant, b. Maria semper virgine interce-
dente cum omnibus Sanctis. Demum cum
intercessio illa officium sit charitatis, quòd
non modò statui beatorum non repugnet,
sed etiam maximè conueniat, simulq; præ-
supponendum sit animas in Purgatorio ea-
dem maximè indigere, absque dubio cre-
dendum est beatos omnes orare pro ani-
mabus, quæ in Purgatorio detinentur.

Hinc aliud dubium oritur, an scilicet pre-
ces animarum beatarum animas aliquas li-
berent à pœnis Purgatorii? Sunt qui partē
teneant affirmatiuam, nempe animas Beato-
rum orationibus suis remissionem ali-
quam obtinere tormentorum, quibus ani-
mæ in Purgatorio afficiuntur. Verum hoc
omnino subsistere nequit: cum enim (vt
ait Soto. dist. 45. q. 2. art. 3.) frequentissi-
mæ & efficacissimæ sint orationes Beato-
rum, exiguo tempore precibus suis torum
euacuant Purgatorium. Adhæc secundū
ordinariam Dei legem pœnæ Purgatorii
non nisi per satisfactionem remittuntur; at

Sancti in cælo non sunt in statu satisfaciendi, quemadmodum viatores adhuc in sæculo viuentes, neque orationes eorum satisfaciunt, veluti suffragia Ecclesiæ. Ita S. Thomas existimat dist. 4. quæst. 3. art. 3. ad 6.

Dicat hic quispiam; si Beatorum animæ à pœnis Purgatorij neminem liberare possunt, quorsum ergo eorum intercessiones, aut quibus in rebus animas in Purgatorio detentas iuuabunt? Respondet, in sequentibus. Primò, rogare possunt Deum, vt satisfactiones, quæ pro animabus istis à viuentibus fiunt, acceptet. Secundò, impetrare possunt à Deo, vt viuentibus auxilium suppeditet, quatenus pro animabus in Purgatorio detentis talia suffragia ac preces fundant, quæ eisdem ad liberationem sint vtilia. Tertiò, precibus suis obtinere possunt à Deo, vt satisfactiones quarum ipsi abundant, quæque in thesauro Ecclesiæ reseruantur animabus istis ad earundem liberationem applicentur. Quartò, Sanctus quispiam alium quemuis sanctum rogare potest, vt suas quoque satisfactiones (si copia earum abundet) alicui applicet animarum quæ in Purgatorio detineatur. Quintò demum & vltimo, Beati pro animabus in purgatorio detentis apud Christum Dominum intercedere possunt, vt animarum istarum de satisfactionibus suis aliquas in eiusdem libe-

liber
uis
disp
rio
riam
est
rie
DE

S
do
ten
vt q
aud
cio d
seru
man
Den
ac f
Apo
is in
den
si n
pass
sem

liberationem applicare digneur, quamvis hoc non approbet Suarez de suffragijs disp. 48. sect. 5. ubi dicit, Christum ne vicario quidem suo, secundum legem ordinariam sua merita applicare. Vnde verisimile est, Beatos nihil flagitatueros quod ordinariæ Legi aduersetur.

DE VENERATIONE ET HONORE, quem Sanctis debemus in Calo
commorantibus.

CAPVT XX.

Sanctos cum Christo in Calo regnantes à nobis quoque in terris honorandos esse, contra falsam hæreticorum sententiam, idè clarum est ac manifestum, ut qui id negare aut contrarium affirmare audeat, si non vera sit, ac certe carere iudicio discurrendi de hac materia merito censeri debeat. Propheta Regius Psal. 138. exclamans dicit: *Nimis honorificati sunt amici tui Deus.* Isti amici Martyres sunt, qui vitam ac sanguinem suum pro Christo effuderunt. Apostoli sunt, ad quos Christus ipse Ioan. 15. inquit: *Non dicam vos serui sed amicos, Alj deniq. Sancti sunt, qui in hac vita pro Christo nomine contra temetipsos certauerunt, passiones proprias mortificando, quamobrem merito à Deo in calis coronati sunt.*

Præterea

Præterea apud S. Ioannem cap. 12. dicitur, Patrem æternum honorare eos, qui Christo filio suo seruierunt. Si ergo Deus Maiestatis Dominus seruos ac discipulos Christi honorat, recipiens. eos summo cū gaudio & festiuitate maxima in Cælū; certè ratio ipsa dicitur eosdem etiam à nobis honorandos esse, eoq; magis, quòd honor qui exhibetur Sanctis ipsi etiā Deo attribuitur, sicut & cōtrā ignominia SS. illata ipsi quoq; Deo inuritur, vti Christus inquit apud S. Lucā, cap. 10. & ad Saulum persecutorem Christianorum, Acto. 9. *Quid me persequeris?* Atque ita Sanctos honorare, est venerari & glorificare Deum in Sanctis suis. Quare heretici, qui venerationem Sanctorum impugnant, honorem etiam impugnant diuinum. Adhæc si in terra non tantum seruos ac mancipia Principum, verum etiam canes eorundem quodammodo reueremur; cur non etiam Sanctos honorabimus charissimos Dei amicos & dilectissimos supremi illius Domini filios, qui hæredes sunt cæli, cohæredes autē Christi, & vt D. Petrus 2. Pet. 1. ait, *diuina facti consortes nature?* Qui fortiter dimicando victorias insignes adepti sunt, ij non in vita solum honorantur, sed statuis in memoriam victoriarum ac triumphorum erectis post mortem etiam condecorantur, & Sanctos Dei, domitores

carnas-

carna
riori
tum,
non
glori
bus su
& pre
tute p
ta no
dus in
etiā à

Se
cti ho
possi
ctos c
inuor
Deum
merit
quod
ceden
mod
merit
ac po
ista, c
spere
ri est,
sionib
Sec
do eis
mori

carnalium suarum affectionum & desideriorum, contemptores terrenarum vanitatum, victores denique diabolicæ fraudis non reuerbimur? quæ victoriæ eò sunt gloriosiores, quò maioribus difficultatibus sunt impeditæ. Ad extremum honores & præmia virtutum debentur omnibus virtute præditis. Igitur, si Sancti vixerunt iuxta normam virtutis, ac per eandem gradus in Cælum ascenderunt, cur non eosdem etiã à nobis honorandos esse arbitramur?

Sed videamus nunc quibus modis Sancti honorentur, aut honorari à nobis licite possint. Ad hoc respõdeo, à Catholicis Sanctos coli sequentibus modis. Primò, si eos inuocemus vt pro nobis intercedant apud Deum, vt rogemus Deum, vt per ipsorum merita, opera, ac virtutes concedat nobis quod petimus: illud autem licere iam præcedenti capite declaratum fuit. Atque hoc modo Sancti à nobis coluntur, dum eos meritis suis plurimum apud Deum valere ac posse arbitramur. Et quamuis beneficia ista, quæ petimus, non à Sanctis, sed à Deo speremus; nihilominus tamen illis honorari est, quòd mediantibus ipsorum intercessionibus ea consequamur.

Secundò, Sanctos veneramur ædificando eis templa, & altaria in honorem memoriamq; illorum erigendo, non quidem

vt eis

vt eis sacrificemus, (sacrificium enim, cum cultus diuinus sit, soli Deo debetur) sed vt Catholicorum more Deo quidem primario dedicentur, cui omnis debetur laus & gloria; secundario verò Sanctis, nempe in ipsorum honorem & memoriã, vt dictum est, quo nimirum Christiani hæc templa ingressi Deum laudent, eique gratias agant pro beneficijs ac donis in Sanctos illos collatis; in super orent eum, vt quatenus prædictos Sanctos aliquo honore prosequatur, ipsorum velut misereri gratiamque ad Sanctorum istorum virtutes imitandas concedere non dedigneretur. Atque ita omnia hæc, vnã cum ipso honore, qui Sanctis tribuitur, ad Deum referuntur, tanquam ad Authorem & fontem omnis boni, omniumque donorum ac gratiarum. Quæ doctrina desumpta est ex S. Augustino lib. 8. de ciuit. Dei cap. 27. Tertio, Sanctos honoramus in Missis, quæ in memoriam ipsorum celebrantur, non tamen vt Missæ sacrificium Sanctis offeratur, licet notat Sanctus Augustinus lib. 20. contra Faustam cap. 21. nullo enim Sacerdotum dicit: Hoc Missæ sacrificium tibi offero S. Petre aut S. Paule; sed soli Deo, qui Sanctos coronauit. Vnde in Canone dicitur: *Quotiescunque feceritis, in mei memoriam facietis*. Sancti tamen in Missa honorantur, quia vt serui Deo grati inuocantur

uocant
um
vel il
ueant
den. i
Quar
rates
quibu
prædi
Sanct
vt om
& glo
Quin
forun
rati,
miser
hiben
10. de
reuer
uile p
aut d
posse
exce
hono
hono
betur
omen
& ad
cuius
Sex

uocantur, vt pro nobis intercedant, Deumque vthæc vel illa beneficia, aut hanc vel illam nobis gratiam largiatur permoueant. Sic sacrum docet Concilium Trident. sess. 22. cap. 3.

Quartò, veneramur Sanctos cum festiuitates eorum obseruamus ac celebramus, in quibus res gestæ eorundem laudantur & prædicantur, gratiæque redduntur Deo, qui Sanctos suos magnificauit. atque hinc sit, vt omnis honor iste in maiorem Dei laudē & gloriam redundet.

Quintò, reueremur Sanctos, imagines ipsorum depingendo, quas Catholicis venerari, caput detegendo, flectendo genua, similesque honoris ac reuerentiæ actus exhibendo, permissum est. S. Augustinus lib. 10. de ciuit. Dei cap. 4. dicit eiusmodi actus reuerentiæ etiam viuentibus fieri consueuisse propter aliquam ipsorum excellentiā aut dignitatem, ideoque iustiori de causa posse exhiberi Sanctis, quorum dignitas & excellentia omnem terrenam gloriam, & honorem infinitis modis excedit. Et sicut honor, qui imagini alicuius Sancti exhibetur ad ipsum Sanctum refertur; ita etiam omnis honor qui Sanctis exhibetur, Dei est, & ad Deum Creatorem eorum refertur, ad cuius imaginem ab ipso sunt creati.

Sextò, honoramus Sanctos promissionibus

nibus ac votis à Catholicis fieri consuetis, ita tamen vt eo ipso actu, quo per promissa ac vota alicui Sancto obligamur, Sanctum illum non instar Dei veneremus, aut diuinitatis aliquid ei inesse putemus; sed vt ipsi Deo obligemur per affectionem & deuotionem, qua certum aliquem Sanctum prosequimur, cuius intercessionibus ac patrocinij multū iuari nos posse confidamus, aut vt immediatè isti Sancto obligemur, tanquam creaturæ Deo gratæ & acceptæ, quo quidem facto putemus ac speremus re longè gratissimam nos præstituros Deo.

Dicit hic quispiam, si verum est posse & licere à nobis Sanctos honorari, qua ratione verum erit illud sancti Pauli 1. ad Timotheum 1. *Soli Deo honor & gloria.* Respondeo: si ex hoc quod Apostolus dicit (*soli*) sequatur sanctos non esse venerandos, sequitur etiam neminem præterquam solum Deum debere honorari; quod si ita sit, quomodo idem Paulus ad Roman. cap. 2. dicit: *Gloria & honor & pax omni operanti bonum?* Deinde, quomodo Deus ipse in Deuteronomio cap. 26. parentes & superiores iubet honorari? Quare videmus alium honorem deberi Deo, alium Sanctis, alium verò Parentibus & Principibus. Deo tanquam Creatori summus debetur honor, ad quem referuntur quotquot alijs exhibentur

tur honores: Sanctis, ceu creaturis excellentibus præditis virtutibus, & charissimis Dei amicis, honor debetur primo illo inferior; Principibus denique ac superioribus honorem debemus quasi potestatem à Deo habentibus eiusque vicarijs & locum tenentibus, iuxta doctrinā S. Pauli ad Roman. 13.

Septimò ac postremò, veneramur Sanctos per adorationem illis congruentem. Pro cuius rei declaratione notandum & observandum est, tres esse species adorationis, uti docet Sanctus Thomas 2. 2. quæst. 103. art. 3. quia tria sunt genera excellentiæ, quibus debetur adoratio. Primi generis est excellentia diuina, quæ immensa est, cui suprema debetur adoratio à Theologis Latria nuncupata. Secundi generis est excellentia humana, quæ nascitur ex virtutibus, gradibus, & dignitatibus huius vitæ, cui etiam humana debetur reuerentia, quæ & adoratio seu cultus civilis appellatur. Et huius quidem plurimi sunt gradus, alia enim reuerentia Patri debetur, alia Principi, alia itē Præceptori, de qua Aristoteles in Ethicis tractat. Tertia denique excellentia media est inter diuinam & humanam, veluti excellentia Sanctorum, quæ nascitur ex gratia illorum & gloria, & huc tertia adorationis species debetur à Theologis Dulia nuncupata. Quia autem inter omnes creaturas
excel-

excellētissima est humanitas Christi, de
inde verò Sanctissima eius Mater, quæ non
immerito Domina & Regina nostra dici-
tur, quod de alijs sanctis nullatenus potest
affirmari; ideo Theologi omnes huma-
nitati Christi ac D. Virginis abam attribuūt
adorationem maiorem scilicet Dulia, mi-
norem verò Latria quam vocant Hyperdu-
liam.

Secundò notandum, has adorationis
species melius interioribus actibus quàm
exterioribus distingui. Prima enim species,
quæ Latria dicitur, summa inclinatio &
submissio est voluntatis, quæ sit Deo tan-
quam primo principio & ultimo fini no-
stro, neque ulli alteri exhibetur aut exhibe-
ri potest præterquam soli Deo. Secunda ad-
orationis species est voluntatis quædam in-
clinatio, at prima illa longè interior, quæ
creaturæ fit, eo quòd in illis excellentiam
aliquam humanam deprehendamus. Ter-
tia demum species est inclinatio volunta-
tis creaturæ exhibita quòd in ea excellenti-
am aliquam maiorem humana, diuina ve-
rò excellentia maiorem deprehendamus,
& hac adorationis specie sancti honoran-
di sunt. Actus autem exteriores, quales
sunt genu flexio, capitis inclinatio siue de-
nudatio, pectoris percussio, alijq; similes o-
nibus hisce tribus adorationis speciebus cõ-
munes

mune
Deo
goli
etiam
cap.
p
tur q

DE
cul

C
et
pud
Ephe
velu
ron d
Con
loqu
per
loper
hu
tem
ginta
Psal
desce

munus sunt excepto sacrificio, quod soli Deo debetur quemadmodum docet S. Augustinus lib. de ciuit. Dei cap. 4. & ipsa etiam Ter pium de Matt. 23. in Exod. cap. 22. dicens. *qui immolat Deo, occidatur propter iniquitatem suam.* Unde hinc colligitur qualem adoratio sanctis debeatur.

DE INTERNO SIVE RECEPTACULO ANIMARUM IN DIGNA ET IN QUAE
SIT VEL PARTI MUNDO ET.

CAPVT XXI.

Communis S. Patrum Tricologorum & Catholicorum opinio est, quod etiam est Infernum etiam in istis mundi, quod opinioem S. Basilii & Anonymi in epist. ad Ephes. 4. probat S. Basilii testimonio, veluti Num. cap. 16. de Dathan & Abiron dicitur, quod descendunt in Infernum: *Confitebor, ait scripura, et confitebor Moyses loquens, dirupta est terra sub pedibus eorum, & aperiens os suum deuorauit illos cum tabernaculis suis, & ceterorumque in Infernum operi humo.* Dicit praeterea ex illa voragine ingentem flammam exiisse, quae ducentos quinquaginta vicos impios absumpsit, iuxta illud Psalmistae: Psal. 54. *Veniit mors super illos, & descendit in Infernum viuentes,* verbum illud, *descenda-*

descendere, quo tot in locis vtitur S. Scriptura, quando scilicet de Inferno loquitur, clarè demonstrat Infernum esse in inferioribus partibus terræ. Idem etiam colligitur ex Sancto Luca cap. 8. quando nimirum Dæmones rogabant Christum, ne mitteret illos in abyssum, per quam nihil aliud intelligi potest, quàm ingens aliqua vorago subterranea: Et Isaias de descensu Christi ad Inferos loquens, ca. 14. ait: *Infernus sub-
tus conturbatus est in occursum aduentus tui.* Et Ecclesiasticus Cap. 24. in persona Christi inquit: *Penetrabo omnes inferiores partes
terræ, & inspiciam omnes dormientes, & illu-
minabo omnes sperantes in Domino.* Idem il-
lud confirmat Concilium Florentinum in
decreto de Vnione, quando dicit omnes a-
nimas hinc cum peccato mortali ac solo o-
riginali exeuntes descendere ad Infernum.

Confirmatur etiam hæc opinio Sancto-
rum Patrū testimonijs. Cyrillus Alexand.
in orat. de exitu animæ, Infernum descri-
bens, dicit locum terræ esse opacum, tene-
brosum. & fuliginosum, in cuius parte in-
fima carcer est animarum damnatarum.
Tertullianus cap. 45. Apologiæ suæ Infer-
num vocat *arcani ignis subterraneum thesau-
rum.* S. Augustinus lib. 2. Retract. cap. 24.
retractando quod dixerat in cap. 32. Gene-
seos ad literam: *De inferis* (inquit) *magis*
videor

videor
Rati
quem
in sup
damna
contra
celo q
alius e
Den
num in
probat
33. & 4
scissur
sulpho
flam
alia a
Adhæ
certissi
illa ho
Arrian
fossam
patam
in hist
dia cir
flam
ac i

videor docere debuisse quòd sub terris sint.

Ratio quoque ipsa idem videtur asserere: quemadmodum enim animæ Beatorum in suprema sunt parte Mundi; ita & animæ damnatorum, quæ vitam vixerunt hisce contrariam, in infimo loco detinentur à cælo quàm longissimè remoto, atque hic alius esse non potest quam centrum terræ.

Denique plurima signa sunt quæ Infernum in terræ visceribus esse astruunt, uti probat Sanctus Gregorius lib. 4. dialog. cap. 33. & 42. Signa autem hæc sunt variæ terræ scissuræ, ex quibus perpetuus fumus, odor sulphureus, & nonnunquam ingentes etiâ flammæ egrediuntur, cuius rei difficulter alia assignari causa potest quàm Infernus. Ad hæc dicit sanctus Gregorius cap. 30. ex certissima sese relatione intellexisse eadem illa hora, qua Rex Theodoricus hæreticus Arrianus è viuis excelsit, animam eius in fossam Vulcani, vulgò os Inferni nuncupatam, coniectam fuisse, Laurentius Surius in historia anni 1537. scribit in Insula Islandia circa montem Heclam, qui ingentes flammæ exhalat, horribiles sonitus audiri, ac subinde etiam animas apparere, quæ se ad montem istum relegatas esse denunciant.

DE STATV ANIMARVM DAM-
natarum in Inferno

CAPVT XXII

CIrca hanc materiam multa sunt quæ cognoscere desideramus. Primò, quomodo nouerint animæ se condemnatas esse ad Infernum. Respondeo idipsum eas scire ex sententia à Christo in particulari iudicio prolata simulatque de corporibus exierunt, vti superius declaratum est capite nono.

Secundò queritur, quis eas ad Infernum deducat ac comitetur? Ad hoc respondet Sanctus Cyrillus Alexand. in oratione de exitu animæ, vbi loquens de anima peccatoris inquit: *Tunc à Sanctis Angelis destitutâ animam inuadunt athiopes illi Damones eamque ferientes crudeliter in terram opacam deducunt.*

Tertiò queritur, an animæ, simulatque in iudicio particulari condemnatæ sunt, ad Infernum secedant, ibique torqueantur; an verò è contra diem iudicij vniuersalis expectent, vt simul cum corporibus puniantur, cum quibus & ipsæ peccauerunt? Aliqui ex antiquis Doctoribus, sicut suprâ dictum est, prædictas animas non ita subito infernalibus pœnis exercuari crediderunt, sed eas iudi-

judicium expectare dum corpus resumpserint. Verum opinio ista falsa est, minimeque Scripturæ diuinæ consentanea, nam de impijs dicit Sanctus Iob: *Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad inferna descendunt.* Ergo non expectant diem iudicij extremi. Et diuitem Epulonem Sanctus Lucas cap. 16. ait ad infernum descendisse, ibique gehennæ ignibus afflictum exclamasse: *Crucior in hac flamma.* Ergo animæ prorsusquam corpora resumant Inferni ignibus cruciantur. Præterea S. Gregorius l. b. 4. dialog. & Beda lib. 5. Hist. multas animas fuisse cōmemorant, quæ poenas in Inferno sibi inflictas uiuentibus demonstrauerint.

Quartò queritur, an animæ damnatorum aliquando de Inferno egrediantur? De hac quæstione supra egimus ca. 10. ubi in genere de animabus in altera vita existentibus locuti sumus. Et iam quidem, quod ad animas damnatorum attinet, in particulari, dico singulari Dei dispensatione animas damnatorum ad tempus de Inferno exire posse, sine scilicet alicuius boni quod Deus præterdit, v. g. ad utilitatem & instructionē viuētiū, ita tamen ut per illud tēpus non desinant esse damnatæ, easdem enim sustinent, poenas quas patiūtur in Inferno, quæ doctrina est S. Thomæ par. 3. q. 69. quæ ad modū etiā Dæmones, quantumvis extra Infernū sint,

ijdem tamen ignibus cruciantur. Postmodum tamen prædictæ animæ ad inferos reuertuntur.

Contra iam dicta facere videtur famosa illa de Traiano Imperatore historia, quam Damascenus cōmemorat in serm. de mortuis, dicens eundem per preces seu intercessionem Sancti Gregorij ex Inferno liberatum fuisse simulque saluatum, quod (inquit ille) *Oriens totus atque Occidens testantur*. Accidit autem hoc modo: Sanctus Gregorius obambulans per plateam & forum Traiani instantissimè Patrem misericordiarum deprecatus est, quatenus Traiano peccata sua condonare dignaretur, & subito vox de Cælo intonuit dicens: preces tuas exaudiui, & Traiano peccata sua remitto; tu verò imperator caue, ne pro similibus personis intercesseris. In eodem sermone narrat Sanctus Damascenus Falconillam foeminam ethnicam prædibus S. Teclæ ex Inferno liberatam fuisse. Richardus in 4. dist. 45. art. 2. quæst. 1. dicit Traianum precibus Sancti Gregorij resuscitatum fuisse, ac postmodum digna peracta pœnitentia saluatum. Verùm hoc dici non potest, quippe cum in hoc sermone dicatur Traianum de inferno migrasse ad Cælum: nam si à mortuis resuscitatus fuisset ac baptizatus, iam utique illius mentio fieret in hoc ser

monē

monē.
2. ad
legio
potuiss
atum G
rum, n
Intern
quo G
suprad
quam
Dama
Diacon
44. dici
Anglia
n. ultu
tur: na
logia s
tamē M
rū c. 2.
tur. So
credit
Purgat
eam r
sit, hec
conilla
attame
storiæ
fernoi
ctus G
capite

mone. Durandus in eundem locum quæst.
 2. ad 3. dicit Traianum singulari Dei priui-
 legio ex Inferno ad Cælum transcendere
 potuisse hoc modo: Deus prouidens San-
 ctum Gregorium pro salute Traiani oratu-
 rum, non eum perpetuò condemnauit ad
 Infernum, sed tantum ad id vsque tempus,
 quo Gregorius pro illo esset oraturus, quod
 supradictis minimè contrariatur, quan-
 quam nonnulli dubitent de hoc sermone
 Damasceni, nec sine causa: Ioannes enim
 Diaconus in vita Sancti Gregorij lib. 2. cap.
 44. dicit sermonem istum in certo quodam
 Angliæ templo fuisse inuentum. Deinde
 n. ultum etiam de veritate historiæ dubita-
 tur: nam etli Alphonsus à Castro in Apo-
 logia sua ser. d. eam defendat; nihilominus
 tamè Melchior Canus lib. 11. suorum loco-
 rû c. 2. eam falsam esse & effictam arbitra-
 tur. Soto in 4. dist. 45. ait rem esse difficilem
 creditu. Cardinal. Bellarmius lib. 2. de
 Purgatorio, cap. 8. multis & efficacibus
 eam rationibus refutat. Vt ut sit, falsa
 sit, licet ac incerta illa de Traiano & Fal-
 conilla historia, aut non sit Damasceni;
 attamen multæ aliæ certissimæ extant hi-
 storix eorum, qui tam è Cælo quam ex In-
 ferno in hanc vitam fuere resuscitati. San-
 ctus Gregorius libro primo dialogorum
 capite nono scribit sanctam quen-

dam Marcellum nomine à Sancto Fortunato Episcopo fuisse resuscitatum. Sulpitius item de S. Martino in eiusdem vita scribit ipsum quendam resuscitasse, qui laqueo sibi vitam ademerat. Item filius praefecti, qui S. Agnetem violare conabatur, ab eadem vitae restitutus fuit, quemadmodum refert S. Maximus in serm. 2. de S. Agnete, & S. Ambrosius serm. 90. Itaque sic concludo: si qui ex Inferno liberati fuerint, eos non perpetuò, neque per ultimam sententiam ad Infernum fuisse condemnatos, sed duntaxat ad tempus.

Pro confirmatione omnium supradictorum referam hic quod in Promptuario Discipuli scriptum reperitur, Exemplo 73. Erant in Monasterio quodam duæ Moniales, quæ à reliquis omnibus deuotæ ac sanctæ vitæ habebantur, harum vna defuncta, altera amica eius frequenter post Matutinas in templo remanabat ac Deum pro amica defuncta deprecabatur. tandem nocte quadam Monialem illam mortuam lamentabili voce Responsorium sequens dicentem audiuit: *Peccantem me quotidie, & nō me penitentem, timor mortis conturbat me, quia in Inferno nulla est redemptio, & nō plus dicebat de Responso. Illa viuēs interrogauit: Nonne es tu talis soror? respondit illa, sum. Et illa, quare non comples cantando*

tando responforium totum? Dixit mortua,
ſi Beata Virgo Maria omneſque Sancti ro-
garent pro me, nunquam poſſet plus veri-
ficari de me *mifere mei Deus & ſalua me,*
quod eſt ſinis Reſponſorii, quia ego ſum
damnata. Per quomodo eſt hoc dicit viua,
cũ eras ita bona religioſa? Reſpondit. Ego
dum eſſem in ſeculo feci vnum peccatum
verecundum, quod propter verecundiam
nunquam confeſſa ſum, & ideo alia bona
nihil mihi valuerunt ad vitam æternam;
ergo ammodo non ores pro me, quia va-
num eſt.

Hic dubium aliquod occurrit, an nimi-
rum damnati etiam peccent in Inferno?
Reſpondeo eos peccare, quanquam pro-
pter iſta peccata nouis poenis non affician-
tur, non enim in ſtatu ſunt demerendi.
Quando igitur Sanctiſſi Patres dicunt in al-
tera vita nulla committi poſſe peccata, ſci-
endum eſt; eos de iuſtiſ loqui, aut ea intel-
ligere peccata, quæ poenam aliquam
particularem promeriantur.

III.

DE POENA QUAM DAMNATI
in Inferno patiuntur.

CAPVT XXIII.

Infernalis poena duplex est, vna poena damni, altera poena sensus à Theologis nuncupatur. Poena damni consistit in hoc, quod anima beatitudine id est, beatifica Dei visione priuata sit. Poena sensus sunt afflictiones & tormenta, quæ anima concipit ex igni infernali. Vtraque poena per illa verba Christi significatur: *Discedite à me omnes operarij iniquitatis.* Et hæc est poena damni: *Ibi erit fletus & stridor dentium.* Et hæc est poena sensus. Animæ igitur damnatæ vtramque poenam sustinent, & vtraque æterna est, veluti S. dicit Scriptura: *Matth. 25. Ite maledicti in ignem æternum.* Et in libro Iudith inquit: cap. 16. *Dabit ignem & vermes in carnes eorum, ut vrantur & sentiant vsque in sempiternum.* Et Isaïæ ultimo: *Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur.*

Vtramque hanc poenam iusta ratione in Animas damnatorum à Deo constitutam Theologi hoc modo probant: Peccatum mortale duas in se continet deformitates, quarum vna est auersio à Deo, qui finis noster vltimus est ac supremus, & huic respondet

spondet pœna damni, quæ, uti suprà dictum, priuatio est beatitudinis. Altera deformitas est inordinata ad creaturas conuersio, & pro hac pœna sensus luenda est. Verùm hoc non ita intelligendum, quasi prima illa deformitas sola pœna damni puniatur, secunda verò castigetur pœna sensus, tam enim prima quàm secunda deformitas utraque hac pœna punitur, quippe cum auersio à Deo & inordinata ad creaturas conuersio, quoad culpæ gravitatem, pares sint & æquales: unde ex utraque illa pœna vna iusta & integra cõstituitur. Quando ergo Theologi dicunt pœnâ damni respondere auersioni à Deo, subintelligendum est principaliter, quippe cum & eadem illa pœna pro peccato inordinatæ conuersionis ad creaturam luenda sit. Pari ratione pœna sensus principaliter respondet inordinatæ conuersioni ad creaturam.

Hic obseruandum est, distinctionem harum duarum deformitatum manifestius elucere in peccatis commissionis, qualia sunt, furtum, fornicatio, & similia, quàm in peccatis omissionis, veluti si quis fraternam correctiõem omittat. Præterea sciendum est pœnam damni omnibus damnatæ esse æqualem, pœnam verò sensus quoad intensiõem esse inæqualem, vna enim anima maioribus pœnis afflicta

tur quàm altera; quoad durationem verò æquales sunt, quia nunquam finientur.

Sed præter pœnas iam dictas alia sunt quæ damnatorum animas non mediocriter affligunt. Ac primò quidem, sicut Dei præsentia summam beatis affert voluptatē; ita eiusdem absentia pœnam maximam infligit intellectui animæ damnatæ, quem admodum suprà diximus. Adhuc intellectus animæ damnatæ Deum concipit tanquam authorem tormentorū quæ sustinet, atque hinc voluntas eundem mortali odio prosequitur, & quia nec Deus nec pœnæ tolli possunt, hinc voluntas odio isto incredibili quodā modo torquetur ac cruciatur. Memoria quoq; eorum affligitur dum cogitant voluptates, quas in hac vita habuerint, iam omnes præterisse, tormenta autem nullum in æternum habitura finem. Item quotiescunque recordantur infinitorū bonorum quæ sua culpa perdidit, vtrò in tantas misérias sese præcipitantes, inexplicabili memoria ipsorum affligitur cruciatur.

Hic multa dubia occurrunt. Primò, utrū grauior sit pœna sensus, an damni? Respōdeo pœnam damni esse grauiorem, cui sententiæ Sanctus etiam Chrysostomus astipulatur hom. 23. in Matth. dicens: *Ego autem iussu illum à gloria, Gehenna multò maiorem esse aio*

esse aio. Et paulò post dicit, decem millia Gehennarum (quæ poena sensus est) nihil esse respectu priuationis æternæ vitæ, quæ poena est damni.

Secundò, durum nimis videtur propter vnum duntaxat mortale peccatum, quod tantillum solùm temporis duret, animam æternas luere pœnas. Ad hoc respondet S. Thomas in 1. 2. quæst 87. art. 3. probatque iusta ratione à diuina voluntate contra peccatum mortale æternam constitutam esse damnationem. Ipsius argumētum est, quia peccans mortaliter separat se ab vltimo fine, & quantum quidem in ipso est, in æternum in peccato esset perseueraturus. Ergo meritò illi debetur pœna æterna. Quòd verò poena diutius duret quàm peccatum durauerit, nihil refert, quia (vt benè notauit Sanctus Augustinus lib. 27. de ciuitate Dei, cap. 11.) in quouis etiam iudicio humano pœna diutius durat quàm durauerit delictum. Hæc doctrina aduersatur opinioni Origenis & aliorum, qui pœnas animarum damnatarum non perpetuò duraturas existimauerunt. Quam sententiam ceu falsam atque erroneam. Sanctus Augustinus opugnat loco citato capite vigesimo quarto.

Tertium dubiū est, vnumquodlibet peccatum mortale, quandoquidem offendit

Deum bonum scilicet infinitum, malitiam in se continet infinitā: ergo propter quodlibet mortale peccatum animæ infinita etiam debetur pœna sensus, etiam quoad intentionem. Respondeo pœnam sensus principaliter non intendi aut remitti secundum cōditionem culpæ, sed secundum voluntatem Dei, qui pro arbitrio suo pœnam vel auget vel (si vult) relaxat. Præterea, infinita illa malitia, quam in se cōtinet mortale peccatum, punitur pœna damni, quæ est priuatio boni infiniti, simulque pœna sensus, quæ durabit in infinitum, alioquin enim creatura capax non esset infinitæ pœnæ sensus quoad intentionem.

Quantum dubium est: Multæ animæ præter peccatum mortale finale, propter quod ad Infernum condemnantur, etiam venialibus nonnullis peccatis oneratæ sunt, quæritur ergo nunc, quam pœnam pro peccatis istis venialibus passuræ sint? Scotus in 4. sent. dist. 2. existimat damnatos propter venialia non æterna, sed temporali solum pœna affligendos. Hac autem vritur ratione, quia videlicet commune est axioma Theologorum, Deum punire, *citra condignū*, id est minori pœna quàm homo meretur. Si verò propter peccata venialia æterna pœna animas affligeret, iam non *citra*, sed *ultra condignum*, puniret, id est grauius

uius quàm merentur. S. Thomas in 1.2. qu. 87. art. 5. ad 3. contrarium affirmat, poenam nimirum pro peccatis istis venialibus æternam esse, sed per accidens Ratio illius est, quia culpa venialis animæ damnatæ durat perpetuò, cum in Inferno nulla sit culpæ remissio, omnis enim culpæ remissio benevolentiam Dei requirit, eiusmodi autem benevolentiam animæ damnatorum, quia inimici Dei sunt, omnino habere nequeunt, Caietanus defendit hanc D. Thomæ doctrinam, quæ probabilior esse videtur, quanquam illa Scoti lenior nonnihil sit ac mitior.

Quintum dubium est: Fieri potest, ut quispiam multas lucretur Indulgentias multaque faciat opera satisfactoria ad iuandam animam, quam in Purgatorio detineri existimat, quæ tamen ad Infernum condemnata sit, quæritur nunc an eiusmodi suffragijs anima aliquo modo iuuetur? Respondeo, quo ad liberationem à poenis, nihil omnino adiuuari, eò quòd (sicut iam aliquoties dictum) in Inferno nulla sit redemptionis. Hinc Sanctus. Augustinus in Enchiridio suo cap. 110. inquit suffragia improbissimis hominibus, quales sunt damnati ad Infernum, nullum afferre auxilium, sed viuis tantum aliquam afferre consolationem, Nihilominus tamen Gre-

gorius de Valentia de Purgatorio sub finē,
 inquit non esse absurdum credere per Dei
 misericordiam eam animā, pro qua suffra-
 gia ista fiunt, puniri *citra condignum*, id est
 minus quā puniri posset, itemque per in-
 terualla remissiū non nihil cruciari. Huic
 consentire videtur S. Augustinus in Enchi-
 ridio suo cap. 112. quando dicit : *Pœnas*
damnatorum certis temporum interuallis exi-
stimēt si hoc eis placet, aliquatenus mitigari. At
 Cardin. Bellarminus lib. 2. de Purgatorio
 cap. 18. absolutē dicit suffragia nihil pro-
 desse damnatis, quæ sententia etiam vide-
 tur esse tenenda: non enim video quomo-
 do anima aliqua remissiū puniri possit ab-
 sque diminutione pœnarum. quam sentē-
 tiam etiam tenere videtur S. Thomas, vt
 iam dicetur. Hanc opinionem sequentes
 quoque rationes confirmant. Primò, si suf-
 fragia pœnam damnatorum aliquo modo
 mitigarēt, iam multiplicatis suffragijs tan-
 dem vniuersa pœna tolleretur: atqui hoc
 falsissimum est, nec subsistit, in Interno e-
 nim nulla est redemptio. Neque dici potest
 pœnam damnatorum propter suffragia per
 temporis aliquod interuallum cessare, nam
 eo modo pœna non esset futura æterna,
 cum quod æternū est nunquam inter-
 rumperetur. Præterea si per suffragia damna-
 torum animæ aliquod refrigerium conse-
 queren-

querentur, iam Ecclesia pro illis oraret, quod non modò non facit, sed omnino etiam fieri prohibet ac interdicit, vt videre est in Concil. Bracarenfi l. cap. 34. in Concil. Triburiensi cap. 31. atque in pluribus alijs quæ citantur à Suarez de Purgat. disp. 48. sect. 4. conclus. 2. Ratio verò, ob quam suffragia pro damnatis offerenda esse negant, hæc est, quòd scilicet illi non sint in statu misericordiae. Quare diues ille Epulo Luc. 16. ne minimam quidem aquæ guttulam impetrare potuit ad refrigerandâ linguam suam.

Porrò quod de S. Machario refert S. Damasc. in serm. pro defunctis, dicens eum ex capite Ethnici cuiusdâ mortui quæsiuisse, an damnati per preces ac suffragia mitigationē aliquā consequerentur, illudq; respōdisse quòd sic, multi fabulâ esse putant, sermonemq; istum suspēctū habent, quasi desumptus sit ex libro Palladij ad Lausum, in quo talis historia nō reperitur. Quanquam Sanctus Thomas in Sup. quæst. 71. art. 5. ad 4. respondet mitigationem illam non esse poenæ diminutionem, sed vanum aliquod solatium, hinc natum quòd tot sese socios in poenis habere considerent.

Sextū dubiū est, an animæ damnatæ malint omnino nō esse, quàm esse in eiusmodi poenis perpetuò duraturis? Respondeo
malle

malles eas omnino non esse, cui sententiæ etiam S. Script. astipulari videtur, quando dicit Apoc. 9. *Desiderabunt mori, & fugiet mors ab eis.* Et in Osea, cap. 10. *Dicent montibus, operite nos, & collibus, cadite super nos.* Et fortassè desiderant omnino non esse, non tã vt tormenta ista non patiantur, quàm ne Deus aduersus eos iustitia sua utatur, propter ingens odium quo Deum prosequuntur.

Septimò quæritur an animæ damnatorum boni quippiam in hac vita degentibus præstare possint? cuius dubij difficultas ex eo nascitur, quod scilicet S. Lucas narrat de diuite Epulone, qui Abraham rogabat, vt Lazarum mitteret ad fratres suos, ne & ipsi venirent in locum istum tormentorum. Ad hoc dubium respondeo, damnatos nõ orare, nec orare posse, quia charitatem non habent, nec pium illud desiderium facienti quæ Deo grata sunt, sine his autem nequit esse vera oratio. Quare petitio diuitis illius Epulonis non fuit actus orationis aut charitatis erga fratres, sed actus erat amoris proprii, ne videlicet ille magis torqueretur ratione mali exempli fratribus suis exhibiti. Altera ratio est, quia quò plures ad Infernum descendunt, eò amplius damnatorum poena accidentaliter accrescit, quemadmodum in Beatis quantò maior est numerus,

rus, tantò maius est gaudium accidentale: nam sincera illa charitas, quæ inter ipsos est, efficit, vt vnusquisque eorum ex bonis aliorum capiat voluptatem. Vnde diues Epulo, ne poena eius accidentalis per fratrum suorum aduentum in Infernum accresceret procurare nitebatur vt eò non venirent.

Dicit aliquis, vnde fit vt quò plures ad Infernum descendunt, eò amplius crucientur damnati, cum de hoc gaudere potius eos verisimile sit, iuxta illud Glossæ super Isaiam cap. 14. *Solacium est miseris socios habere malorum?* Respondeo, primò, non nasci id ex commiseratione, si vna anima dānata ex alterius malis ac tormentis dolore concipiat, commiseratio enim nascitur ex Charitate: at cum in Inferno nulla sit charitas, fieri non potest, vt ibidem vlla sit commiseratio. Dico secundo id prouenire ex natura rei, quod ita volo intelligi: Quemadmodum naturaliter voluptate seu delectatione afficimur si rem quampiam pulchram ac bene ordinatam videamus, ita etiam si abyssum contemplemur miserationum ac confusionum, quales sunt in Inferno, ea summopere displicet, fastidium quæ generat & dolorem. Hinc fit, vt quantò plures ad Infernum descendunt, tantò maior confusio fiat, & per consequens maiori molestia afficiantur animæ damnatorum, quā

uis ob

uis ob peruersam voluntatem suam omnes etiam reliquos damnari optarent. Ad Glossæ sententiam, quæ iam in prouerbum abiit, dico eam non semper esse veram, v.g. infirmus quispiam sit in aliqua domo, si solus ille infirmetur, minus sentit molestiæ quàm si plures alios secum infirmos haberet. Deinde prouerbum istud aliquando verum est in hac vita, in qua cum non sit extrema miseria, nemo adeò infelix est, quin aliquam quandoque sentiat voluptatem: animæ verò damnatæ nullius omnino gaudij capaces sunt, quia totæ tormentis immersæ.

DE IGNE INFERNALI. CAPVT XXIV.

DE Igne infernali tria nobis occurrunt dicenda. Primò, an ignis iste verus sit ignis, an verò per Metaphoram & similitudinem dicatur ignis, quemadmodum Christus Leo, Petra, Agnus &c. nuncupatur. Respondeo ignem infernalem verum esse ignem materialem & corporeum: Scriptura enim sacra plus quàm mille locis ignem illum ignem inextinguibilem & ardentem appellat. Et ut sciamus quando metaphoricè s. Scriptura loquatur, Theologi hanc constituent regulam: Quotiescunque simplicem & verba-

verbaalem alicuius rei explicationem absurdum aliquod consequitur pugnans cum fide nostra ac ratione, tum ea res metaphoricè explicanda est, exempli gratia, apud Sanctum Ioannem cap. 15. legimus: *Ego sum vitis, vos palmites*. Hic manifestum est Christum natura sua non esse vitem, sed ita duntaxat per similitudinem appellari: hinc enim plurima sequerentur absurda contra fidem. Iam si S. Scripturam, quando inquit: Matth. 25. *Ite in ignem æternum*. Et Luc. 16. *Crucior in hac flamma*, dicamus per ignem & flammam verum ignem ac verā flammam intelligere, nihil hinc sequetur absurdi contra rationem vel fidem. Ergo loca illa simpliciter, & prout verba sonant, intelligenda. Confirmatur etiam illud multis scissuris terræ, quæ quasi ora sunt inferni, quemadmodum Aetna in Sicilia, Puteoli in Italia, aliæque præterea multæ cavernæ, quæ ignem exhalant foetidissimum, materialem, & corporeum. Idem quoque SS. Patres affirmant, vti S. Augustinus lib. 21. de Ciuit. Dei cap. 10. Gregorius lib. 4. Moral. capite vigesimo nono & complures alij.

Secundò quæritur, an animæ damnatorum verè hoc igni torqueantur? Respondet deo, quanquam explicatu difficilè sit quomodo flāma ista animas adurat & cruciet, quæ spi-

quæ spiritus sunt: nihilominus tamen certum est indubitatum, tam Diabolos quam animas damnatorum verè & realiter igne isto affligi. Hoc S. Scriptura dicit, iste est totius Ecclesiæ communis sensus, ita credunt Sancti Patres, denique sic etiam nobis credum est. Et ne authores multos citare opus sit, duos tantummodo adduxisse suffecerit, ac primò quidem Sanctus Augustinus lib. 21. de Ciuit. Dei cap. 10. inquit: *Spiritus damnatorum licet miris, veris tamen modis cruciatur ab illo igne.* Deinde Sanctus Gregorius lib. 4. dialog. cap. 29. Idem illud confirmat, ibidemque locum illum de diuine Epulone allegat: *Crucior in hac flamma.*

Tertiò & vltimò, dicendum nonnihil est de modo, quo animæ damnatorum ab igne isto infernali cruciantur. Atque hinc difficultas nascitur. Cum enim ignis ille materialis sit ac corporeus (sicut iam dictum est) non potest exercere actionem suam aliter quàm calefaciendo & vrendo: quicquid autem incallescere debet aut vri, quantitatem habet & materiam, & corpus est. Cum igitur anima spiritualis sit omnis materiæ expers, indiuisibilis, & incorporea, videtur non esse capax actionis quam exercet ignis corporeus: nam neque ab igne isto vel calorem vel aliam quamuis alteratiuam qualitatem in se recipere potest.

test. Quomodo ergo anima ab isto igni cruciari potest, si non recipit ab eo qualitatem sibi contrariam? Durandus in 4. sentent. dist. 44. quæst. ult. negat in hac vita sciri posse qualiter anima spiritalis ab igni corporali cruciari queat. Eiusdem quoque sententiae est Cardin. Bellarminus in lib. de Purgatorio cap. 12. Et hoc illud est quod S. Augustinus videtur velle dicere loco citato, quando inquit: *Spiritus damnatorum licet miris, veris tamen modis cruciantur ab illo igne.* S. Gregorius quoque loco allegato ait: *Ex igne visibili inuisibilem poenam animæ trahunt.* Atque ita res quidem ipsa manifesta est ac vera, nimirum animas verè ab igne isto infernali cruciari, qua autem ratione id fiat, capere & intelligere nequimus. Et sicut verissimum est animam incorpoream, corpori humano vniri, eiq; vitam communicare, quomodo verò vnio ista contingat, nemo comprehendere potest: ita etiam veritati congruit animam igni vnitam ab eodem aduri ac cruciari, quamuis modus, quo hoc fiat, ignoretur. Dominicus Soto in 4. sent. dist. 10. quæst. vnica, art. 2. explicans modum, quo animæ cruciantur ab igne infernali, dicit animas ad ignem æternum condemnatas videntes in Inferno sese ceu carcere quodam à diuina Iustitia conclusas detineri, nō minorem in voluntate sua experiri

periri afflictionem ac dolorem, quam si corporibus suis unitæ horrendis gehennæ incendijs excruciantur, adeo vt animarū hæc pœna non procedat ab ipso igne effectualiter, sed obiectiue tantum, veluti loquuntur in scholis, id est: non minora tum percipiunt tormenta quàm perpeffuræ sunt iudicio iam adimpleto, quando videlicet rursus cum corporibus coniunctæ æternis flammis torquebuntur. Iam verò quod eiusmodi tormenta animabus ex sola ista nascantur apprehensione, quasi iam corpora earum viua exinguibilibus Inferni ignibus exurerentur, non ex naturali, sed ex virtute diuina ac supernaturali proficiscitur. Hanc eandem doctrinam sequitur Gregorius de Valentia Tomo 1. quæst. 25. puncto 3. vbi & S. Thomæ doctrinam eandem esse affirmat par. 1. quæst. 64. art. 4. ad 1. Alij dicunt ignem istum diuina virtute excitatum, tanquam instrumentum iustitiæ diuinæ effectualiter ac realiter animas damnatas cruciare, perinde nimirum vt in S. Baptismate aqua ceu instrumentum, diuina virtute, in anima nostra producit gratiam, quæ res est spiritalis. Verum isti modum non explicant, sed vnā difficultatem per aliam exponunt difficultatem. Suarez de Purgatorio disp. 46. sect. 2. melius hanc quæstionem explanat, & quasi probabi-

babilibus
sentent

DE

PE

cu
petue
hac
min
min
pora
vita p
tisfec
netra
prius
Purg

Q

cus
man
prim
Iuda
drach
offici
sæ s

babilem multis autoritatibus ac rationibus defendit. At mihi Cardin. Bellarmini sententia placet.

DE PURGATORIO SEV TERTIO RECEPTACULO ANIMARUM IN ALTERA VITA.

CAPVT XXV.

PER Purgatorum Ecclesia Catholica locum alterius vitæ intelligit, ad quem perueniunt animæ illæ, quæ, quamuis ex hac vita in gratia Dei discedant, nihilominus tamen culpa aliqua veniali contaminatæ sunt, aut certè pœnam aliquam temporalem sustinere debent, eò quòd in hac vita pro peccatis suis plenariè nondum satisfecerint. Hæ autem animæ Cælum penetrare ac Beatitudine perfui nequeunt, priusquam purgatæ sint, ac pro peccatis in Purgatorio plenariè satisfecerint.

Quòd autem in altera vita eiusmodi locus sit, quem nos Purgatorium appellamus, manifestè ex S. Scriptura deprehenditur. ac primò quidem ex lib. 2. Machab. c. 12, ubi de Iuda Machabæo dicitur, quòd 12. milia drachmas argenti miserit Ierosolymam offerri ea ibi pro peccatis mortuorum iustè & religiosè de resurrectione cogitant,

concluditque S. Scriptura his verbis: *Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis soluantur.* Ergo in altera vita locus est in quo animæ eleemosynis & orationibus viuientium à peccatis liberantur, hunc nos Purgatorium nuncupamus: in Inferno enim nulla est redemptio aut peccatorum remissio, sed pœna perpetua. In regnum cælorum nemo coinquinatus intrabit; necesse est ergo alium esse locum distinctum, vbi animæ à peccatis leuioribus purgentur ac liberentur. Aliud S. Scripturæ testimonium est. 1. Reg. c. vlt. vbi dicitur habitores Galaad audita morte Saulis septem diebus ieiunasse. Beda super hunc locum, ait ieiunium illud institutum fuisse ad iuuandam animam Saulis, aliorumque qui in pugna illa ceciderant. Ergo in altera vita locus est vbi animæ adiuuari possunt. Præterea apud Sanctum Matthæum cap. 12. Christus dicit blasphemiam contra Spiritū S. non remitti neque in hoc sæculo neque in futuro. Ex quo loquendi modo necessario inferitur alia leuiora peccata remitti in altero seculo. Quemadmodum si quis aliquis facinoris reo dicat: ab hoc facto nec à Senatu nec à Rege absolutionē impetrebis, is per hanc loquendi formulam procul dubio insinuet aliorum leuiorum delictorum veniam & à Senatu & à Rege obtrineri

neri posse: Ita cum in locum intelligunt SS. Patres, vti S. Augustinus lib. 31. de Ciuit. Dei. cap. 24. S. Gregorius. 4. Moral. ca. 39. Sanctus Bernardus in Cantica, serm. 66. aliique complures. Similis locus est in Epist. S. Ioannis, 1. cap. 5 vbi inquit: *Est peccatum ad mortem, non pro illo dico vt roget quis.* Per peccatum ad mortem, omnes mortale peccatum intelligunt, de quo nondum facta sit pœnitentia. Si S. Ioannes non vult vt rogemus pro illis, qui in mortali peccato moriuntur, rectè sequitur licet pro ijs orare, qui ex hac vita venialibus peccatis coinquinati discedunt.

Ipse etiam ratio hanc nostram de Purgatorio veritatem confirmat, nam omnes concedunt aliquos mori solis peccatis venialibus coinquinatos, nonnullos item ex hac vita discedere, qui nondum plenariè satisfecerunt pro pœna quàm luere debebant pro peccatis præteritis quorum culpa iam condonata est. Quæro nunc, animæ istorum quò vadunt? Non in Cælum, quia ibidem nullæ peccatorum pœnæ luuntur, neque eò intrat anima vlli culpæ, quantumuis veniali obnoxia, sicut in Apocalypsi dicitur, Nec ad Infernum descendunt, quoniam in statu gratiæ sunt, & charitatem habent. Denique nec ad Limbum puerorum, eò siquidem pertinet omnes originali pec-

cato obnoxij, hæc autem animæ S. Baptif-
matis lauacro ab originali labe ablutæ sunt.
Necessariò igitur quartus aliquis concedē-
dus est locus, in quo animæ purgentur, si-
mulque temporales pœnas persoluât, quas
pro peccatis persolvere obligantur. Atque
hunc locū nos Purgatorium nominamus.

Nec sanè dicere iussit iustis ex hac vi-
ta decedentibus venialia omnia peccata re-
mitteri, cum super hac re, ut sequenti capi-
te demonstrabimus, diuersæ diuersorum
sint sententiæ. Deinde, ponamus culpam
peccatorum venialium remitti simulatque
anima de corpore emigrat; nihilominus
tamen adducta ratio optimè Purgatorium
esse probat, quia restat pœna temporalis,
pro qua nequit fieri satisfactio præterquam
in Purgatorio.

Iam verò peccato remisso certum est or-
dinarè pœnam aliquam temporalem pro
eodem restare persolvendam vel in hac vel
in altera vita, probaturque ex 2. Regum 12.
vbi dicitur Dauidi post remissum iam pec-
catum, in pœnam eiusdem mortuum fi-
lium ex adulterio sibi natum. Et hæc est do-
ctrina S. Augustini in Ioannem tractat, 124.
vbi expresse asserit homini pœnam pro ad-
missis peccatis persolvendam esse. Hæc au-
tem pœna à multis non persoluitur in præ-
senti vita, plurimi enim iam morti vicini
primùm conuertuntur, neque tempus ha-

bent satisfaciendi pro delictis : necessariū ergo est vt pro eisdem satisfaciant in altera vita Adhęc etiam veritas Purgatorij à sacro Concilio Trident. sess. 6. c. 30. & sess. 25. tanquam fidei articulus confirmata est ac definita, & multis . . . tñ temporibus determinata à Concilio Florentino in decreto de vñione Græcorum, & in Concil. Constantiensij cōtra 5. art. VViclef, & in pluribus alijs Concilijs. Huc accedit, quòd non Christiani tantum eiusmodi locum in altera vita esse credant, in quo satisfiat pro peccatis animæque abluantur à maculis in hac vita cōtractis; sed etiam Iudæi talem existere locū confiteantur, sicut de Machabæis dictū est. Et Iosephus l. de Bello Iudaico c. 19. asse^rit Iudæos semper solitos fuisse orare pro mortuis, solis ijs exceptis qui sibi ipsi mortē cōsciuerant. Mahometani quoq; consentiunt, quemadmodū ex Alcorano ipsorū videre est. Confitētur & Ethnici, vti Plato testatur in Gorgia, & Cicero in Somnio Scipionis sub finem. Ratio qua mouebantur ista erat: Eorum, qui ex hac vita decedunt, nonnulli optimi sunt, & hos manent præmia æterna, nonnulli pessimi, & in hos constituta est sempiterna pœna, alij demū sunt ex parte boni & ex parte mali : necessariū igitur est medium quendam esse locum, in quo eiusmodi homines à peccatis suis mū-

dentur & hunc locum Purgatorium appellant.

Demum multæ animæ viuis apparentes ab iisdem auxilium, quò à Purgatorij pœnis liberarètur, flagitauère. Anima Pascasij S. Germano Episcopo apparuit, cuius etiam precibus liberata fuit, vt scribit Sanctus Gregorius lib. 4. dialog. cap. 50. qui & 55. ca. eiusdem lib. seipsum asserit Monachum quendam trigentes Missam celebrando, ex Purgatorio liberasse. Gregorius Turonensis in lib. de Gloria Confessorum cap. 7. ait S. Martino Vitalinam Virginem apparuisse ac narrasse ob exiguum aliquod delictum adhuc se in Purgatorio detineri, quæ precibus S. Martini continuò liberata fuit. Beda lib. 3. historię suæ cap. 19. & lib. 5. ca. 13. scribit de duobus à mortuis resuscitatis, qui de Purgatorio plurima retulerunt. S. Bernardo quidam Monachorum suorum apparuit, qui multa tormenta in Purgatorio perpeffus, tandem S. Bernardi suffragijs liberatus fuit, sicut refert Guilielmus Abbas in vita S. Bernardi lib. 1. cap. 10. Plurima exempla similia leguntur in Vincentio lib. 23. Speculi historialis.

Reliquum nunc est, vt, quæ in parte Mundi Purgatorium sit, inuestigemus. Aliqui dicunt nullum certum ac determinatum Purgatorij locum esse, sed illic purgari animas

mas ubi deliquerunt. Ita sentit Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacr. p. 16 cap. 4. Verum id probabile non est, fieri enim potest, ut quis diuersis in locis peccauerit, in quibus omnibus eum purgari non est verisimile. Præterea Ecclesia semper tenuit certum aliquid locum animabus purgandis determinatum esse in altera vita. Quod autem animæ quædam alibi purgentur (veluti S. Gregorius lib. 4. dialog. cap. 40. & 45. animam Paschasij in balneis Puteolanis purgatam fuisse scribit, & petrus Damianus ep. 13. ad Desiderium cap. 2. animam S. Seuerini in flumine quodam à peccatis ablutam asserit) id non fit nisi ex singulari Dei permissione & boni alicuius fine, non autem secundum ordinariam legem. Alij purgatoriu in media aeris regione inter Cælum & terrā esse existimant, ut refert D. Thomas in 4. dist. 21. Ratio illorum forsitan hæc est: Animæ in purgatorio existentes, quasi mediæ sunt inter animas beatas & damnatas, ergo & locus earum videtur esse inter Cælum & Infernum. Communis Theologorum, ut D. Thomæ & aliorum, sententia est, certum quendam esse locum in visceribus terræ, Inferno contiguum, quemadmodum superius dictum est ca. 8. Atque ita etiam sentire videtur Ecclesia quando pro peccatis animarum in Purgatorio commorantium

orat, dicens: *Libera Domine animas fidelium defunctorum de pœnis Inferni, & de profunda lacu.* Confirmatur idem visione quadam, quam Beda lib. 5. histor. cap. 13. de quodam narrat qui Purgatorium Inferno contiguum esse viderit.

Quæritur secundò quamdiu Purgatorium sit duraturū? Hic de loco tantum Purgatorii agitur, de duratione verò pœnarum inferius tractabimus ca. 27. Origines hom. 14 super S. Lucam, post Resurrectionem etiam aliquas animas fore existimat quæ purificatione indigeant. Suarez tamē de Purgatorio disp. 46. sect. 4. Origenem contrariæ sententiæ fuisse arbitratur, locumq; citatum dicit esse supposititiū, eò quòd paulò ante eundem locum dicat errorem esse credere corpus resurgens esse sordidum, aut purificatione indigens. Ratio, qua eiusmodi opinio confirmatur, hæc est: Anima sola non peccavit, sed simul cum corpore coniuncta. Ergo etiam corpus purgari debet, post Resurrectionem scilicet quando anima ipsum corpus resumeret. Verum hæc ratio non subsistit, quippe cum eadem ratione probari possit, nec Beatorum animas in Cælo esse, nec damnatorum in Inferno ante Resurrectionem, quicquid enim boni fecerunt vel mali, id ipsum fecerunt quando cum corpore fuere coniuncti. Ad rationem huiusce
opt-

opinionis responderetur animam, cum subiectum & causa efficiens sit peccati, merito solam puniri usque ad extremum iudiciū: nam peccatum ex libero provenit arbitrio, quod in anima est, atque ideo in sola anima puniri debet aut purgari. Deinde, cum corpus resoluatur in cinerem, etiam aliquo modo purgatur, quamquā improprie, quia & Sanctorum corpora, quæ nulla indigent purgatione, in cinerem resolvuntur.

Tertiò, circa hanc materiam de Purgatorio tria occurrunt dubia. Primiò, an ignis ille Purgatorij corporeus sit? Secundo, an idem sit ignis Purgatorij & Inferni? Tertiò, quomodo animæ, quæ spiritus sunt, hoc igne purgentur ac crucientur? Respondendo ad dubium secundum, simul enodatur primi & tertij dubij difficultas. Dico ergo ignem Inferni & Purgatorij unum & eundem esse, iuxta communem omnium Theologorum sententiam, & auctoritatem superius Cap. 8. ex S. Gregorio allatam. Si idem est, ergo etiam corporeus, uti supra

Cap. 23. de Infernali igne dictum est, eos

deinque modo cruciat animas in

Purgatorio, quo damnato-

rum in Inferno.

(.)

DE STATV ANIMARVM
in Purgatorio commorantium.

CAPVT XXVI.

QUæ de animabus in Purgatorio existentibus Catholica credit Ecclesia & à nobis cognosci queunt, sunt hæc. Primò, omnes animæ illæ, etsi peccato aliquo veniali contaminatæ sint, aut satisfacere teneantur pro pœna, temporali, quam delictis suis promeruerê; nihilominus tamen in eadem gratia sunt apud Deum cum qua ex hac vita discesserunt. Ratio est, quia anima dum à corpore separatur non peccat, ergo non amittit Dei gratiam: nam neque per peccata venialia perdit eam, sicut apud omnes in confesso est, neque perdere illam in Purgatorio potest, eò quòd animæ (vt postea docebitur) in Purgatorio peccare nequeant. Sequitur ergo illas eandẽ seruare gratiam & charitatem quam habebant in hac vita. Quapropter Apostolus ad Corinthios de charitate loquens ait: 1. Cor. 13. *Charitas nunquam excidit, siue prophetia euacuabuntur, siue lingua cessabunt, siue scientia destruetur.*

Secundò, certum est omnes animas in Purgatorio commorantes de salute sua esse securas: sciebant enim iam tunc per fidem,
cùm

cum adhuc in viuis essent, animas simul-
 atque purgatæ fuerint infallibiliter trāsfer-
 ri ad Cælum, ibique æterna beatitudine
 perfruituras, quam cognitionem in altera
 quoque vita retinent ac conseruant. Adhæc
 etiam sciunt se esse in Purgatorio, quia in
 particulari iudicio cognouerunt ad Purga-
 torium se esse destinatas, eoq; à SS. Angelis
 Custodibus perductas, quare certò sciunt
 purgationis suæ pœnis persolutis æternam
 se Beatitudinē consecuturas in Cælis. Atq;
 hoc insinuare videtur Michæas Propheta,
 quando dicit cap. 7. *Iram Domini portabo,*
quoniam peccaui ei, donec causam meam iudi-
cet, & faciat iudicium meum: educet me in lu-
cem, videbo iustitiam eius. quòd vnanimiter
 omnes animæ Purgatorium intrantes dice-
 re videntur. Deinde etiam valdè credibile
 est animas, quæ in Purgatorio detinentur,
 ab ipsis subinde Angelis visitari ac conso-
 lari in tormentis, simulq; ab eisdem in-
 telligere æternam eas in Cælis manere re-
 muneratorem. Demùm nouerunt etiam
 se esse in statu gratiæ, & habitum habere
 Charitatis, quippe cum in semetipsis expe-
 riantur quòd Deum diligant ac detestentur
 peccatum, quod minimè faciunt animæ
 damnatorum. Ergò sicut hîc per fidem scie-
 bant saluari eos, qui in gratia ac charitate

essent, ita quoque illic sciunt se saluandas.

Tertio, certum est animas in Purgatorio existentes nec mereri amplius posse nec delinquere, quemadmodū perspicuè illud S. Scriptura in Ecclesiastico attestatur dicens: *Mortui nihil nouerunt amplius, nec habent: ultra mercedem.* Non habere mercedem, significat eas nec mereri quicquā, nec delinquere. Præterea cap. 14. inquit: *Ante obitū tuum operare iustitiam, quia non est apud inferos inuenire cibum.* Et idē in Apocal. cap. 10. dicitur: *Tempus non erit amplius.* Ex quo Apostolus ad Galathas 6. infert: *Ergo dum tēpus habemus, operemur bonum,* quoniam in hac vita solū meremur. Idem ratio cōfirmat, nam priusquam animæ ad Purgatoriū amendantur, sententiam suam in particulari Iudicio recipiunt: itaque si in purgatorio mererentur aut delinquerent, iterum necesse foret eas iudicari. Adhæc etiam sequeretur animam aliquam, quæ in hac vita negligens fuerit, maiorem in Cælo gloriam habere posse, quàm quæ hīc pro peccatis suis accuratissimè satisfecerit, summaque diligentia à venialibus etiam immunem se cōseruauerit: hæc siquidē de corpore emigrās subito in Cæū euolat: illa verò ad Purgatoriū secedens (si ibidem meritis locus relinquitur) maiore sibi quàm altera illa acquirere poterit gloriam, quantumuis in æquali gra-

li gra;

li'gratia de hac vita vtraq; excesserit, quod perquam absurdum est. Idem illud affirmat quoq; SS. Patres, veluti S. Hieron. in verba ista cap. 1. Ecclesiast. *Lignū in quo unq; loco ceciderit, ibi erit.* Item S. Bernard. ser. 49. inquit: *Anima post hanc vitā nec ex mala bona fieri, nec bona fieri ex m. illa potest.* S. Chrysost. hom. 35. in Ioan dicit: *Dum hac durat vita laborandum est, venit nox (alterum videlicet seculū) quando nemo operari potest, id est quicquam promereri.* S. Hieron. super ca. 6. ad Galatas explicans verba illa: *Qua seminauerit homo, haec & metet.* hanc vitam tempus seminandi esse dicit, qua elapsa, nullū amplius seminandi tempus erit. Sanctus Augustinus in Enchir. cap. 110. inquit: *Hic omne meritum comparatur, quo possit post hanc vitā releuari quispiam vel gratiari.* Nemo ante se speret quod hic neglexerit, cum obierit apud Deum promereri. S. Gregorius lib. 4. dialog. cap. 39. idem asserit, citatq; illud S. Ioannis Cap. 12. *Ambulate dum lucem habetis.* itemq; illud S. Pauli 1. Corinth. 6. *Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis.* innuens scilicet post hanc vitam nos salutem mereri non posse. Denique Origenes in Psalm. 30. idipsum quoque astruit, & citans illud S. Ioannis: *Veni nox quando nemo potest operari.* ait: *In altero illo seculo unusquisque operibus pascitur qua hic operatus est.*

Dicit fortasse quispiam, Animæ in Purgatorio existentes habent ea quæ ad merendū sunt necessaria id est Fidem, Spem, Charitatem, Gratiam & liberum arbitrium, cur ergo non merentur? Respondeo, quia non sunt amplius in via merendi, quæ præsens est vita, qua finita omni merito ianua præcluditur. Ita docent sacræ literæ & SS. Patres, sicut superius dictū est. Si deinde quærat, quare Deus in hac sola vita nos voluit mereri? Respondeo, quod ad decentē huius Mundi gubernationem ita esset necessarium: hîc enim militamus ac meremur, in futura autem vita victoribus corona, victis verò pœna retribuitur.

Quartò, certum est animas, quæ in Purgatorio sunt, peccare non posse, alioquin enim falsum esset quod de Iusto dicitur in lib. Sapientiæ cap. 4. *Raptus est ne malitia mutaret intellectum eius, aut ne fictio deciperet animam illius.* Si iustus in altera vita peccare posset, non esset securus à peccato. Et paulò post in eodem cap. subiungitur: *Placita enim erat Deo anima illius, propter hoc prope- rauit educere illum de medio iniquitatum.* Quæ verò si in altera vita Iustus peccatum & iniquitatem committere posset, frustra matu- re eum Deus ex hac vita tolleret, quippe cū nec in altera vita à peccandi periculo immunis esset futurus, atque hoc modo locū illum

illum
mor
tur
Salo
dum
hîc v
tem
in al
eò q
quer
nus
N
stabi
ton
ibid
telli
imp
sola
lis p
eas
pec
adi
de,
tari
hoc
rio
Id
Cyp
illa
mere

illum S. Cyprianus exponit in sermone de mortalitate. Præterea in Ecclesiast. c. ii. dicitur: *Ante mortem ne laudes hominem.* Negat Salomō ante mortem quempiā esse laudandum, nemo siquidem adeò bonus est, dum hīc viuit, quin malus fieri possit: post mortem verò laudari quis potest, quia bonus in altera vita omnino nequit fieri malus, eò quòd tunc nemo amplius possit delinquere. Sic locum istum exponit S. Augustinus in Genes. quæst. 118.

Neque desunt rationes ad hanc veritatē stabiliendam. Animæ siquidem in Purgatorio commorantes, per acerbissimas quas ibidem patiuntur pœnas, perfectissimè intelligunt quàm graue sit, & quantum mali importet offendere Deum, sciunt præterea sola peccata obstare quò minus Deo in cælis perfrui possint. Quomodo ergo credis eas ad peccandum induci posse, scientes per peccata pœnas suas prolongari ac crescere, aditumque ad cælestia regna retardari? Adde, cū nihil in Purgatorio sit, quo vel tētari vel ad peccatum incitari queant, uti in hoc seculo, impossibile esse ut in Purgatorio amplius peccent.

Idem illud antiqui Patres crediderūt, ut S. Cyprianus ser. de mortalitate, vbi verba illa S. Pauli ad Philip. 1. adducens: *Mibi vivere Christus est, & mori lucrū.* Quod, (inquit)

lucrum illud est, nisi à peccatis & huius vitæ laqueis liberum esse? S. Augustinus de prædestinatione Sanctorum cap. 14. ait: *Peccandi pericula nec deesse in hac vita, nec esse post istam.* ubi pro eiusdē rei confirmatione plures alias ex S. Scriptura adducit auctoritates. Hic dubiū aliquod occurrit, an nimirum animæ Purgatorium ingrediantur cū peccato aliquo veniali? Causa huiusce difficultatis hinc exiit, quia videlicet certum est iustorum aliquos mori cum peccatis venialibus, certum deinde est eorundem animas, simulatq; re purgatæ sint, in cælum emigrare ad fruendum Deo, ideoque eas omni veniali culpa carere necesse est, quippe cum nemo intret in Cælum coinquinatus peccato siue inortali siue veniali: quæritur ergo nunc quando eiusmodi peccata venialia remittuntur, in Purgatorio, an verò priusquam Purgatorium ingrediantur? Multi ea remitti existimant in ipso instanti quo anima à corpore separatur, tum enim anima statum suum cognoscens exerceat actus amoris erga Deum, ac peccata venialia detestatur, quæ hoc ipso actu abolentur ac remittuntur. In hac sententia est Durandus, Paludanus, pluresque alij, quos citat Suarez de poenitent. quæst. 87. disp. 11. sect. 4. Alij peccata ista venialia in ipso Purgatorio aiunt remitti, quando videlicet anima

nima purgatur per pœnas quas patitur: nã dum illas voluntariè acceptat, patienter sustinet, aliosque bonos actus exercet, omnium peccatorum suorum venialium remissionem consequitur. In hac sententiã est S. Thomas in 4. dist. 21. quæst. 2. art. 3. q. 1. S. Bonaventura 2. 2. quæst. 1. Soto d. st. 15. q. 2. art. 2. & complures alij. Quanquam Suarez S. Thomã pro se citat qu 7. de Malo art. 11. Harum opinionum etsi utraque probabilis sit, magis tamen mihi placet secunda: quid enim absurdi hinc sequitur, si animã cum veniali culpa in Purgatorium intrare dicamus? Et cum in futuro seculo SS. Patres affirmet peccata venialia seu leuiora remitti, per illud ipsum Purgatorium potius videtur intelligi posse quam momentum siue instans illud, in quo anima à corpore separatur. Superest autem ut inquiramus, an animæ quæ in Purgatorio detinentur, etiam orarent pro nobis? Nonnulli id ipsum negauerunt hac moti ratione, quia videlicet sunt nobis inferiores propter pœnas quas sustinent, putantque in illo statu eas aliorum potius indigere precib⁹ quàm idoneas esse ut pro alijs intercedant, quæ ppe quæ propriorum debitorum causa quasi carceri inclusæ detineantur. Alij contrarium sentiunt, ut Medina de Oratione quæst. 5. ubi dicit animas in Purgatorio existentes orare generali-

neraliter pro omnibus fidelibus, speciatim
verò pro illis, qui in hac vita eis chari fuere,
ratio hæc est, quia animæ illæ sanctæ
sunt, charitatem habent, & necessitates ac
pericula nostra intelligunt. Neque sanè ob-
stat eas debitrices esse, cum & nos debito-
res simus atque in exilio degamus, nec ta-
men idcirco pro alijs orare intermittamus.
Neque impedit eas nondum esse in Cælo;
Oſias enim & Ieremias multum orauère
pro populo, cū adhuc in Limbo morarē
tur, sicut legitur 2. Machab. cap. vlt. Neque
à pœnis, quas sustinent, impediuntur, quò
minus pro nobis intercedant, nam dum
patienter eas tolerant, iudicium eis non
conturbant, neque affectum tollunt bonæ
voluntatis, atque ita certum est, quemad-
modum non obstantibus ijsdem pœnis o-
rant pro semetipsis, ita etiam pro nobis o-
rare posse, veluti Martyres plurimi, dum à
carnificibus torquebantur, pro alijs inter-
cesserunt, v.g. S. Stephanus Acto. 7. dum la-
pidaretur pro ipsis lapidatoribus suis Do-
minum exorauit. Et S. Lucas 16. cap. diui-
tem Epulonem inter medias inferni flam-
mas Abraham pro fratribus suis deprec-
atum fuisse scribit. Demùm si Dæmones a-
cerbas illas Gehennæ pœnas sustinentes si-
ne intermissione tentare nos possunt & af-
fligere, cur non istæ quoque animæ, et si
pati-

patiantur, pro nobis orare queunt? Respondendum igitur est, inferiores etiam pro superioribus orare posse, quemadmodum in primitiua Ecclesia fideles orabant pro S. S. Petro & Paulo superioribus suis. Et S. Paulus pluribus etiam in locis fideles rogabat, vt pro se preces ac orationes funderet. Preterea quamuis animæ istæ in Purgatorio ratione pœnarum nobis sint inferiores, nihilominus tamen superiores nobis sunt, quia confirmatæ sunt in gratia ac charitate, quæ orationem efficiunt perfectam.

Hic notandum est, etsi opinio illa, quæ negat animas in Purgatorio existentes pro nobis orare, communiter quidem attribuitur S. Thomæ in 2. 2. quæst. 83. art. 11. ad 3. tamen S. Thomam non absolutè negare eas animas pro nobis orare, sed tantum dicere illas non esse in eo statu in quo pro alijs orent, sed in quo ipsæ potius aliorum preces & vota requirant. Iam verò ex hoc loquendi modo non infertur animas illas omnino non orare pro nobis. perinde vt de principe aliquo incarcerato, dum carceri tenetur inclusus, rectè quidem dici potest eum non esse in statu apto ad benefaciendū & subueniendū alijs, sed in eo potius in quo ipse aliorum fauore & auxilio indigeat: veruntamen non hinc concludi potest, ac minem ab ipso adiuuari, nam si velit,
etiam

etiam carceri inclusus favore & consilio alij prodesse potest.

Hinc aliud oritur dubium, an videlicet animæ, quæ in purgatorio detinentur, pro se orantes liberationem ad minimum de congruo consequantur aut pœnarum aliquam remissionem obtineant. Multi partē negatiuam tuentur, eò quòd qui in hac vita negligens fuit in satisfaciendo pro peccatis suis, ac cōmoditates & occasiones purgandi se bonis operibus à Deo concessas fuit aspernatus, omnem commoditatem in in purgatorio à Deo pœnarum suarum impetrandi remissionem perdidisse videatur. Quare verisimile est animas illas eiusmodi petitiones tanquam inordinatas non instituer. Nihilominus tamen probabile est, eas precibus suis consolationem & confortationem aliquam obtinere per Angelorum visitationem; hoc enim isti statui non repugnat. In ea sententia est Suarez de purgatorio disp. 47. sect. 2.

Querat aliquis, an liceat inuocare animas quæ in purgatorio sunt vt pro nobis intercedant, nec ne? Respondeo, etsi id prohibitum non sit, & vnusquisque pro deaotione sua illud facere possit, quorum nō pauci reperiuntur, qui de facto eas inuocant; nihilominus tamen Cardin. Bellarminus l. 2. de Purgatorio cap. 25. superuacaneum exi-

Amat

Amat
morat
neque
tur, se
in mag
nes no
beatæ
illis or
At qui
nō eff
action
uelari
rudini
bis in

D E
t

IN
sic
na vi
ibi pu
ne De
tis pr
qua n
Prior
sterior

stimat inuocare animas in purgatorio cō-
morantes, nam animæ illæ ordinariē scire
nequeunt quid particulatim inter nos aga-
tur, sed in genere duntaxat norunt nos hīc
in magnis periculis versari: neque oratio-
nes nostras vident in Deo, quoniam necdū
beatæ sunt; neque verisimile est ordinariē
illis orationes & actiones nostras reuelari.
At qui contrariam sententiam defendunt,
nō esse absurdum inquit animabus istis
actiones & suffragia nostra ab Angelis re-
uelari, vt videlicet à nobis inuocatæ grati-
tudinis nomine ad orandum etiam pro no-
bis incitentur ac moueantur.

DE POENIS ET TORMEN-
tis quæ anima in Purgatorio pa-
tiuntur.

CAPVT XXVII.

IN Purgatorio duo pœnarū genera sunt.
Sicut & de Inferno suprā dictum est. Pœ-
na videlicet damni, per quam animæ, quæ
ibi purgantur, priuatæ sunt beatifica visio-
ne Dei, qua frui & ipsæ possent nisi pecca-
tis præpedirentur. Altera pœna sensus est,
qua nimirū Purgatorij ignibus excruciat̃ur.
Prior illa pœna omnibus æqualis est, po-
sterior verò inæqualis ac diuersa iuxta pec-
cato-

catorum varietatem; vtraque autem couſq̃s durat dum anima omnino purgata ſit, ac pro peccatis ſuis plenariè ſatiſfecerit.

De magnitudine & acerbitate vtriuſque pœnæ non nihil diſcrepant Theologorum ſententiæ. S. Bonauentura in 4. ſent. diſt. 20. art. 1. quæſt. 2. arbitrat̃ur pœnam damni in Purgatorio non eſſe grauiorem omni pœna ſenſus quæ in hac ſimul & in altera vita reperiatur. Dicit præterea minimam etiam pœnam ſenſus Purgatorii vehementiorem eſſe maxima pœna ſenſus huius vitæ. Pœnæ verò Purgatorii eatenus huius vitæ pœnis grauiores & acerbiores dicuntur, quatenus maxima Purgatorii pœna grauior eſt maximis huius vitæ tormentis & afflictionibus. Vnde ſequitur minorē aliquam aut mediocrem Purgatorii pœnam non eſſe grauiorem maxima pœna quæ in hac vita ſuſtineri poſſit. Et hæc ſententia placet Cardin. Bellarmino lib. 2. de Purgatorio cap. 14. Altera ſententia eſt S. Thomæ in 4. ſent. diſt. 20. quæſt. 7. art. 2. vbi dicit pœnam damni in Purgatorio grauiorem eſſe quauis pœna, quæ tam in hac quàm in altera vita poſſit ſuſtineri. Ratio autem hæc eſt, quòd nimirum pœna damni priuatio ſit ſummi & infiniti boni, quòd Deus eſt, obiectum videlicet beatificum, omnis autē pœna ſenſus eſt priuatio boni longè inferioris,

oris, quale nimirum bonum est, quies animi & liberatio à dolore & afflictione. Ergo altera illa pœna hac multò grauior est & intolerabilior.

In eadem sententia est Paludanus, Richardus & Soto in 4. dist. 13. art. 3. conclus. 2. & alij plures, qui asserunt tristitiam & afflictionem, quæ expœna damni nascitur, quemuis alium præsentis vitæ dolorē exuperare: cum beatifica visio (quæ impeditur pœna damni) tale bonum sit, vt, si quis ea solum vna die perfruatur, maius bonum possidere putetur, quàm si vniuersa huius vitæ bona vel longo tempore possideat: vnde sequitur tanti boni impedimentum vel ad aliquod solum tempus, vniuersis præsentis vitæ afflictionibus grauius esse atque intolerabilius. Cum igitur animæ in Purgatorio existentes sciant sua solummodo negligentia & culpa tãu tamq; desiderabilis boni fruitioni moram interponi, non possunt non quàm grauissimam inde concipere afflictionem. Atque hinc cognoscimus & videmus, quanti etiam peccata venialia æstimanda sint, quippe quæ à visione & fruitione Dei, qui bonum est infinitum, nos remorari queant, ac impedire.

Dicit aliquis, tristitia illa, quam animæ in Purgatorio ex priuatione visionis Dei concipiunt, certa obtinendæ beatitudinis spe

spe mitigatur, ergo non est ita magna. Re-
 spondeo tristitiam illam non esse poenam
 damni, de qua hic loquimur, sed eiusdem
 potius effectum, & pertinere ad poenam
 sensus. Itaque poena damni in hoc consistit,
 quod nimirum anima sua culpa summo i-
 sto bono eo tempore non perfruitur, quo
 frui aliquin potuisset: quæ privatio, cum
 summi boni sit spoliatio, pro summa etiam
 poena reputetur necesse est. Ex qua anima
 non potest non maximum percipere dolo-
 rem. Ad hæc dicit S. Thomas qualemcunq;
 poenam sensus Purgatorij quouis tormen-
 to præsentis vitæ esse grauiorem. Et hæc et-
 iam Sancti Augustini doctrina est in Psal.
 37. ubi adducens verba illa Apostoli 1. ad
 Corinth. 3. Ipse autem saluus erit, sic tamen
quasi per ignem inquit, *Quamuis salui per*
ignem, grauior tamen erit ille ignis, quam quid-
quid homo potest pati in hac vita. Item in lib.
 de cura pro mort. ca. 18. de Purgatorij igne
 loquitur dicens: *Est æternus non sit, tamen*
modo gravis est, ex eo, quod omnes poenas, quas
aliquis in hac vita passus est. Idem affirmat S.
 Anselmus in 1. Cor. 3. cum ait: *Grauior est*
ille ignis quam quicquid homo pati potest in
hac vita. Et in elucidatio asserit minimum
 alienius vitæ tormentum grauius esse maxi-
 mo tormento, quod in hac vita sufferri pos-
 sit. In Epistola quoque Augustini 206. di-
 citur

citur poenam sensus in Purgatorio æqualem esse poenæ infernali, & hanc ab illa sola duratione differre. Idem illud astringit Cæthufianus lib. de iudicio animarum cap. 14. & S. Gregorius in Psal. 6. de igne Purgatorii loquens, ait: *Sed quia illum transitorium ignem omni tribulatione existimo presenti intolerabilem, non solum in favore æternæ damnationis opo non argui, sed etiam in ira transiens timore correptionis purgari.* Beda in eundem Psal. dicit nullum vel martyrum vel laicorum supplicium cum Purgatorii poena posse comparari.

Gravissimæ ergo & acerbissimæ Purgatorii poena est, quantumvis enim mitigetur ac relaxetur, omnes certe huius vitæ dolores antecedit. Deinde, licet verum sit (sicut multi arbitrantur) poenâ sensus in Purgatorio, quæ propius animæ ad finem purificationis ac satisfactionis tunc pertigerint, eò magis mitigari ac decrefcere, (quæ de re inferius agemus) negari tamen non potest, Purgatorii igne animabus intolerandos afferre cruciatus, ut qui à Deo ad hunc solum finem præparatus & institutus sit, ut animas eiusmodi tormentis ab omni peccatorum labe quàm perfectissimè purget. Hinc peripicuum est quàm malè tibi consulant illi qui in hac vita, ubi id ipsum minori cū molestia fieri potest, bonis operibus pro peccatis suis non satisfaciunt. Hæc

Hic nascitur dubium, an videlicet leuissima Purgatorij poena quauis præsentis vitæ poena sit grauior? Hac de re in principio huius capitis pertractauimus, docuimusque S. Bonauenturam partem tueri negatiuam, alios contra affirmatiuam, vt Suarez de Purgatorio disp. 46. sect. 3. Dico breuiter hanc rem incertam esse, nec omninò perfectè sciri posse: cum enim hæ poenæ diuersarum sint naturarum, inde fit vt ita commodè inter se nequeant comparari.

Quòd verò ad grauitatem attinet poenarum Purgatorij, inultorum extāt exempla, qui eas fuerunt experti, quorum vnum dūtaxat recensebo ex speculo Alberti Magni dist. 5. exemplo 115. Vir quidam (inquit) post diuturnam peccatorum suorum poenitentiam peractam in grauissimam incidit infirmitatem, qua per triennium circiter miserè diuexatus, tandem assiduis precibus ac lachrymis à Deo flagitauit, vt tam immensis doloribus morte finem imponeret. Quid sit? Apparet illi Angelus, atque à Deo hanc illi proponi narrauit electionē, aut scilicet secundum in tali infirmitate annum transigere, ac deinde absque omni Purgatorij tormento liberè in cælum euolare: aut verò è vestigio mori, ac postmodū per triduum in Purgatorio detineri. Mortē eligit ægrotus, votiūque sui compos effici-

rum. Animam per vnam solam diem in Inferno detentam, idem Angelus alloquitur, ac qui se haberet rogitaui, cui respondens anima, o quàm decepta sum, inquit misera, per triduum duntaxat in hoc pœnarum loco me mansuram putauī, Et iam complures in eo triui annos, Cui respondens Angelus, non inquit temporis longitudo, sed pœnæ grauitas istam tibi peperit opinionem, neque enim amplius quam vnam solam diem in purgatorio fuisti detenta, nihilominus tamen, si ita mauis, concedetur tibi à Deo reuerti in Mundum, vt per vnum adhuc annum priori tuo morbo diuexeris. Accepto (inquit anima) conditionem & vel ad extremi vsque iudicij diem in morbo meo malo persistere, quàm binos solos dies in acerbissimis hisce pœnis perseuerare. Quemadmodum etiam factum est, resuscitatus enim in vitam, posteaquam multos rei tam stupendæ narratione ad meliorem vitam incitasset. altero imbecillitatis suæ anno transacto ex hac vita latus ad vitæ æternæ cælestia gaudia concessit. Hic notandum est pœnas Purgatorij etsi graues quidem sint, non tamē perturbare iudicium earum animarum quas affligunt, quemadmodum præsentis vitæ doloribus ac passionibus ad insaniam frequenter adigi homines cōspicimus: Animæ autem in Pur-

K

gatorij

gatorio commorantes tam sunt quietæ, vt Deum etiam amore prosequantur, aliasque actiones exerceant, ceu nulla omnino pœna excruciantur. Hinc Ecclesia dicit eas dormire in *somno pacis*. quanquam Card. Bellar. l. 2. de Purgatorio c. 13. huius rei, sicut & multorum aliorum mysteriorum, neget haberi posse scientiam, utpote quæ in futurum nobis seculum referretur. Aliud hic dubium occurrit, an videlicet animæ in Purgatorio à Dæmonibus excruciantur? Beda lib. 3. hist. Angl. cap. 19. Guilielmus Abbas de vita S. Bernardi ca. 10. & Dionys. Carth. de quatuor nouissimis, narrant multas animas, quamuis damnatæ non fuerint, à Dæmonibus fuisse cruciatas. Communis Theologorum sententia in 4. sent. dist. 20. hæc est, videlicet animas in Purgatorio torqueri, ab igne, non autem à Dæmonibus, & ratio quidē ipsa illud postulare videtur: non enim congruum esse videtur iustorum animas, quæ in hac vita victoriam de malignis Spiritibus retulerunt, nunc ab eisdē in altera vita affligi. Ad auctoritates verò Authorum iam citatorum respondetur, fieri quidem posse, vt animæ aliquæ occulto Dei iudicio à Dæmonijs torqueantur, at secundum communem Theologorum sententiam ordinariē torqueri ab igne, non autem à Dæmonijs. Ita existimat Sanctus Tho-

Tho-
ra,
lan
gator
Purg
tum
diciu
omne
cisse
ent,
Ita sc
uit. D
las fu
Atqu
tus el
ctum
nem
moer
nis q
ctum
purg
polu
velut
do,
nem
in Pu
19. q
lam
acri,

Thomas, Richardus, Sanctus Bonauentura, Soto & alij.

Iam quod ad tempus siue durationē Purgatorij attinet, nempe quamdiu animæ in Purgatorio detineantur ac crucientur, certum est illud ipsum ad vniuersale vsque iudicium duraturum, quando scilicet inde omnes animæ exhibunt, tunc enim satisfecisse se omninoque purgatas esse comperient, neque tum amplius erit Purgatorium. Ita scribit Sanctus Augustinus lib. 21. de Ciuit. Dei cap. 16. dicēs: *Purgatorias penas nullas futuras esse, nisi ante extremum iudicium.* Atque hic secundum nonnullos hallucinatus est Origenes, qui hom. 14. super Sanctum Lucam dicit omnes post resurrectionem etiam purgatione opus habituros, nemo enim resurget ab omni macula immunis quod falsum est: nam tunc (vt iam dictum est) omnes animæ satisfecisse se ac purgatas esse comperient. Suarez autē suppositum illud esse existimat in hac homilia veluti dictum est superius capite 25. §. secundo,

Circa tempus verò, quoad purgationem ac satisfactionem suam animæ nunc in Purgatorio detinentur, Soto in 4. dist. 19. quæst. 3. art. 2. sub finem, existimat nullam animam in Purgatorio 20. annos detineri, nec quidē 10. ratio eius hæc est: Si in hac

vita ab omni poena brevissimo tēpore nos liberare ac satisfacere possumus, multò cōmodius illud in Purgatorio faciemus, quòd ibi poenæ grauiiores sint & acerbiores. Præterea huius vitæ dolores non possunt esse adedò intensi, alioquin enim subiectum, cū mortale sit, subito destruerent, in purgatorio verò intensissimi esse possunt, quia anima quæ illos sustinet immortalis est, quare credibile videtur Deum animas amicorū suorum subito poenis intensioribus purgare. Verūm hæc sententia, tanquam singularis nullique innixa fundamento rejicitur. Deinde etiam Ecclesiæ consuetudo eandē labefactat, quæ concedit Indulgentias 100. & 200. annorum, oratque pro illis qui iam centum & pluribus retrò annis ex hac vita decesserunt, quòd neutiquam factura esset, si existimaret animas ultra 10 annos in Purgatorio non detineri. Ad primam Soto rationem respondetur, causam cur in hac vita ita breui tēpore à poenis liberari possimus hanc esse, quòd hic misericordiæ, in Purgatorio vero iustitiæ tempus sit. Ad secundam rationem respondetur, quod si ista ratio subsisteret, animas etiam vnius horæ spatio purgari posse, ac quidē citiùs, cū Deus poenā pro delicti gravitate, quantum opus sit, intendere possit. Adde quòd cōtra hanc Soto sententiam faciant multarum anima-

rum

rum reuelationes, quæ in Purgatorio fuerunt multò d' utiùs quàm 20. annos, vti scribit Beda lib. 5. hist. ca. 13. Dionysius Carthus. de quatuor nouissimis, & alij.

Hic dubium aliquod oritur, an videlicet poenæ Purgatorii paulatim nõnihil remittantur, an verò contra à principio purgationis vsque ad finem eadem permaneant? sicuti ad triremes condemnati, qui primo & vltimo anno, quando dimittuntur, eodem planè modo tractantur. Reperiuntur nonnulli (quemadmodum suprà declarauimus) qui existimēt Purgatorii poenas sensim magis magisque relaxari, vt ex vita Malachiae à Sancto Bernardo descripta colligitur, vbi dicitur sororem Malachiae, quæ in Purgatorio detinebatur, aliquories apparuisse, certisque signis demonstrasse poenas suas per suffragia fratris in dies fuisse diminutas, ac tandem omninò etiam cessasse. Similes planè reuelationes cõmemorant Beda & Carthusianus in dialogo de particulari Iudicio art. 31. Alij existimauerunt animas primum in eam Purgatorii partem deuenire, vbi ignis ardet vehementiùs ac grauiora infligit tormenta, mox vbi leniùs affligit, deinde in locum amcenum vbi nullam sentiunt poenam sensus, ac inde porrò transire ad Cælũ. In ea sententia est Carthusianus loco citato articulo 30. & 31. Suarez de Purgatorio disp.

46. sect. 4 §. *Quæret*, probabilius esse putat easdem planè fore ac permanere Purgatorii poenas vsque ad finem, neque aliter relaxari quàm quoad tempus duntaxat, quod abbreviatur. Ratio eius est, quia eiusmodi poenæ ac dolores finiuntur, sicuti incipiunt. Iam verò omnes isti dolores simul incipiunt, non autem paulatim augefcunt: ergo etiam ita finiuntur, quod & verisimile est; animæ enim à principio ad certam poenam, & certum tempus condemnantur, ergo etiam poena illa vna eademque manebit, donec tempus earum adimpletum fuerit. Quod ad reuelationes istas porro attinet, responderetur suffragijs ac indulgentijs poenas Purgatorii remitti quidem quoad durationem, non autem quoad intentionem.

Quæret aliquis, cum Purgatorii poenæ & cruciatus adeò acerbi sint, quomodo animæ eos valent sufferre? Respondeo animo lubenti ac patienti: nam etsi poenæ istæ acerbissimæ sint; charitas tamen, quæ in ipsis dominatur, efficit vt in omnibus diuinæ voluntati sese quàm perfectissimè cōformēt, vnde non libenter solū ac patienter poenas illas sustinent, sed & easdē amant ac cōplectūtur, adeò vt si liberæ dimitterētur, vltro etiā illas susciperent, scientes iustè se ad easdem condēnatas, quibus mediantibus ad fruitionem diuinæ Maiestatis admittantur,

tur, ad quam solam præ reliquis rebus omnibus aspirant. Et si nihil aliud sit præter solam illam cognitionem, qua norunt Deū velle ut pœnas illas sustineant, propter hanc solam prompto ac parato animo eas tolerabunt, quæ promptitum lo ex perfecta illa nascitur subordinatione, quam habent cum voluntate diuina, qua fit ut nihil velint ipsæ quod non item velit Deus. Aliter enim in Purgatorio accidit quàm in hac vita, in qua si iustus quispiam amore D E I pati desideret, lubentique animo tormenta suscipiat, contingere solet, ut amor iste ac patiendi prompta voluntas dolorem illum non parum leniat ac deminuat: in Purgatorio verò non item, ratio est, quia cum pœnarum Purgatorii à diuina iustitia certus modus constitutus sit, tam quoad tempus quàm quoad earum qualitatem, hinc fit, ut mitigationem nullam admittant, quantumvis patienter ac libenter perferantur. Huc etiam facit illud quod pœnæ seu dolores isti, si considerentur quatenus dolores sunt ac res humano appetitui ac naturali inclinationi contrariæ, non modo à nemine appetantur ac diligantur, sed ab uno quouis potius fugiantur ac declinentur. Atque ita etiam illud Sancti Augustini intelligendum est lib. 20. suarum Confess. capite 28. vbi dicit Deum quidem velle ut

pœnas, quas nobis immittit, sufferamus,
non autem vt amemus.

DE SVFFRAGIIS VIVEN-
tium, quibus animam Purga-
torio adiuuantur.

CAPVT XXVIII.

SVffragia & adminicula, quibus anima-
bus in Purgatorio adiumento & auxilio
esse possumus, quò videlicet ab eiusmodi
pœnis exolutæ citius ad Cælum pertranse-
ant, sunt hæc, Sacrificium Missæ, Orationes
Elemosynæ, Indulgentiæ, Ieiunia, Pe-
grinationes, Disciplinæ, Cilicia & simi-
lia opera satisfactoria, quæ à viventibus in
hoc sæculo fieri consueverunt, vt animabus
in Purgatorio existentibus, applicentur. Ita
semper credidit Ecclesia, script. s.que suis
signatum reliquere SS. Patres, veluti S.
Ambrosius lib. 2. epist. 8. vbi dicit mortuos
orationibus potius quàm lachrymis esse
prosequendos S. Augustinus serm. 32. de
verbis Apostoli, dicit: *Mortui adiuuantur*
Sacrificio Missæ, orationibus & elemosynis. San-
ctus Chrysostomus hom. 69. ad populum,
& homil. 41. super Epist. ad Corinth. ita
inquit *Nō lachrymæ sunt quæ mortuos adiuuāt,*
sed orationes ac elemosynæ. Ratio idem effla-
gitare videtur, membra enim eiusdem cor-
poris

poris sibi inuicem compatiuntur ac opem ferunt: cū n̄ ergo anima in Purgatorio cōmorantes. & nos membra siue vnius corporis Christi, quod est Ecclesia, sicut Apostolus ad Romanos 12. & Galatas 6. inquit: *Alter alterius onera portate.* hinc est quod animabus in purgatorio tanquam infirmioribus ac multa patientibus pijs operibus subuenire necesse sit, vt ex pœnis & tormentis ~~liberentur~~ liberentur.

Notandum verò hic & obseruandum, particularia viuentiu suffragia, quò melius defunctis prosint, sequentes oportere habere conditiones. Primò quidem Charitatem, qua vnius membri actiones alteri vniuntur ac communicantur. Secundò, intentionē eius à quo proficiscitur suffragium, qua mirum illud huic vel illi defuncto applicetur: Tertiò necesse est, vt defunctus, cui suffragium istud est applicandum, eiusdem opus habeat & capax sit: nam si nulla ipsi pœna persoluenda incumbat, nihil pro eo suffragia efficiunt. Damnatū porrò, quia in statu gratiæ non sunt, neque charitatem habent, suffragiorū non sunt capaces. Quartò, ex parte eius qui suffragium præstat necessarium est, vt eo ipso tempore, quo scilicet illud præstat, sit in statu gratiæ, quemadmodum docet Sanctus Thomas 3. par. qu. 82. articulo sexto & communiter etiam af-

K § firmant

firmant omnes Theologi. Ratio est, quòd opera, quæ quis mortalibus peccatis obnoxius ad delendam pœnam facit, nullius apud Deum valoris sint & efficacix. Atque idè ne ipsum quidem, qui ea in tali statu operatur, iuuare queunt, multò minùs alijs prodesse poterunt: iuxta illud Apostoli 1. Cor. 13. *Si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas charitatem autem non habuerò, nihil mihi prodest.*

Hic quæstio quædam occurrit, an videlicet suffragia viuentium iuuent infallibiliter animas quæ in Purgatorio detinentur? Respondeo quòd ita, viuentium enim satisfactiones fundatæ sunt in iustitia, quippe quæ à Deo ordinatæ sint, qui cùm eadem etiam non fore irritas promiserit, sequitur inde Deum illas infallibiliter acceptare. Quærat aliquis, an satisfactiones nostræ tantum valeant pro defunctis, quàm pro nobis ipsis? Respondeo quòd ita, v. g. si quis opus aliquod satisfactorium perficiat illudque applicet sibi, tollet quatuor gradus pœnæ in Purgatorio persoluendæ, quòd si ipsum opus defuncto alicui applicetur, præstabit omnino tantundem: prorsusque eandem in alijs virtutem habebit quam habet in nobis ipsis:

De hac materia disputant Theologi in 4. sentent. dist. 45. ac in sequentibus omnino

con-

conueniunt. Primò suffragia defunctis aliter non profunt quàm prout à viuentibus huic vel illi applicantur cum intèntione adiuuandi defunctos. Applicatio autem hæc fit duobus modis, vel enim in genere omnibus animabus quæ in Purgatorio sunt, vel particulariter huic aut illi animæ opera nostra satisfactoria applicamus. Si applicatio illa generalis sit, æqualiter omnes animas opera illa adiuuant in mitigandis pœnis, ac doloribus quos perpetiuntur, fieriq; potest vt anima aliqua liberetur, cui nimirum restet adeò exigua pœnæ particula persolueda pro sui purgatione, vt accedente generalis istius suffragij parte sibi competente, & applicata satisfactioni suæ imponatur finis atque ita ad Cælum euolet. Si verò in particulari huic vel illi animæ opera illa satisfactoria applicentur, suffragia ijs tantum opitulantur, quibus applicantur. Ita docet S. Thomas in additionibus suis quæst. 71. art. 12. alijque Theologi in 4. dist. 45. Verùm hæc doctrina iam proposita aduersatur opinioni Præpositiui, qui existimat particularia suffragia nō minus alias istas animas in Purgatorio adiuuare, quàm eas quib⁹ applicantur. Quinimo quòd maius est, arbitratur etiā alias istas animas, si dispositæ magis sint per charitatē, maiorem etiam utilitatem ex suffragijs

fragijs particularibus percepturas quàm eas, quibus suffragia ipsa applicantur. Quam opinionem sequentibus confirmat exemplis. Si quis in cubiculo quodam candelam accendat particularis alicuius personæ gratia, ea lumen præbebit omnibus quotquot erunt in isto cubiculo : aut si Magister aliquis aut Doctor lectionem aliquam habeat, in gratiam alicuius particularis personæ, qui assistunt eandem etiam intelligent, & si ingenij acumine præualeant illi maiorem eo cuius gratia lectio ista habetur, ex eadē fructum percipient, sicut qui visu pollet acutiori, magis de lumine participat quàm is cuius causa lumen istud fuerit accensum. Eandem omninò esse rationem suffragiorū existimat Præpositiuus. Sed hæc opinio itaquam falsa & erronea à Sancto Thoma cæterisque simul Theologis locis citatis confutatur : nam satisfactio illa, quæ suffragijs mediantibus defunctis applicatur, eos solum iuuat quibus applicatur, quemadmodum si quis aliquam pecuniæ summā pro quopiam alieno ari obstricto persoluat, is solus debito suo soluitur pro quo pecunia illa exponitur, non autem alij quiuis debitores ipsi assistentes. Neque ad propositum faciunt illa Præpositiui exempla : ut enim candela lumen præbeat, non dependet ex intentione accendentis, sed ex sua prouenit natura

natura, atque hinc illuminat omnes quotquot sunt in eodem cubiculo: similis planè ratio est cum lectione. At cum satisfactione suffragiorum longè alia omninoque diuersa ratio est: ea siquidem ex intentione applicantis dependet, atque hinc eos tantùm iuuat quibus applicatur, si verò candelæ lumē eodem modo à voluntate & intentione accendentis dependeret, nemini præberet lumen præterquam ipsi cuius gratia accenditur. Secundo, sequitur quòd satisfactio, quæ mediantibus viuentium suffragijs fit, cum finita sit, quòd pluribus applicatur eò minus de eadem participant singuli, similiter suffragia generaliter applicata omnibus animabus in Purgatorio existentibus, prout multæ aut paucæ sunt, plus aut minus opitulantur: nam si multæ sunt, parum vnæquæque earum adiuuatur; at si exiguis earum fuerit numerus, maior ad singulas redundat fructus. Tertiò, Caietanus to. 1. opusculorū tract. 16. q. 5 dicit: vt suffragia opem ferant illis quibus applicantur, necessarium est, vt eiusmodi singulari quodam modo in hac vita meruerint aliorum suffragijs in altera vita adiuuari, quales ferè sunt illi qui Indulgentiarum acquirendarum præ cæteris fuere studiosi, diligentesque in fundendis precibus & orationibus pro defunctis. Verùm iuxta aliorum Theologorum ten-

tentiam illud non est necessarium, sufficit enim eos, quibus eiusmodi suffragia applicantur esse in statu gratiæ apud Deum, ipsi quæ indigere. Deinde etiam omnes Iusti in Purgatorio commorantes bonis suis operibus, quæ in hac vita operati sunt meruerunt quorumcumque etiam suffragijs adiuuari, licet conditiones istas, quas requirit Caietanus, non habeant. Quod ex S. Augustino in Enchiridio suo cap. 109. & 110. facile colligere est, quando inquit: *Decedentes in gratia dum hic viuerent, meruerunt post mortem iuuari suffragijs viuorum.* Quartò, suffragia animabus defunctorum non sunt adiumento: si is qui præstat peccato mortali sit obnoxius: necesse enim est principalem suffragiorum istorum authorem esse in gratia Dei, siquidem Deus satisfactionem istam non acceptat quæ ab inimico eius proficiscitur. Præterea cum peccator inimicus Dei sit, ne pro se quidem satisfacere potest, multò minus pro alijs satisfaciet. Dixi principalem suffragiorum authorem necessariò esse debere in Dei gratia, causam verò instrumentalem non item v. g. Dominus aliquis per famulum suum elemosynā mittit ad Ecclesiam pro animabus in Purgatorio detentis, hic non requiritur vt seruus, qui causa est instrumentalis, in gratia Dei sit, sed sufficit Dominum tantum, causam scilicet

licet p
H
nus q
elem
defun
in ef
mort
mosy
quod
illa o
cipali
pud l
N
suppl
cit, u
stitua
gia a
tu gr
piend
Alij
disp.
suffra
restit
quod
suffra
iunta
ficaci
tis.

licet principalem, esse in statu gratiæ.

Hic suboritur aliquod dubium: si Dominus quispiam adhuc in statu gratiæ existens eleemosynam fieri ordinaverit pro aliquo defunctorum, quæ tamen non perducatur in effectum nisi Domino iam lapso in mortale peccatum, satisfactiæ hæc eleemosyna pro defuncto an non? Respondeo quod ita, quia cum primum eleemosyna illa ordinaretur, Dominus, eiusdem principalis causa, adhuc in statu gratiæ erat apud Deum.

Notandum verò hîc est quod Gabriel in supplemento suo dist. 45, quæst. 2. art. 2. dicit, nempe, si quis in peccato mortali constitutus testamentum faciat in quo suffragia aliqua ordinaverit, postmodum in statu gratiæ moriatur, illud sufficere ad percipiendum fructum istorum suffragiorum. Alij verò inter quos & Suarez est de suffrag. disp. 48, sect. 8. §. 15. dicunt testatorem suorum suffragiorum non consequi fructum, nisi restitutus in gratiam confirmaverit hoc quod testamento pro anima sua legauerat, suffragium enim quod non procedit ex voluntate hominis existentis in gratia Dei, efficaciam non habet satisfaciendi pro peccatis.

In non-

In nonnullis suffragijs dubium est, quis
nam eorum sit author siue principalis cau-
sa, v. g. Est aliquis qui alium ieiunare faciat,
siue recitare 7. psalmos pœnitentiales pro
defunctis, vter eorum est causa principalis,
ipsene qui orat ac ieiunat, an verò qui ali-
um orare ac ieiunare facit? Soto in 4. dist.
45. quæst. 2. art. 2. contra Paludanum asse-
rit, ipsum ieiunantem principalem esse au-
thorem, non autem qui alium ieiunare fa-
cit. Idem intelligendum est de Oratione.
Non enim is ieiunare dicitur, qui alium iei-
unare facit, sicut verè elemosynam dare
dicitur, qui de suo largitur, quanquam id
ipsum alio mediante fiat. Quamobrem eū
in statu gratiæ esse necesse est, alioquin e-
nim suffragia illius animas in Purgatorio
iuuare non possunt.

Aliud hîc dubium incidit, an nimirum
suffragia communia quæ nomine Ecclesię
ab eiusdem ministris peccatis mortalibus
obnoxijis præstantur, defunctis etiam opi-
tulentur? S. Thomas in 4. dist. 45. quæst. 2.
art. 1. q. 2. Soto quæst. 2. art. 1. & Nauarrus
de orat. cap. 19. concl. 4. num. 58. & ca. 20.
num. 39. existimant in hoc casu fructum &
effectum suffragiorum pro defunctis mini-
strorum peccatis non impediri, nam istum
effectum Nauarrus dicit procedere *ex opere
operato ex institutione Christi, vel Ecclesię.* Su-

arez de suffrag. disp. 48. §. *Duo*, distinctionem ponit eiusmodi. Suffragium orationis valet quidem ad impetrandum à Deo id quod petimus, quanquam ministri peccatis mortalibus sint obnoxij, non verò ad satisfaciendum, nam postulans principalis est Ecclesia, quæ Deo semper grata est; idem autem suffragium ad solutionem & satisfactionem pœnæ Purgatorii, si à ministris fiat mortali peccato obstrictis, non valet, etiam si fiat in nomine Ecclesiæ. Ratio est, quia nullum opus est satisfactorium, quin idem etiam sit pœnale, iam verò ut opus aliquod pœnale sit, necesse est ab ea habeat persona quæ patitur, cuique suffragiorum labor ac onus incumbit: quòd si ergò talis minister inimicus Dei sit, quia peccato mortali oneratus, non erit opus illius Deo gratum, & consequenter non habebit vim satisfaciendi nec pro viuis, nec pro mortuis. Quare omnia suffragia ac opera satisfactoria, quæ fiunt per ministros malos, etià nomine Ecclesiæ, valent quidem ad impetrandum aliquid, non autem ad satisfaciendū, sacrificio Missæ & Sacramentis exceptis, quæ satisfactoria sunt. Ex opere operato oratio porro, ieiunia, & similia, operantur: Ex opere operantis.

Quintò, suffragia defunctis non prosunt nisi realiter mandentur executioni, v.g. Relinquit

linquit aliquis 20. vel 100 coronatos in eleemosynam pro anima sua expēdendos, hæc eleemosyna animam iuuabit, quando realiter erit perducta in effectum, suffragia enim pro pœna satisfaciunt, quæ suffertur in Purgatorio, qui autem non soluit, non satisfacit. Hinc fit, vt si quis condemnatus ad Purgatorium ad 10. annuos Missarum suffragia ordinet, ac eleemosynas relinquat pro 9. annis sufficientes, si eleemosynæ illæ subito mandentur executioni, anima illa vno tantum anno in Purgatorio detinebitur: si verò quinto à morte ipsius anno soluantur, anima illa in Purgatorio manebit quinque annos; at si post decimum annum persoluantur, nihil omnino proderunt eleemosynæ istæ, iam enim satisfecit anima, per decennium Purgatorij tormenta sufferendo. Ex quo perspicuè videre & cognoscere licet quàm grauitèr delinquant hæredes, & quicunque tandem quàm possunt citissimè eleemosynas & suffragia à morientibus instituta ac ordinata non exequuntur, nam ingenti dolore & iniuria miseris illas animas afficiunt, estque peccatū contra Charitatem simul ac Iusticiam, non enim tribuitur animabus istis in Purgatorio detentis quod de iure illis debetur, idq; maximo illarum damno. Quapropter animæ eorum, qui tanti peccati causa extiterē,

in fuit
soluen
plum le
parte 2.
eiusdem
pro del
bac, per
Mortu
contra
quant
oratio
missæ
precib
libera
hil iuu
neglig
vti sci
impet
mabus
Marth
serico
mus sa
vita,
exopt
merea
redes
rum c
libera
Hi
rum a

in futura vita eiusdem peccati pœnas persoluent. Pulcherrimum huiusce rei exemplum legimus in historia Sancti Francisci parte 2. lib. 9. cap. 22. vbi de Fratre quodam eiusdem ordinis narratur, quod in orando pro defunctis, prout regula ipsorum exigebat, perquam negligens fuerit ac remissus. Mortuus dictus frater, & à morte cuidam confratrum suorum apparens, reuelauit quantas in Purgatorio negligentiae suae in orationibus pro defunctis persoluendis commissae lueret pœnas, subiungens etiam se precibus, votis, ac sacrificijs fratrum pro liberatione & satisfactione sua oblatis nihil iuuari, eò quod Deus animabus alijs in negligentiae suae pœnam illa applicuisset, vti scilicet æquum est eos; nullam ab alijs impetrare misericordiam, qui nullam animabus proximorum exhibuere, iuxta illud Matth. 5. *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Atque hinc videmus satius esse vnumquemque facere in hac vita, quod post mortem ab alijs sibi fieri exoptet, præterquam enim quod maiorem mereatur gloriam & satisfactionem, coheredes etiam, aut quibuscunque rerum suarum curam reliquerit, à peccandi periculo liberabit.

Hic dubium aliquod occurrit, an nimirum animae defuncti prosit in Purgatorio, si fiat

si fiat restitutio illius quod defunctus debebat, item, an noceat si intermittatur? quæ difficultas inde oritur, quia animæ aliquæ apparentes à viuentibus restitutionem fieri flagitauere, quam ipsæ perficere vel neglexerunt, vel nequiuertunt. S. Brigitta lib. 6. suarum reuelationum eousque animam in Purgatorio torqueri dicit, dum id quod debet restituitur. Soto in 4. dist. 45. quæst. 2. art. 3. hoc modo ad prædictum dubium respondet: Si defunctus peccauit non faciendo restitutionem, procul dubio castigatur ob negligentiam, si verò non peccauit restitutum onem omitendo, quia videlicet eam facere non potuit, æquum non est, ut ob id pariat, nã ubi deest culpa, ibi nec est, pœna. At si possum fieri restitutio, & tamen hæredum negligentia omitatur, iam in illos recidet pœna, sicut & culpa. Ad apparitiones istas respondet Cardin. Bellarminus lib. 2. de Purgat. cap. 16. sub finem. Si postulante anima restitutionem faciat hæres qui ad eandem obligatur, iam illa animæ petitio cedit in utilitatem ipsius simul & hæredis; at si anima ab alio quopiam restitutionem fieri estligiter, qui ad eandem faciendam non obligetur, si ipse eam præster, erit instar elemosinæ, atque ita etiam animabus alijs in Purgatorio, dum modo eis applicetur, prodesse potest.

Alterum

D
Alt
gia etian
cipalem
posito d
dem iuu
suffragi
tionem
poralis
ista pro
fuerit)
gloriar
fragia d
gratuar
fragia d
pœna d
scilicet
illa fru
non su
Psal. 34
fructu
hi salte
tò cred
elargiri
mus, a
vbi in
interce
rum cu
spertue
suffrag
In H

Alterum dubium est, an videlicet suffragia etiam prosint prestanti? Respondeo principalem suffragiorum authorem (præsupposito quod sit in statu gratiæ) magis ipsdem iuuari quàm ipsas animas pro quibus suffragia illa fiunt: mortuis enim ad satisfactionem duntaxat & solutionem poenæ temporalis opitulantur; at hi à quibus suffragia ista proficiuntur (nisi obstaculum aliquod fuerit) in hac vita gratiæ, in futura verò gloriæ augmentum promerentur. nam suffragia opera pia sunt ac meritoria, si in statu gratiæ sit qui ea præstat. Dico præterea suffragia etiam aliquando satisfacere posse pro poena quam debet is, qui ea præstat, cum scilicet quando animæ pro quibus suffragia illa fiunt, eorundem non opus habent, aut non sunt capaces, iuxta illud Prophetæ Psal. 34. *Oratio mea in sinu meo conuertetur.* 1. fructus orationis meæ si non alijs, at mihi saltem opitulabitur. Cæterum etiam certò credendum est animas illas, pro quibus elargimur eleemosynas, oramus, ieiunamus, aliaque id genus suffragia præstamus, ubi in Cælum euolarint, pro nobis vicissim intercedere, singularemque nostrarum rerum curam gerere, quæ etiam utilitas haud spernenda ac contemnenda est ab his qui suffragijs suis defunctis opitulantur.

In huius rei cōfirmationem vnum tantum.

tummodo adducam exemplum. Eusebius Sardiniae Dux admodum deuotus erat ac liberalis in ferendis suffragijs pro animab⁹ in Purgatorio detentis, vnde factum est, vt vnam suarum ciuitatum deputaret officijs mortuorum, ordinans vt redditus ac prouentus omnes ex ciuitate illa quotannis prouenientes in suffragia defunctorum collocarentur, indeque ciuitas illa *Ciuitas Dei* dicta fuit. Accidit autem vt Eusebio bellum inferret Dux Siciliae Ostorgius nomine, breuiq; tempore post praedicta ciuitate potirerur: Eusebius vero Dux, quanquam viribus inferior esset, audaci tamen ac forti animo ad recuperandam ciuitatem cum exercitu paucorum militum properauit, cumq; non ita procul à ciuitate castra metatus esset, nunciatur ipsi matutinali tempore ab excubitoribus exercitum visum esse quadraginta circiter milium, albis indutum vestibus, albis equis insidentem, albisque vtentem vexillis. Eusebius hoc nuncio perterritus, quatuor ad eos equites ceu caduceatores mittit quæsitum, quinam & vnde essent? quibus contra quatuor ex candidato Dei exercitu obuiam processerunt, respondentes se ex Summi Regis esse familia, Duciq; Eusebio venisse in auxilium. Quare Eusebius incredibili læticia affectus, copijs suis cum ingenti exercitu illo coniunctis,

inimico

inimico suo Ostorgio obuiā profectus est, qui cū videret exercitum tam generoso milite instructum totus consternatus ac albo isto militū vestitu perterritus, per quosdam suorum militum, quinam essent & quæ causa aduentus eorum inquisiuit. Qui responderunt: Ex familia Dei sumus, & ad castigandum Ducem Ostorgium venimus, quia Ciuitatē Deo donatā inuadere haudquaquam veritus fuit. Ostorgius perterritus pacem rogat, quam vt obtinuit, continuo ciuitatem restituit, omniaque damna ditionibus Eusebij illata dupliciter refarciuit. Eusebius interim candidato exercitui isti pro præstitis sibi beneficijs maximas egit gratias, cui eiusdem exercitus Princeps inquit: Scias S. Eusebi omnes hosce milites animas esse tuis suffragijs ex Purgatorio liberatas, quas tibi in auxilium misit Deus: perge ac perliste in deuotione tua erga animas in Purgatorio detentas, nam quot ex Purgatorij pœnis liberabis, tot in Paradiso intercessores habebis. Omnia hæc ex reuerendi & sancti cuiusdam Abbatis relatione habentur, qui duorum horum Ducum bello ipse interfuit, atque à militibus interceptus est, dum ibidem sui ordinis Monasteria visitaret. Reperitur autem exemplum hoc dist. 9. exemp. 184.

Sunt alij qui pro animabus defunctorum orare;

orare, aliaque præstare suffragia intermit-
tunt, eò quòd animas ijsdem non indigere
arbitrentur. Verùm non ita benè faciunt,
quemadmodum in Chronica S. Francisci
par. 2. lib. 4. cap. 7. legimus de Fratre quo-
dam mortuo cuius vita angelica potius
quàm humana fuisse putabatur. Nam cùm
ijsdem monasterij Lector tres Missas pro
defunctis legi solitas pro ipso non legeret,
quasi ijsdem non indigeret, quadam vice
defunctus ille Lectori apparens de tri-
bus Missis pro se legendis eum admonu-
it, quippe qui ad Purgatorium condem-
natus summopere ijsdem indigebat, sub-
iungensque pœnas quas pateretur, dixit:
Nemo faciliè credat quam strictum sit Dei
Iudicium, quantoque rigore peccata casti-
get. Quocirca bonum semper fuerit alijs
applicare suffragia, si forè is, cui principali-
ter applicantur, ijsdem non opus habeat.
Item lib. 2. Chronicorum S. Dominici ca.
27. historia extat de Prouinciali quodam
Bertrando, qui cum singulis diebus vberri-
mè lachrymando celebraret, nunquam ta-
men pro mortuis sed pro viuis celebrabat:
causam verò huiusce rei inquirentibus re-
spondit, dicens: Animæ in Purgatorio ex-
istentes de Cælo & salute sua securæ sunt,
viuentes autem adhuc in terris continuò
in perditionis seu damnationis periculo

verfa
li deru
nens,
ex quo
quum
in mo
ret. Mo
peract
grum
elapsi
quæ ce
ramus
mas in
iuuari
lit, hæ
gentia
in Pur
nisi in
iungat
ctos ad
Sec
sunt in
lution
Primu
conue
absolu
direct
pœna,
videlic
Indul

versantur. Sequenti igitur nocte apparuit illi defunctus quidam manu sua loculum tenens, quo mortem ipsi videbatur minitari, ex quo tantum concepit terrorem, ut reliquum, quod supererat vitæ tempus, totum in mortuorum suffragia & officia impederet. Moritur & tandem ipse vita sanctissimè peracta, fuitque corpus eius repertum integrum & incorruptum 23. annis post mortē elapsis. Reliquū nunc est, ut de indulgentiis quæ conceduntur defunctis nonnihil disseramus. Primo, certum est indulgentiis animas in Purgatorio commorantes posse adiuuari, quod si quis pertinaciter negare velit, hæreticus dicendus, est quanquā indulgentiæ quæ conceduntur viuis, animabus in Purgatorio existentibus non opitulentur nisi in ipsa concessionis forma expressè adiungatur iisdem indulgentiis etiam defunctos adiuuari posse.

Secundo, duobus modis concedi possunt indulgentiæ, semel per modum absolutionis, deinde per modum suffragij. Primus viventibus, secundus verò defunctis conuenit, v.g. Indulgentia, quæ per modū absolutionis conceditur, nihil est aliud quā directa & immediata cuiuspiam liberatio à pœna, quæ locum habere potest in viuis, ijs videlicet qui Papæ omnino subiecti sunt. Indulgentiā verò per modum suffragij con-

L

cedere

cedere, nihil aliud est quàm mediatè aliquè liberare à pœna, quatenus videlicet conceditur nobis satisfactionē nostram alijs applicare, qua mediante defunctus quispiam à pœnis Purgatorij expediatur. Et quemadmodum particularem seu priuatam aliquā satisfactionem siue suffragiū applicare possum, certo cuidam ac determinato defuncto: ita eidem etiam eandem possum applicare indulgentiam, quæ nihil aliud est quàm suffragium seu satisfactio aliqua mihi à Sūmo Pontifice ex communi Ecclesiæ thesauro concessa. Et hæc doctrina est S. Thomæ in 4. dist. 20. Alij dicunt Indulgentiam per modum suffragij concedere, nihil aliud esse, quàm defuncto cuipiā bonum aliquod opus applicare, quòd ad Indulgentiā acquirendā sit necessarium, v. g. ad acquirendam Indulgentiam plenariam, aut mille annorum ex præscripto Pōtificis talem vel talem Ecclesiam visitare necesse est, atque hæc etiam indulgentia pro mortuis potest acquiri: cū enim mortui Ecclesiam istam visitare nequeant, idèd concedit Pontifex, vt, si ego Ecclesiam illam visitem, anima aliqua in Purgatorio detenta, fructum consequatur indulgentiæ istius plenariæ, siue mille annorum, idque per actionem meam isti animæ applicatam. Atque hoc est dare indulgentiam, per modum suffragij siue auxilij,

nam

nam m
opera
gentias

Quæ

Purgato
dulgent

gi conc
spondeo

Sanctor
tur in co

mentor
caciæ su

habemu
ris, super

Deus in
gratas h

quæ pro
duntur.

Ecclesiæ
commis

animab
modum

rit & in

Tertiè
indulgen

tis opicul

est, vt, q
lit acqui

habeat

nam mortui adiuti à viuentibus, bona illa opera ipsis applicantibus eiusmodi indulgentias lucrantur.

Quæret hîc quispiam, an animæ, quæ in Purgatorio sunt, certò & infallibiliter indulgentiarum istarum per modum suffragij concessarum fructum consequantur? Respondeo quod sic: ratio est, quia Christi, Sanctorumque merita & satisfactiones dantur in compensationem pœnarum ac tormentorum Purgatorii, quæ valoris & efficacix sunt infinitæ: deinde etiam diuinam habemus promissionem: *Quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cœlis.* Ergo Deus infallibiliter eiusmodi indulgentias gratas habet & acceptas, tam scilicet eas quæ pro viuis quàm pro defunctis conceduntur. Vndè cum hic sit vniuersalis totius Ecclesiæ consensus ac sensus, grauissimum committet errorem quisquis indulgentias animabus in Purgatorio exilientibus, per modum suffragij cōcessas, dubias esse dixerit & incertas.

Tertio, Conditiones quæ requiruntur, ut indulgentiæ animabus in Purgatorio detentis opulentur, sunt hæc. Primò necessarium est, ut, qui indulgentiam pro mortuis velit acquirere, voluntatem & intentionem habeat eiusmodi indulgentiam pro certo

L 2 aliquo

aliquo ac determinato defuncto acquirendi: si enim non applicetur indulgentia, non erit sufficiens ad iuuandum. Altera cōditio est, vt opus illud impositū ab eo, qui indulgentiam concedit, omnino ac perfectē adimpleat: nam si pars eius duntaxat perficiatur, optatum non sortietur effectum. v. g. si ad acquirendam aliquam indulgentiam Pontifex iniunxerit Confessionem & Communionem, non satisfacit is qui solum cōfitetur. Quæritur an qui pro mortuis acquirat indulgentiam necessariò in statu gratiæ esse debeat tum quando opus illud à Pontifice ad eiusmodi indulgentiam acquirendā iniunctum exequitur? Respondeo id nō esse necessarium. Ratio est, quia si Pontifex expressè non commendauerit, vt opus illud perficiatur ab aliquo in statu gratiæ constituto, etiam non erit necessarium, sed sufficiet, si illud ipsum opus duntaxat, in effectum perducatur. Præterea, status gratiæ requiritur in illo, qui effectum recipit indulgentiarum, ex verò sunt animæ in Purgatorio detentæ, quæ (vt suprà dictum est) sūt in statu gratiæ. Deinde effectus indulgentiarum non ex merito dependet facientis opera illa, sed ex valore satisfactionum Christi & Sanctorum; atque ideo animæ à Purgatorii poenis liberari possunt, etiam si is, qui facit opera illa, sit in peccato, quemadmodum

mod
nox
obtin
pro se
non
depen
Rich
quos
fect.

DE

P
ta
null
culam
lis, est
bus p
quibu
illud
exag
Dei. S
regnu
neq; i
nullu
quod
cum a
rint, q

modum Sacerdos aliquis, etli peccatis obnoxius sit, nihilominus tamen remissionē obtinere potest peccatorum, non quidem pro se, sed pro alijs, quippe cum iste effectus non à sacerdote, sed à Sacramento altaris dependeat. Et hæc doctrina est S. Thomæ, Richardi, Gabrielis, Cordubensis, & aliorū, quos citat Suarez de Indulgentijs disp. 53. sect. 4. §. *Primum in fine.*

DE QVARTO RECEPTACVLO
Animarum, siue de Limbo puerorum.

CAPVT XXIX.

PRO animabus puerorum, qui ex hac vita absq; Baptismatis lauacro decedunt, nullo peccato actuali contaminati, sed maculam duntaxat habentes peccati originalis, est quidā certus locus in altera vita Limbus puerorum nuncupatus, eorum scilicet, quibus non patet ianua regni cælestis, iuxta illud S. Ioannis cap. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. non potest introire in regnū Dei.* Si ergo animæ illorum non intrant in regnum cælorum, quia baptizati non sunt, neq; in Infernum aut Purgatorium, quia nullum admiserūt actuale peccatū, propter quod pœnam aliquam mereantur, quippe cum ante vsum rationis ex hac vita decellerint, quo tempore ob liberi arbitrij defectū,

nullo personali peccato contaminari poterunt, necessario alius quispiam constituendus est locus ipsorum statui conueniens, qui Limbus dicitur puerorum, estque in visceribus terræ; contiguus Purgatorio. Et qui Limbus propriè dicitur pars vestis imos pedes contingens, hinc est quòd Limbum credimus esse locum illum qui Purgatoriū, siue Infernum ambit, vti suprà declarauimus Cap. 8. sub finem.

Limbum hunc partem esse Inferni ex Concilio Florentino facilè colligere est in decreto de vnione fess. vlt. vbi dicitur: *Illorum animæ, qui in actuali, mortali, vel solo originali peccato decedunt, mox in Infernum descendunt, penis tamen disparibus puniende.* Idem affirmat S. Augustinus de Baptismo paruulorum lib. 1. cap. 28. Itemque Scholastici Theologi in 4. sentent. dist. 45. & cum his Innocencius III. in cap. *Maiores extra*, de Baptismo.

Quomodo verò animæ puerorum, simulatque è corporibus decedunt, sciant se ad Limbum esse condemnatas, dictum est superius Cap. 9. eas nimirum intelligere illud in particulari iudicio quod de ipsis fit, simulatq; ex hac vita emigrant. Item Cap. 10. docuimus admodum probabile esse ab ipsis Dæmonibus eò deduci: cum enim pueri isti ob labem ex originali peccato contractam

tracta-
bum
perqu
ab ip
minif

D

STat
Lim
petu
secun
daran
fuerit
regnu
stræ a
Hi
cet an
tur ne
lib. de
qui v
Bapti
nibus
verbi
ire in
Chri
Vale
duos
gere
cruci

tractam filij ire sint, inimici Dei & ad Limbum seu ad carcerem quendam conlemnari, perquam verisimile videtur eorum animas ab ipsis Dæmonibus diuinæ scilicet iustitiæ ministris ad Limbum perducī.

DE STATV ANIMARVM

puerorum in Limbo.

CAPVT XXX.

STatus in quo sunt animæ puerorum in Limbo existentium hic est. Primò, in perpetuum beatifica Dei visione priuati sunt, secundum sententiam à Christo Domino datam apud S. Ioannem: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu, non potest introire in regnum Dei.* Atque hoc axioma est fidei nostræ ab vniuersa Ecclesia approbatum.

Hic dubium quoddam occurrit, an scilicet animæ in Limbo pœnam sensus patiantur nec ne? Aliqui dubitauerunt, at Fulgentius lib. de Fide ca. 27. dicit omnes istos pueros, qui vel in vtero matris, vel nati iam abique Baptismatis lauacro moriuntur, æternis ignibus excruciat. S. Augustinus serm. 14. de verbis Apostoli dicit pueros nō baptizatos ire in ignem æternum, iuxta sententiam Christi apud S. Matth. cap. 25. Gregorius de Valentia tom. 2. disp. 6. qu. 17. pun. 4. ait duos illos citatos authores per ignē intelligere pœnā damni quæ certo quodā modo cruciat & affligit, idque hinc vel maxime

patet, quia S. Augustinus lib. 3. de libe. arbitrio ca. 23 dicit pueros istos nec præmia cōsecuturos nec supplicia. Et qu. 9. in Iosue, dicit per ignem quamuis aliam pœnā intelligi posse. Vt ut sit, communis magisq; approbata sententia est, animas puerorum in Limbo damni duntaxat pœnam pati, non autem sensus. In hac sententia est Magister sent. in 2. dist. 33. S. Thomas, & complures alij in eundem locum. Eandem etiam opinionem tuentur S. Gregorius Nazianzenus orat. in S. Lauacrum, S. Ambros. in 2. lib. de Abraham c. vlt. Innocentius III. cap. *Maiores*, de Baptismo & eius effectu. Deinde etiā S. Script. maximè cōformis est hæc opinio, quæ pœnam sensus peccatis attribuit personalibus, sicuti videre est in Apocal. cap. 18. vbi dicitur: *Quantū glorificauit se & in delicijs fuit, tantum date illi tormentum.* id est, pœna sensus conformis sit commissis peccatis. Demum congruens etiam est eas animas, quæ ex propria voluntate ad creaturas sese non conuerterunt contra voluntatem Creatoris, nequaquam puniri pœna sensus, quæ pœna principaliter respondet inordinatæ conuersioni ad creaturas.

Quæret aliquis, animæ puerorum percipiuntne dolorem aliquem aut afflictionē ex priuatione beatificæ visionis Dei? Gregorius de Valentia in locum citatum inquit;

Et si

Et si à Deo nulla determinata sit pœna con-
uersus peccatum originale; nihilominus tã-
men animæ istorum puerorũ videntes bea-
titudinem se consequi potuisse, qua nunc
orbatæ sunt, sentiunt dolorem aliquem, qui
tamen non ad eò grauis est & intolerabilis
eò quòd cognoscant se beatitudinem istam
propria culpa non perdidisse. Eiusdem etiã
opinionis videtur esse Magister sententiarũ
lib. 2. dist. 33. & S. Augustinus contra Iulia-
num lib. 6. cap. 4 dicit pueros non baptiza-
tos maximi mali loco habituros, quòd à re-
gno Dei sint exclusi. S. Thomas verò & alij
in dist. illam 33. existimant istos pueros nul-
lum omnino habituros dolorem, illud autẽ
quod S. Augustinus dicit, intelligi posse de
pœna damni significata per ignem, præser-
tim cum idẽ Augustinus quæst. 9. in Iosue,
per ignem quamlibet aliam pœnam dicat
posse intelligi, quemadmodum paulò antè
dictum est.

Secundò quæritur, an viuentium suffra-
gia iuuare possint animas ad Limbum con-
demnatas? Respondeo, quod non possint:
ratio est, quia cum Charitas, quæ commun-
ionem efficit Sanctorum, fundamentum
seu radix sit fructuum, qui ex suffragijs per-
cipiuntur, pueri autem in Limbo existentes
filij sint iræ, Charitate destituti, & certo
quodam modo inimici Dei, suumque iam

finem cōsecuti cum Ecclesiæ membris amplius non communicent, hinc fit quòd eorum animæ participare nequeant de fructu suffragiorum, quæ à reliquis Ecclesiæ membris præstantur ad satisfactionem poenæ temporalis, quam persolvere tenentur animæ in Purgatorio commorantes, quæ membra Christi sunt in Charitate, neque adhuc ad vltimum suum finem peruenerunt. Adde quòd non sit temporalis poena animarum in Limbo existentium

Tertiò quæritur, an eiusmodi animæ aliquando de receptaculo suo egrediātur? Respondeo eas non egredi. Nam neque in S. Scriptura, neque apud SS. Patres (quod quidem ego sciam) vllò in loco reperitur factam esse apparitionem animarum ex Limbo puerorum prodeuntium, vti ex alijs istis receptaculis nonnunquam apparuisse legimus. De reliquis porrò rebus quæ tractatum hunc de pueris concernunt, quid nimirum post vniuersale iudicium de illis futurum sit, quando animæ eorum cum corporibus coniungentur ac vnientur, in Secunda Parte agemus Cap. vltimo.

FINIS PARTIS I.

R. P.

R. P.

LVCAE PINELLI,
SOCIETATIS IESV,

DE ALTERA VITA, ET ANI-
marum in ea statu,

LIBER SECVNDVS.

IN QVO DE FINE MVNDI, AC
de statu singulorum, qui futurus est post
Animarum cum corporibus vnio-
nem; agitur.

QVAM DIV HIC MVNDVS
duraturus sit.

CAPVT I.



ETERVM quorundam,
qui Millenarij dicti sunt, o-
pinio fit, Mundum sex mil-
lia annorum duraturum, in
qua etiam sententia Lactan-
tius fuit libr. 7. diuinarum

Instit. cap. 14. & Iustinus Martyr in quæsti-
onibus ad Gentes, quæst. 71. Irenæus, Hi-
larius, & plures alij, quanquam Lactantius
etiam post sex illa annorum millia, alios
mille annos annorum felicitatis pro San-
ctis in hac vita futura existimet. Horum
authorum opinio hac nritur coniectura,

L 6

quia

quia scilicet Mundus sex dierum spatio conditus fuit, ac deinde Sabbathum subsecutus, quod est quies. Iam verò mille anni apud Deum sunt instar vnius diei, dicente Psalmista Psal. 83. *Mille anni ante oculos tuos tanquam dies hesternæ quæ præterijt.* Mundus igitur sex millia annorum duraturus est, post hæc sequetur quies Sabbathi, quæ felicitas illa terrena erit, quæ durabit alios mille annos. Et dicit. Lactantius eo loco hanc communem opinionem fuisse Gentilium, Sybillarum etiam vaticinijs confirmatam.

Licet autem hæc opinio incerta sit, nullisque innitatur fundamentis; tamē hoc tempore iuxta verum Hebræorum computum eam falsam esse demonstrari non potest. Etenim Mundus ante Christi natiuitatem stetit quatuor annorum millibus, iamque ab illo tempore mille & sexcenti anni effluxerunt: restant ergo ad complenda sex ista annorum millia anni circiter quadringenti quibus Mundus adhuc iuxta dictorum authorum sententiam est duraturus. In his autem quadringentis annis adimpleri possunt omnia illa signa quæ Iudicium extremum ac consummationem Mundi sunt præcessura, nec non quicquid in sacris literis prædictum fuisse reperitur. Probari igitur nequit hanc opinionem falsam esse: nam fieri potest ut pereat Mundus finitis sex istis annorum mil-

libus. Et hæc quidem Hebræorū circa Mundi creationem sententia est à Theologis recepta & approbata: at secundum computū septuaginta interpretum illa Lactantij opinio falsa esse conuincitur, iuxta illos enim iam elapsi sunt anni 6100. à creatione Mundi, qui tamen & iamnum perdurat.

Veruntamen hæc opinio (sicut paulò antè insinuauimus) falsa est & omni fundamento destituta. Primò, quia non rectè sequitur: Mundus creatus fuit spatio sex dierum, ergo durabit sex millia annorū, quia scilicet Dauid ante oculos Dei mille annos dicit esse instar vnius diei. Illud enim à Davide Propheta dictum fuit, vt æternitatem ac stabilitatem Dei significaret. Deinde per istos sex dies intelligi possunt sex Mundi ætates, adeò, vt hoc fundamentum non subsistat. Præterea certum est Mundum cessaturum ac perituum, quando videlicet Christus veniet ad vniuersale iudicium: atque tempus huiusce adaentus ignoratur, ergo etiam multò minus sciri potest quando huius Mundi finis affuturus sit. Vade Christus in actis Apost. cap. 1. inquit *Non est vestrum nosse tempora vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate.* Ergo si ex voluntate Dei illud dependet, neque in sacris literis nobis est reuelatū certò sciri nullo modo potest. Adhæc, tum finietur Mundus, quando E-

lectorum numerus fuerit adimpletus : at illud tempus soli Deo cognitum est, ergo incertum, vtrum Mundus sex millibus tantum annorum duraturus sit, ut ipsi affirmant.

Quærat aliquis, an secundum coniecturas quæ habentur, Mundi finis propinquus aut vicinus sit, an verò adhuc longè remotus? Hæc de re copiosè scripsit VVilhelmus Lect. 6, in lib. sex dierum, vbi varias Theologorum adducit opiniones, quorum nonnulli Mundi finem adhuc quàm longissimè abesse asseruerunt, quia nimirum octaua sphaera prius integrum suum debet absoluerè circulum, ad quod plurimorum annorum spacium requiritur. Verùm hæc ratio non constat, motus enim cæli ordinatus est ad Mundum eiusque generationem, non autem contrà pro sphaeris ac motibus cæli Mundus creatus est. Quare fieri potest ut finiatur Mundus licet vltima sphaera nondum absoluerit circulum suum.

Alij existimârunt Mundum tanto tempore post Christum duraturum, quanto tempore durauit ante eius aduentum, ac secundum hos Mundus duraturus esset octo millia annorum, quæ coniectura leuis etiam est & parui momenti. Alijs porrò Mundum breui finem habiturum affirmauère, eò quòd signa ludicium extremum antecedentia indies magis magisq; adimpleri videamus,

deamus, vt prædicationem Euangelij per vniuersum Mundum, bella, seditiones, deprauatos mores, & similia. Sed neque hinc manifestum euadit, eò quòd remota hæc signa sint, quippe quæ omni tempore in Ecclesia Christi fuisse conspiciamus: deinde etiam indies videmus nouas inueniri regiones; in quibus hætenus nunquam prædicatum fuerit Euangelium (veluti suo loco dicemus quādo de signis ludicij extremi tractabimus) neque scire possumus, quot adhuc supersint regiones in quibus prædicandum sit Euangelium. Præterea nullus est qui saltem ex probabili aliqua coniectura scire possit, quàm multi adhuc ad complendum prædestinatorum numerum desiderentur, atque hinc multò minus certi quippiā de Mundi fine propinquo siue remoto poterit coniecere, quippe cum Mundi duratio ex numero dependeat Electorum. Quapropter qui non sufficientem coniecturam habet de numero prædestinatorum, is

quoque nec affirmare poterit vtrum
Mundus longo an verò breui tempore sit duraturus.

(.)

AN NECESSARIO FVTVRVM
sit vniuersale Iudicium.

CAPVT II.

HAeretici quidam Albani (affirmante Guid. Carmelita) asseruere iā adimpletum esse Iudicium vniuersale, neque aliud iudicium futurum. Alij porro, vti docent S. Hilarius, & S. Augustinus lib. de Agone Christiano, omnino vniuersale iudicium futurum esse negauerunt, propter illa verba Christi Ioann. 3. *Qui credit in eum, non iudicatur: qui autem non credit, iam iudicatus est.* hinc illi inferebant aliud nullum futurū iudicium: qui enim credunt in Christū non iudicabuntur, qui verò non credunt, iam iudicati sunt. Itaque cum nulli restent iudicandi, aliud nullum futurum est iudicium.

Veritas autem Catholica, quam in Symbolo Apostolico confitemur, tanquam fidei articulum firmiter nobis proponit credendum futurum vniuersale iudicium, in quo iudicabitur totum genus humanum. Idem etiam in sacris literis expressum habemus, veluti apud S. Matthæum: cap. 11. *Dico vobis, Tyro & Sidoni remissus erit in die Iudicij.* Et cap. 12. *Viri Nininitæ surgent in iudicio cum generatione ista.* Item S. Petrus in secunda canonica sua cap. 3. de improbis dicit: *Igni reseruati*

reſeruati in diem iudicij & perditionis impiorum hominum. Atque ita neceſſariò extremum iudicium futurum eſt. Ad authoritatem vero S. Ioannis reſpondemus, omnes quidem iudicatos eſſe apud Deum, ſed tamen necdum præmia recepiſſe vel poenam, neque adhuc promulgatam eſſe ſententiam, quòd futurum eſt in die extremi iudicij.

Porro, quare vniuerſale futurum ſit iudicium, multæ ſunt cauſæ & rationes. Primò, vt manifeſtetur iuſtitia, qua Deus vtitur in remunerandis operibus bonis ac puniendis malis, illud namque cedit in eius gloriam, iuxta illud Prophetæ: *9. Cognoscetur Dominus iudicia faciens.* Et in Apocalypſi cap. 15. dicitur: *Omnes gentes venient & adorabunt in conſpectu tuo quoniam iudicia tua manifeſta ſunt.* Secundò, cū diuina providentia extendat ſeſe non ſolùm ad ſingulos homines, ſed etiam ad totum vniuerſũ, æquum pariter eſt, vt eandem demonſtret non tantùm in particularibus ſingulorum operibus (quod ſit in iudicio particulari) verumetiã in gubernatione totius vniuerſi, quod fiet in iudicio vniuerſali. Tertiò, requirit iuſtitia vt opera bona laudentur, mala verò reprehendantur, quod in particulari iudicio fieri nequit, in quo nec laus nec vituperium publicum eſt, fiet ergo illud in iudicio vniuerſali, in conſpectu ſcilicet o-

nium Angelorū ac totius generis humane. Vnde S. Paulus 1. Cor. 4. adhortatur nos, ne iudicemus ante tempus, sed vt aduentū Domini præstolemur, *qui illuminabit abscondita tenebrarum, & tunc laus erit vnique à Deo.* Quartò, certum est humana iudicia nunquam errare, falli, ac decipi, vtpote quæ subinde fiant secundum apparentiam externam, vnde fit vt lupi sapissimè habentur pro agnis, agni verò contrà lupi esse existimentur. Necessarium igitur est vnum aliquod iudicium esse in quo singuli prout sunt, ac secundum veritatem iudicentur, *vt referat vnusquisque propria corporis prout gessit* 2. Cor. 5. Quintò, in hac vita, sicut rectè dicit S. Chrysostomus lib. 1. de Prouid. & hom. 46. ad populum, impijs & iniquis subinde omnia prosperè succedere, iustos autem affligi, quod bonæ gubernationi ac prouidentia diuinæ videtur esse contrarium. Conueniens ergo est, vt Deus coram vniuerso Mundo demonstret, quam ob causam peccatoribus tantam concesserit prosperitatem, iustos autem opprimi & affligi permiserit. Et hoc fiet in iudicio vniuersali.

Iam verò vniuersale illud iudicium in fine Mundi futurum S. Thomas 3. par. qu. 59. art. 5. sequenti ratione demonstrat. **O-
pera**

I
pera (i
rari poi
sunt vel
in iudic
tur, qu
quibus
modat
niuntur
darent
catio B
morte
em eti
etiam
non p
necell
cium
bus o
malis
sti gau
bono
tur, v
vita,
quoru
in ext
tione
suoru
scent
Ad
sue b
ma &

pera (inquit) hominum bifariam considerari possunt, primò quatenus per se bona sunt vel mala, atque hoc modo iudicantur in iudicio particulari; Secundò, considerantur, quatenus respectum habent in alios, quibus iisdem vel commodatum, vel incommodatum est, atque ita opera nostra non finiuntur vnà cum morte, sed in perpetuum durant, verbi gratia, Apostolorum prædicatio Euangelij non cœpit finem vnà cum morte eorum, sed in hodiernum vsque diem etiam fructus edit vberrimos, similiter etiam Lutheri hæresis multis etiamnum non parum affert detrimenti. Atque hinc necesse est, vt ad finem vsque Mundi iudicium differatur, quando videlicet cessantibus omnibus operibus de bonis simul ac malis feretur iudicium, vnde boni ac iusti gaudium percipient ex fructu suorum bonorum operum, iniqui verò confundentur, videntes quantis malis deprauata sua vita, causam & occasionem præbuerint, quorum iustissimam simul ac plenissimam in extremo iudicio consequentur retributionem, quemadmodum & iusti bonorum suorum operum remunerationem adipiscuntur.

Adhæc non sola anima est quæ operatur siue benè siue malè, sed totum illud ex anima & corpore compositum. Ergo non sufficit

ficit solam animam iudicare, sed totum illud compositum iudicari necesse est, quod fieri omnino nequit ante vniuersalem corporum resurrectionem, quæ futura est sub finem Mundi.

Vtilitas porrò futuri iudicii maxima est, nam homines in officio continet, retrahēs ac refrenans iniquos ab operibus malis, bonos verò instigans ad bene operandum, potissimum autem ad misericordiæ opera exercenda, quæ in illa die singulari quodam modo extollētur ac remunerabuntur. Quare Clemens Papa inquit : *Quis peccare poterit si semper ante oculos suos Dei iudicium ponat, quod in fine Mundi certum est agendum ?* Et S. Gregorius lib. 6, Moral. cap. 2. de hoc Iudicio loquens super illa verba Iob : *A flagello lingua absconderis*, flagellum, inquit, illud linguæ erit illa Iudicis sententia, à qua abscondentur ac protegentur quicunque in hac vita iudicii timorem habuerunt. Vnde idem Gregorius concludit dicens : *Videntes ergo timeant Iudicem, ne morientes timeant accusatorem, iustis namque initium retributionis est ipsa plerumque in obitu securitas mentis.*

DE

DE HIS QVAE PRAECEDENT
Resurrectionem & vniuersale
Iudicium.

CAPVT III.

DOminus noster Iesus Christus in sermone illo, quem habuit ad discipulos suos sedens in Monte Oliueti, praedixit & explicuit signa Iudicium ac consummationem huius saeculi praecessura. Occasio huiusce sermonis haec fuit, iuxta verba S. Matthaei cap. 24. Cum egressus esset Iesus de templo, dixerunt ei discipuli: vides Domine quam stupendum aedificium & quam admirabile sit hoc templum: pte autem respondens dixit illis: *Amen dico vobis, non relinquetur hic lapis super lapidem qui non destruetur.* quali diceret: Non multum temporis elabetur, & immensa haec machina ita destruetur, vt non relinquatur petra super petram. Cum autem sederet super montem Oliueti accedentes ad eum discipuli, tria potissimum secretò interrogauerunt. Primò, quando nimirum futura esset haec ruina templi & destructio ciuitatis Hierusalem?

Secundò, quae signa praecessura sint aduentum ipsius ad Iudicium?

Tertiò denique, quod signum consummationis.

mationis seculi futurum? Ad quæ tria Dominus respondit, vti videre est apud Sanctum Matthæum cap. 24. S. Marcum cap. 23. & Sanctum Lucam cap. 21. vbi direptio & ruina ciuitatis Ierosolymitanæ luculenter satis describitur.

Pro cuius rei maiore declaratione sciendum est, signorum, quæ iudicium præcessura sunt, alia esse remota, alia verò seculi huius consummationi esse proxima. Remota illa iam dudum visa sunt, atque etiamnum in Ecclesia Christi videntur. qualia sunt hæreses, tyrannorum persecutiones, bella seditiones, pestilentia, fames, terræmotus, signa in ære, vt cometæ & similia. Hæc autem signa esse remota in eodem sermone Dominus noster insinuat, quando dicit apud S. Matthæum: *Videte ne turbemini, oportet enim hæc fieri, sed nondum est finis.* Et apud Sanctum Lucam inquit: *Sed nondum satis finis* quasi dicat: venient signa ista, sed tamen non subito veniet finis Mundi Vnde S. Augustinus in epist. 80. ad Hesichium dicit, eiusmodi signorum semper aliqua in omni seculo visa fuisse, etsi dubium nullum sit tantò futura maiora ac frequentiora, quanto propius ad finem huius mundi appropinquabimus.

Sunt alia signa vicina & consummationi Mun-

ni Mun-
in eode
per tot
Sancto
lium re
summa
Aus A
Hieron
stinus
onem
Di
uange
attesta
cap. 17
in fines
senfes
peruen
Et frue
Augu
lorum
mnes
Quod
admo
tibus
mulg
co ac
inuen
uang
idem
loco

ni Mundi proxima, de quibus Christus agit in eodem sermone. Primum est Euangelij per totum mundum prædicatio, dicente Sancto Matthæo: *Prædicabitur hoc Euangelium regni in uniuerso orbe, & tunc veniet consummatio.* Vbi per consummationem Sanctus Ambrosius lib. 10. in Lucam, Sanctus Hieronymus in Matth. cap. 24. & S. Augustinus Epist. 80. huius seculi consummationem intelligunt.

Dicat aliquis, iam prædicatum est Euangelium ab Apostolis per totum mundum attestante Sancto Paulo ad Romanos 10. cap. *In omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terra verba eorum.* Et ad Colossenses cap. 1. de Euangelio inquit: *Quod peruenit ad vos, sicut & in uniuerso Mundo est, & fructificat & crescit.* Ad hoc respondet S. Augustinus in epist. illa citata, nec Apostolorum, nec suo tempore Euangelium per omnes Mundi partes fuisse manifestatum. Quod verissimum est: in Iaponia enim quæ admodum & in multis alijs noui orbis partibus nostris temporibus prædicari seu promulgari Euangelium cepit. Quam & in Mexico ac Peru Indies multæ regiones ac gentes inueniuntur, quibus necdum prædicatum est Euangelium. Ad autoritatē verò illā S. Pauli idem S. Augustinus respondet Apostolum isto loco locutum fuisse instar Prophetæ & more

Pro-

Prophético, quo nimirum id quod futurum est propter certitudinem narratur, quasi iā præteritum sit. Atque ita etiam illud Apostoli est intelligendum, verba siquidem illa: *In omnem terram exiuit sonus eorum*, Dauidis sunt iam verò certum est tempore Dauidis nondum extitisse Euangelium, ad designandam enim rerum futurarum certitudinem, loquitur de ijs tanquam iam factæ essent ac præteritæ. Simili modo & illud Psal. 21. *Foderunt manus meas & pedes meos*, intelligitur de Christo, qui tempore Dauidis necdum venerat, & tamen hæc verba sonant ac si iā passus esset Christus. Præterea etiam dici potest per totum Mundum, eiusdem partē principalem, & iam cognitam esse intelligendam, quemadmodum illud apud S. Lucam Cap. 2. *ut describeretur vniversus orbis*. vbi certum est, partem duntaxat eius descriptam fuisse, quanquam per synecdochē dicitur *Vniversus orbis*. At non ita erit cum Euangelij prædicatione, quæ vniuersale iudicium præcedet: priusquam enim iudiciū vniuersale veniat, Euangelium prædicabitur in omnibus partibus orbis ab hominibus habitatis Et hæc est expressa S. Augustini sententia in Epist. citata, & in serm. Domin. in monte. lib. 2. cap. 10. item Origenis tract. 28. in Mattheum, Damasceni lib. 4. cap. 27. S. Thomæ in epist. ad Rom. cap. 10. lect 3.

lect 3.
autem
gi non
quing
maiori
men n
cum
gelium
catum
Quæ
stiuet
eam p
tura li
ac de
mo se
tatis E
tioner
fides C
pheria
est Ch
retur,
eum or
tur: D
lachia
ad occ
in om
oblato
Christ
adim
Al

lect 3. nec non multorum aliorum. Verba autem illa Christi per synecdochen intelligi non posse manifestum est, nam mille & quingentis retro annis Euangelium iam in maiori parte orbis prædicatum est, & tamen nondū aduenit iudicium, vnde perspicuum est ante extremum iudicium Euangelium in omnibus Mundi partibus prædicatum iri.

Quæres, in quem finem generalis hæc instituetur prædicatio? Respondeo, vt, cum eam prædicationem generalem subsequutura sit crudelis illa Antichristi persecutio, ac deinde statim iudicium extremum, nemo se possit excusare dicendo, quod veritatis Euangelicæ nullam habuerit cognitionem. Adhæc vt in omnibus prouincijs fides Christiana recipiatur secundum prophetias ac promissiones, quibus promissum est Christo, fore vt à cunctis gentibus adoretur, vti ait Sophonias: Cap. 2. *Et adorabunt eum omnes in insula gentium*: Item Psal. 71, dicitur: *Dominabitur à mari vsque ad mare, Malachias etiam inquit cap. 1. Ab ortu Solis vsq; ad occasum magnum est nomen in gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda*. Omnes hæc prophetiæ de Christo sunt, quas ante extremum iudiciū adimpleri necesse est.

Alterum signum propinquum aduentus

erit Antichristi, & crudelissima eiusdem eō-
tra Ecclesiam persecutio, de qua Christus
Dominus Matth. 24. loquens, ait: *Erit enim
tunc tribulatio magna qualis non fuit ab initio
mundi* S. Paulus quoq; videns Thessaloni-
censes esse cōsternatos eō quōd extremum
iudicium ac consummationem mundi in-
stare arbitrarentur, à tali timore eos hortat-
ur absistere, affirmans Christum Dominū
non venturum ad iudicium, nisi venerit di-
scessio primum, & reuelatus fuerit homo peccati
filius perditionis, qui est Antichristus, cuius
persecutio necessariò iudicium præcedat o-
portet. 2. Theff 2.

Nonnulli etiam inter signa iudicii ac cō-
summationis mūdi, Romani Imperij simul
& vrbis destructionem collocant. Verūm
de hac re SS. Patrum sentētia hæc est. Primò,
Imperium Romanum ad finem vsq; mū-
di perduraturum.

Lactantius lib 7. capite 25. Romanum Im-
perium, vniuerso mundo deficiente, pariter
defecturum affirmat. Idem testatur Tertu-
lianus in Apocal. capit. 31. & ad Scapul cap.
2. Secundò, probabile est fore vt Imperium
Romanum deficiat paulò ante aduentum
Antichristi, quemadmodum asserit Sanctus
Chrysostomus homil. 4. super epistola ad
Thessalonicenses in hæc verba: *Tantum vt
qui tenet nunc, teneat, donec de medio fiat, &*

nunc reuelabitur ille iniquus, s. Antichristus. Cyrillus etiā dicit, Veniet Antichristus cū impleta fuerint tempora Romani Imperij. Tertio de ciuitate Romana videtur probabile eā etiā in statu suo permansturū vsq; ad Antichristi aduentū: nā cum illa vniuersalis Ecclesiæ caput sit, etiā durare necesse est, quātū scilicet duratura est Ecclesiā vniuersalis, quæ absque capite suo nequit subsistere. Quarto, licet ciuitas Romana destruarur, ac Papa de sua sede exturbeur; nihil minus quocunq; tandē abiturus est, semper manebit Ecclesiæ caput, & Episcopus Romanus.

Reliqua porrò signa erūt celestia, apparebuntq; post persecutionē ac mortem Antichristi, dicere S. Mathæo: Statim autē post tribulationem dierum illorū Sol obscurabitur, & luna nō dabit lumē suum & stella cadent: de calo, & virtutes calorū cōmoueantur. Atq; ita erūt signa caelestia. Primū erit obscuratio Solis ac Lunæ, quæ cōtingere potest varijs modis. primò si Deus Solē & Lunā priuet lumine suo, quēadmodū videtur velle dicere S. Thomas in supplemto, qu. 73. ar. 3. iuxta illud Apocal. ca. 6. Sol factus est niger tanquam saccus cilicinus. Secundo, obscuratio ista contingere poterit, vt nimirum Sol & luna lumen suum retineant, neque alteri cuiquam communicent, & hæc designatur per illa verba: Et luna non dabit lumen

suum. per quæ verba demonstratur eam quidem habituram lumen, sed alijs illud non communicaturam, Tertio ita fieri poterit, vt scilicet inter nos ac corpora illa cælestia densa aliqua & obscura nebula interponatur. Et hunc modum magis approbat Soto dist. 46. quæst. 2. art. 2 Quod verò alij dicunt Christum ad iudicium venientem tantum sua præsentia importaturum splendorem, vt Solis ac Lunæ lumen apparere non possit, nullo modo potest subsistere, quippe cum signa illa præcessura sint aduentum Christi ad iudicium. Si quæras quorsum futura sit tanta obscuratio; respondeo ad incutendum terrorem hominibus.

Secundum signum cæleste erunt stellæ cadentes de Cælo. Sunt qui dicant futurum vt eo tempore multa ē nubibus erumpant fulmina & sagittæ igneæ, quæ stellis similes esse videbuntur. Alij existimant fore, vt stellæ lumine & luminoso statu suo priuentur, id est obscurentur.

Tertium signum cæleste erit: *Virtutes cælorum commouebuntur.* Per has nonnulli Angelos intelligunt, qui miracula tam horrenda videntes obstupefcent. S. Ambrosius lib. 10 super Lucā, & S. Augustinus in epist. citata, hæc verba mystice interpretantur, per Solem nimirum & lunam Ecclesiam intelligentes, quæ in sacris literis subinde

Soli

Soli ac Lunæ comparatur, quæ sub crudeli ista Antichristi persecutione non obscuratur, id est, vix apparebit, multi enim perdent lumen fidei. Præterea stellæ cadent de cælo & virtutes cælorum commovebuntur, id est, multi iusti turbabuntur ac per Antichristi fraudes recedent à statu gratiæ. Quod duo isti S. S. Patres id mysticè interpretantur, benè quidem faciunt, non tamen idcirco aliorum Theologorum, literalis expositio est reiicienda.

Alia porro circa tempus Iudicii signa erunt in terra, in aëre, ac mari, de quibus tractat S. Lucas Cap. 21. cum ait: *in terris pressura gentium præ confusione sonitus maris et fluctuum arescentibus hominibus præ timore.* Neque mirum hoc, nam sicut in omnibus alijs animalibus morti vicinis ex oculis simul & alijs membris mortis deprehenduntur indicia; ita etiam hic mundus vicinus cōsummationi eius signa dabit in sole & luna, quasi in oculis suis, & in elementis tanquā in membris suis, ideoque ex elemento ignis maxime erumpent exhalationes, in aëre terribiles apparebunt comete, orientur fulgura, horrenda tonitrua audientur, in mari terribiles exurgent tempestates, movebuntur fundamenta terræ, denique in hominibus abundabit iniquitas & refrigescet charitas multorum, attestante S. Matthæo,

Theologi scholastici quindecim alia signare censent, vt S. Thomas in 4. dist. 48. quæst. 1. art. 4. quæst. 4. Soto dist. 46. quæst. 2. art. 1. quæ ex annalibus quibusdam apocryphis Iudæorum desumpta sunt, & ab Eusebio Emiseno in homil. Dominicæ 2. Aduentus explicata. Verum quoniam autentica non sunt, neque apud S. Hieronymum reperiuntur, ea preterimus.

DE ANTICHRISTO EIVS-
que natiuitate.

CAPVT IV.

ANtichristus cōtrarium Christo significat, quo sensu licet Antichristi nuncupari possint, quicunque Christo contraria docent, iuxta illud S. Ioannis: *Nunc antichristi multi facti sunt* 1. Ioan. 2. nihil omnis tamen quæ iudicium illud vniuersale præcedet, falsa quæ doctrina sua Christi fideles seducere attentabit, singulatim Antichristus nuncupatur; alij verò Antichristi dicuntur, quod similitudinem aliquam cum ipso habeant.

Quod autem ad hunc Christi aduersarium attinet, primò omnium natura eius & essentia occurrit inuestiganda, sitne videlicet homo futurus an non; Hippol. martyre in Orat. de consummatione mundi, Antichristum illum non verum hominem sed diabolum

diabolum
na &
hæc
quæ
christi
esse a
diabolum
& v
perin
adm
mo.
diuin
christi
futa
7. S.
lib.
illan
natu
tute
mo
ben
bol
tan
vol
for
atta
S.
de
vo
bo

diabolum futurum existimat, qui in humana & phantastica forma apparebit. Verum hæc sententia ab alijs reprobatur, quippe quæ repugnet S. Paulo 2. Thess 2. qui Antichristum hominem futurum ac moriturum esse affirmat: ergo verus homo futurus est, diabolus enim non moritur. Alij eundem & verum hominem & verum diabolum per incarnationem futurum putant, quem admodum Christus verus Deus erat & homo. In hac sententia est Theodoretus in lib. diuinorum decretorum, lib 5. cap. de Antichristo. Hæc quoque opinio falsa est & refutatur à S. Hieronymo super Danielem cap. 7. S. Damascenus etiam de fide Orthodoxa lib. 4. cap. 27. alijque Theologi opinionem illam rejciunt: nam vt quis diuersam naturam hypostaticè assumat, infinita virtute opus esse existimant, qualem nec Dæmonia, nec yllæ aliæ terrestres creaturæ habent. Verè quidem Damascenus asserit, diabolum in Antichristo habitaturum, sed hoc tantum ad peruersitatem & malitiosam eius voluntatem insinuandam. Dicit præterea fore, vt Antichristus à diabolo gubernetur; attamen non per vnionem hypostaticam. S. Hieronymus etiam cap. 16. in Isaiam eadem de causa diabolum Antichristi patrem vocat, eò quòd vitam acturus sit planè diabolicam.

Hæretici quidam per Antichristum non hominem vnum, sed multos tyrannos intelligendos esse dicunt, quorum vnus alteri in tyrannide succedet contra Ecclesiā Christi: at hoc nequit subsistere, cum expressè habeamus in Daniele Antichristum regnaturum tribus annis & dimidio, iuxta S. S. Patrum expositionem, ergo per Antichristum vnus homo definitus intelligitur & non multi.

Alij, sicut refert S. Augustinus lib. 20. de ciu. Dei, c. 19. asseruere Neronem Antichristum futurum. Si quæras, cum Nero iā diu defunctus fuerit, quomodo Ecclesiam persecuturus sit? respondent Neronem non esse mortuum, sed viuum alibi conseruari, vt suo tempore in medium prodeat, aut si mortuus sit, cum ad vitam denuò reditum crudeliorem quàm vnquam aliās fuerit, magisque Ecclesiam Christi persecuturum. Hæc opinio falsa est, nullisque innixa fundamentis, quam confutat S. Augustinus appellans eam præsumptionem, idque iusta de causa: qui enim fieri potest, vt Dominus Deus viuum conseruare aut à mortuis resuscitare voluerit eum qui tanta crudelitate Ecclesiam sponsam suam dilectam sit persecuturus?

Alij Mahometem Antichristum esse crediderunt, ita Clichtouæus narrat in Commen-

men
4. ca
niteb
tam i
miru
hæc
ac se
Chri
stus i
vti a
Ergo
vent
le. A
vnus
tius
ma
Se
prog
tich
tres
in D
dario
tich
cun
unde
17. a
S. Da
mus
scitu
Dan

menratijs suis, & Sanctus Damascenus lib. 4. cap. 47. de fide orthodoxa. Hac autem nitebantur ratione, nempe quod Mahomet tam in doctrina quam in moribus Christo mirum in modum sese opposuerit. Verum hæc ratio non valet, quia omnis hæreticus ac schismaticus doctrina pariter & moribus Christo contrarius est. Præterea Antichristus ille, de quo loquimur, nondum venit, uti affirmât omnes SS. Patres & Theologi: Ergo Mahomet non est Antichristus qui venturus est paulò ante Iudicium vniuersale. Antichristus itaque homo erit, & quidē vnus ac definitus, hominum omnium totius mundi nequissimus, qui Ecclesiā summa crudelitate infestabit ac persequetur.

Secundò, quærendum occurrit, ex qua progenie & quo in loco nasciturus sit Antichristus? De Antichristi natiuitate SS. Patres ita scriptum reliquere. B. Hieronymus in Daniele cap. 11. B. Anselmus in Elucidario, item author tractatus illius: de Antichristo, qui B. Augustino ascribitur, dicunt eum futurum natione Hebræum, oriundum ex Babylone. Lactantius lib. 7. cap. 17. asserit originem eius futuram ex Syria. S. Damascenus lib. 4. cap. 28. & S. Anselmus affirmant ipsum ex fornicatione nasciturum. Multi alij asstruunt eum ex tribu Dan prouenturum propter prophetiam Pa-

triarchæ Iacob dicētis: Gen. 49. *Fiat Dan coluber in via, cerastes in semita.* Ieremias quoq; Propheta capite 8. ait: *A Dan auditus est fremitus equorum eius.* Et propter hanc causam putatur etiam B. Ioannes in Apocalypsi sua capit. 7. in enumeratione tribuum Israel, solam tribum Dan reticuisse, odio videlicet Antichristi, quem ex illa tribu prævidebat nasciturum. In hac sententia fecere plurimi SS. Patrum quos citat Suarez in 3. part. tour. 2. disp. 4. sect. 2. & valentia de sig. Resur. & lud. punct. 2. 5. *Ita enim.* Quanquam autem in SS. literis ea quæ de Antichristo asserunt SS. Patres non reperiantur; nihilominus tamen probabilia sunt propter autoritatē dictorum Patrum, maximè verò quòd natione ac professione Iudæus futurus sit. Vnde B. Ambrosius super Sanctum Paulum dicit fortè, vt Antichristus circumcidatur. Et Severius Sulpitius l. 2. dialog. asserit ipsum omnibus commendaturum, vt circumcidantur. Deinde etiam certum est in principio eum receptum iri à Iudæis tanquā Messiam: credibile autem non est, Iudæos aliquem pro Messia accepturos, qui non sit Iudæus.

Quòd autem de tribu Dan futurus sit, nō ita certum est, quia S. Hieronymus de traditionibus Hebraicis prophetiam istam Patriarchæ Iacob ad literam exponit de Sampson. Quia etiam Cyrillus Hierosolymitanus

assit.

affirm
ac de
usque
gulari
cultur
ornat

Qu
fit, aut
videtur
singul
omni
rissim
Dom
futura
tur i
Sanct
mus
liere
nasc
nunc
tem
sa sec
num
est a

affirmat Antichristum quòd se ex familia ac de stirpe Davidis esse demonstrat, faciliusque à Iudæis pro Messia acceptetur, singulari affectu Templum Salomonis profecturum, eoque sine illud restauraturum ac ornaturum.

Quod verò ex adulterio concipiendus sit, aut turpius, hinc vel maximè verisimile videtur, quia nimirum adeò peruersus ac singularis Christi aduersarius futurus est, ut omnino probabile sit matrem eius purissimæ virgini, de qua natus est Christus Dominus, contrariam planè & absurdam futuram. Quod aliqui dicunt (veluti refertur in tractatu illo de Antichristo quem Sancto AVGVSTINO ascribi iam diximus) fore ut ex impura & impudica muliere sine humano semine, diabolica virtute nascatur, illud falsum & erroneum esse pronuncio: nam Diabolus non habet potestatem formandi corpus humanum sine causa secunda quæ homo est, & semen humanum, quia solus tantum Deus operari potest absq; causis secundis, sicut apertè satis videretur ex conceptione Christi

& creatione primi hominis

Adami.

DE MORIBVS ET ACTIONIBVS Antichristi.

CAPVT V.

S. Paulus secunda ad Thessalonicēses epist. cap. 2. aduentum Antichristi futurū dicit *secundum operationem Satanae*, id est, ea faciet Antichristus quæ volet Diabolus : præterea vocat eum *hominem peccati*, id est *Diaboli*, secundum expositionem Sedulij. Ex his quæ Apostolus asserit de Antichristo, Theodoretus, Occumenius, & Anselmus, dicunt fore ut Antichristus iam inde à principio suæ conceptionis à Diabolo obsideatur, & ab eodem postmodum gubernetur, qui diuina permissione Antichristi temperamentum ad omnia vitiorum genera inclinabit, & in ipso omnē suam adoperabitur malitiam. Quare S. Hieronym. (vti superius diximus) Diabolum Antichristi Patrem futurum esse attestatur, non quidem quoad generationem aut corporis formationem, quemadmodum præcedenti capite declarauimus, sed propter similitudinem quam habebit cum illo, & peruersam eius intentionem. In summa cū diabolicam potius quàm humanam vitam facturus sit, non inconuenienter filius Diaboli nuncupabitur.

Secun-

Secundò, asserunt Sancti Patres, Antichristum iam inde à puero omni malitia diabolica repletū iri: quod tamen nō ita intelligi debet, quasi in illo solito citius rationis vsus prædominaturus sit, illud enim citra miraculum fieri nequit, verisimile autē nō est Deum in homine omnium hominū sceleratissimo miraculum operari velle. Ergo credendum est diabolum Antichristum ab incunabilis ad omne male informaturū.

Tertiò, sunt qui affirmant Anchristum, simulatque vsus rationis consecutus fuerit, educandum in Corozain & Bethsaida, ita existimat S. Anselmus in Elucidario, & Author tractatus de Antichristo: sed cum illi nullam assignent causam, ego hanc esse arbitror, quòd videlicet Christus apud Sautum Matthæum cap. 11. ciuitates has de obstinatione & incredulitate sua arguat ac re-præhendat. Veruntamen illud incertum est maximè cum S. Damascenus lib. 4. cap. 27. eum secretò educatum iri assermet. Vt vr, sit de loco & educatione eius illud tantum modo certum est, Antichristum scilicet à puero omni malitia & astutia diabolica plenum futurum, simulque à maleficis in arte Magica, & incantationibus instituentum, quemadmodum docet Cyrillus Ierosolymitanus catech. 15. nec discrepat à sententia Apostoli 2. Thessl. 2. qui Antichristum

flum filium perditionis & iniquum appellat, cuius aduentus erit secundum operationem Satanæ. Daniel quoque ipsum Regem impudentem facie nuncupat, quibus omnibus malicia & peruersitas eius significatur, Daniel. 8.

Deinde, quod particulariter eius concernit personam, teperbissimus erit omnium hominum quorquot vnquam exti-^{ti} ē: e: vnde S. Paulus loco citato ipsum cum tanta superbia aduenturum dicit, vt ostendat se *tanquam sit Deus*. Item Daniel Propheta c. 11. ait. *Eleuabitur & magnificabitur aduersus omnem Deum, & aduersus Deum Deorum loquetur magnifica*. Hinc S. Gregorius lib. 4. epistol. 38. Antichristum Regem superbiæ appellat, vt pote in quo genere peccati cum ipso Lucifero non comparari solū sed etiā certare possit. Præterea loco citato Daniel inquit eum vitio carnis fore quā additissimum, dicit enim: *Et erit in concupiscentijs sceminarum*. De tyrannide & crudeli persecutione eius contra Ecclesiam inferius agemus.

Cæterum, cum Antichristus sceleratissimus & iniquissimus omnium, quorquot vnquam extirere, hominum sit futurus, & sicut supra dictum, in omnibus à Satana dirigendus sit, hinc nonnulli putauerunt eundem simulatque vsurp rationis confectus

eutus sit ab Angelo custode suo relinquen-
 dum ac deferendum propter ingentem seu
 inexplicabilem malitiā & deprauatissimā
 suam inclinationem. Et hanc opinionem
 Viguerius in Institutionibus suis cap. 2. § 3.
 attribuit S. Thomæ, cum tamen ea apud S.
 Thomam non reperiatur. Apud S. Anto-
 nium quidem 4. par. r. 13. c. 4. § 3. legitur
 Angelum custodem, ubi perversitatem ac
 malitiam adeò inauditam & inusitatam in
 Antichristo perspexerit, nullos exerciturū
 custodiæ suæ effectus, propter insignem e-
 ius obstinationem. Atque ita credendum
 nobis est Antichristum semper, quamdiu
 hic erit viator, secum habiturum Angelū
 custodem, paratum scilicet ad custodien-
 dum illum & inspirandum ei bona atque
 auertendum à malo. Similiter etiam cre-
 dendum est Deum (quātum illi convenit)
 gratiā ei sufficientē ac necessariā nūquā
 recusaturū: at tārā, tamq; inueterata illius
 exit iniquitas & cū Dæmone familiaritas,
 ut nullum neq; bonis inspirationibus, neq;
 angelicæ custodiæ, neque diuinæ gratiæ
 locum sit relicturus. Quatō, scribūt SS. Pa-
 tres, uti Cyrillus Ierosolym. catech. 13. S. Da-
 masc. l. 4. c. 27. & Hippolitus de cōsumma-
 tione mundi, primum hoc Antichristi stu-
 dium futurū ut ludæos in fraudē pelliceat, à
 quibus ut pro Messia recipiatur, ac regiones

eorum

eorum occupet, admirabili hypocrisis deprauatam suam intentionem occultabit: quod iuste permittet Deus in pœnam incredulitatis illorum. Atque sic illud S. Pauli ad Thessalonicenses intelligendum est: *Mittet illis Deus operationem erroris* 2. Thess. 2. id est, Deus permittet, vt ludæi ab Antichristo deludantur in pœnam peccatorum eorum, vt scilicet, posteaquam Christum verum Messiam recipere noluerunt, falsum Messiam recipiant videlicet Antichristum. Idem illud prædixit Christus apud S. Ioannem, inquit: *Ego veni in nomine Patris mei, & non accepistis me, si alius venerit in nomine suo* (vti venturus est Antichristus) *illum accipietis*: quasi dicat: Me, qui veritatem vos doceo, recipere noluitis, alium verò recipietis qui vobis faciet imposturam.

Quintò, quoad doctrinam Antichristi in genere dico, eam falsam futuram, impiam, rebellem ac malitiosam. Primò, dicunt SS. Patres suprà citati Antichristum, vt voti sui compos fiat, nempe vt pro Messia recipiatur, populum ad legem Moylis & circumcisionem inducturum, ac negaturum Christum Messiam & Saluatorem mundi fuisse: qua doctrina plurimos inducet ad abnegandam fidem Christi. Deinde hominibus persuadere conabitur se verum esse Deum, neque alium esse Deum præter se, iuxta illud

B. Pauli

B. Pauli
quod d
templo
us, vbi
Ostende
let esse
hoc: Es
vtlocu
& B. A
niel qu
cit: El
sunt id
est ver
Glossa
omnia
sublat
tur: ip
rabit, c
renda
xim, d
his pr
Atheu
Deum
quam
credite
Iudæi
quent
præter
Sex
cipiet

B. Pauli ad Theſſal. Extolletur ſupra omne quod dicitur Deus, aut quod colitur, ita ut in templo Dei ſedeat, oſtendens ſe tanquam ſit Deus, ubi in quibuſdam exemplaribus legitur: Oſtendens ſe quia ſit Deus. Imo etiã plus vollet eſſe quàm Deus, quod ſignificatur per hoc: Extolletur ſupra omne quod dicitur Deus, ut locum iſtum exponunt B. Chryſoſtomus & B. Ambroſius in locis ſuprà citatis. Daniel quoque Prophetæ cap. 11. expreſſè dicit: Elevantur aduerſus omnem Deum, quæ ſunt idola, Et aduerſus Deum Deorum, qui eſt verus Deus. Vnde Nicolaus de Lyra ac Gloſſa ordinaria aiunt, Antichriſtum palā omnia idola, eorumque cultum è medio ſublaturum, ut nimirum ipſe ſolus adoretur: ipſe autem in ſecreto Dæmonem adorabit, qui ei author & adiutor erit ad acquirenda regna terrena, & vocabit illum Moaxim, de quo loco citato loquitur Daniel. Ex his principijs perſpicuè concluditur ipſum Atheum eſſe futurum iuxta illud Danielis: Deum patrum ſuorum non reputabit, nec quenkam Deorum curabit. quaſi dicat illum nō crediturum in Deum, quem adorauerunt Iudæi parentes & maiores eius, & confequenter etiam non credet alteram eſſe vitā præter hanc præſentem.

Sextò, ſequentibus medijs homines decipiet Antichriſtus, ac primò quidem eloquen-

quentia, veluti S. Anselmus inquit, in Elucidario suo, à Diabolo enim instruetur in omni genere literarum ac scientiarum. 2. liberalitate, quia largus erat in faciendis donationibus 3. terroribus ac minis plurimos compellet ad perficiendam voluntatem suam. 4. miraculis & prodigijs stupendis, quæ tamen miracula vera non erunt, vti miracula Christi, sed falsa, & in speciem duataxat miracula, quemadmodum S. Paulus ad Thessal. ait: *in omni virtute, & signis, & prodigijs mendacibus, & in omni seductione iniquitatis.* Quare S. Thomas p. 3. q. 8. art. 8. iusta de causa cum caput omnium impiorum & iniquorum appellat.

S. Irenæus lib. 5. cap. 28. Antichristum insignem magum asserit futurum, idque probat ex dictis S. Pauli paulò antè citatis. Signa verò quæ faciet Antichristus, sunt hæc. Primò, nonnulli verba illa Apocalypseos cap. 13. *Et vidi unum de capitibus suis quasi occisum in mortem, & plaga mortis eius curata est,* ita explicans, videlicet Antichristum simulaturum se mortuum esse, ac postea resuscitari, veluti docet Sanctus Gregorius lib. 11. epist. 3. Alij dicunt aliquem ex Antichristi Antesignanis siue prædicatoribus ad mortem usque feriendum esse, à quibus tamen plagis diabolicis artibus per Antichristum liberabitur, pristinaque sa-

nitati

nitati restitueretur. atque illud ceu magnum
 miraculum vulgus admirabitur. Secundò,
 ignem de caelo descendentem producet in
 conspectu multorum. Tertiò, imaginem
 seu statuam suam diabolica arte loqui faci-
 et. Quartò, alia patrabit signa quæ recen-
 set Hippolitus in oratione de consumma-
 tione Mundi, nam mundabit leprosos, eu-
 rabit paralyticos, sanabit infirmos, dæmo-
 nia eiiciet, res in partibus longissimè di-
 stantibus factas commemorabit, finget se
 mortuos resuscitare, montes transferet,
 ambulabit super aquas, Solem etiam cir-
 cumire faciet præstigijs & arte magica. In
 summa, signa faciet digna admiratione, si-
 cut legimus apud Sanctum Matthæum
 cap. 24. Atque hæc omnia Deus permittet,
 quò scilicet manifestior fiat fides & con-
 stantia electorum. Neque tamen per hæc
 signa cuiquam aliorum præiudicabitur,
 nemo enim tentabitur *supra id quod potest.*
 nam per gratiam Dei omnes sibi ab eius-
 modi technis & fraudibus signorum

Antichristi cauere poterunt
 ac prospicere.

284 LIBER SECVNDVS
DE REGNO ANTICHRISTI.
CAPVT VI.

EX Sacris literis, potissimum autem ex Daniele Propheta cap. 7. & 11. facile colligere est Antichristum Regem futurum, & quidem potentissimum. Idem affirmant Sancti Patres, vt S. Damascenus, qui loco citato de Antichristo loquens, ait : *Caput attollet, atque imperio potietur.* Cyrillus in eadem catech. asserit illum maleficijs artium, & magicarum subsidijs populis imponentem Imperium Romanum vsurpaturum. S. Hieronymus etiam super 11. cap. Danielis, dicit Antichristum in principio quidem parui aestimatum iri, postmodum vero dolis ac fraudibus potiturum principatu.

Dicitur præterea ipsius regnum in ciuitate Babylonica inchoandum, ex qua prodibit in pugnam contra Reges vicinos. Quin & ex cap. 7. & 11. Danielis, item ex cap. 17. Apocal. nec non ex SS. Patrum super loca citata explicationibus, colligitur futurum vt tres occidat ex decem illis Regibus inter quos diuisum erit Imperiũ Romanum, Regem scilicet Aegypti, Regem Libiæ, & Regem Aethiopiæ, reliquos vero septem coniungat cum suo imperio, quæ omnia per allegoriam decem cornuum beatiæ insinuantur

Cate.

Cæterum Rex potentissimus erit simul & opulentissimus, nam omnibus huius Mundi bonis ac temporalibus opibus abundabit. Vnde Daniel cap. 11. inquit: *Dominebitur thesaurorum auri & argenti, & in omnibus pretiosis Ægypti*, S. Anselmus etiam in Eluc. suo dicit illum diabolicis artibus possessurum quicquid auri & argenti, vel in terra vel in mari reperitur, simulque omnes auri argenti que fodinas effossurum, & sic donis ac muneribus maximam hominum multitudinem ad se alliciet. Breuiter, totius Mundi Monarcha erit, quemadmodum patet ex cap. 13. Apocal. *Data est illi potestas in omnem tribum & populum, & linguam, & gentem.*

Porro communis est sententia eum in Ierusalem principalem Imperij ac Monarchiæ suæ sedem collocaturum, ubi in templo à se restaurato sedebit, ac se adorari faciet instar Dei, sicut demonstrat S. Paulus 2. Thess. 2. dicens: *Ita ut in templo Dei sedeat, ostendens se tanquam sit Deus.* Quod ita ad litteram exponunt Irenæus, Cyrillus, Damascenus, & Hippolytus supra citati. Idem etiam prædixit Daniel Propheta cap. 9. *Et erit in templo abominatio desolationis.* Vbi Antichristus abominatio appellatur, propter abominanda eius scelera & peccata. Atque ita locum istum interpretantur S. Irenæus

næus lib. 5. contra hæresin cap. 25. Origenes tract. 29. in Matth. S. Hilarius ca 25 in Matth. & S. Ambrosius lib. 10. in Lucam per desolationem intelligunt eam quam faciet Antichristus in templo Ierosolymitano, quanquam alij putent per desolationem intelligi istam deuastationem, quæ facta fuit temporibus Tiri & Vespasiani. Alij porro, quemadmodum S. Anselmus in illum locum S. Pauli, per templum animas hominum intelligunt, quæ templa Dei sunt, in quibus sedebit & regnabit Antichristus. Verum ista expositio spiritualis magis est quam literalis. Reliquum nunc est, ut, quaudiv regnaturus sit Antichristus, inquiramus. Regnabit igitur, sicut ex Daniele & Apocalyp. colligere licet, annos tres & dimidium. Prophetia Danielis hæc est: *Et tradentur in manu eius usque ad tempus & tempora, & dimidium temporis.* & cap. 12. *A tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium, & posita fuerit abominatio in desolationem.* (quod futurum est in persecutione Antichristi) *dies mille ducenti, nonginta*, qui efficiant tres annos cum dimidio, & pauculos dies, qui differentiam nullam notabilem faciunt. In Apocalypsi scriptum est: *ciuitatem sanctam*, quæ Ierusalem est, *calcabunt mēses quadraginta duobus*, id est, tribus annis & dimidio. Idem repetitur cap. 13. Itaque Regnum Antichristi
dura;

durabit.
tio, tre
quispi
fimo ist
regna,
subijce
sibi subi
tio que
tur An
cum di
eum be
partes
est, vbi
fraudib
acquisi
cha co
& dim
perseq

DE

Q
ioequ
delior
quore
sto De
do aut

durabit. quamdiu Christi durauit prædicatione, tres videlicet annos & medium. Dixerit quispiam, quod si ita est, quomodo breuissimo isto tempore tanta poterit acquirere regna, ac totum pene Mūdum Imperio suo subijcere? quomodo possibile est vt Indias sibi subijciat, quas vix trium annorum spatium queat adire? Respondeo, quando dicitur Antichristum regnaturum tribus annis cum dimidio, non dicitur per illud tempus cum bella gesturum, vt vniuersas Mundi partes sibi subiuguet, sed ita intelligendum est, vbi nimirum vi armorum & fallacijs ac fraudibus diabolicis omnia regna Mundi acquisiuerit, iamque totius Mundi Monarcha constitutus fuerit, tres annos regnabit & dimidium, totus in Ecclesiam Christi persequendam intentus.

DE PERSECUTIONE ANTI-
christi contra Ecclesiam.

CAPVT VII.

Quod Antichristus Ecclesiam, id est Christi fideles, persecuturus sit maiorque isthæc futura sit tribulatio & crudelior persecutio, cunctis persecutionibus quotquot vnquam fuere, iam ab ipso Christo Domino longè antè prædictū fuit, quando ait: *Erit tūc tribulatio magna, qualis nō fuit*

ab ip-

ab initio Mundi, vsque modo, neque fiet. Et apud Daniele cap. 7. legitur Et ecce cornu illud (id est Antichristus) faciebat bellum aduersus sanctos. & praualebat eis. Et post pauca: Et sanctos Altissimi conteret. Idem illud reperitur in Apocalypsi cap. 20. Soluetur Sathanas de carcere suo, &c.

Secundò , persecutio illa, quam contra Christianos exercebit Antichristus, non in temporalibus solum, sed etiam in spiritualibus rebus consistet: non enim bonorum suorum tantum iacturam homines facient, possessiones eorum deuastantibus ac inuadentibus Antichristi militibus, sed & à cultu diuino prohibebuntur, auertentur à fide Christiana, ac demum tanta erit truculentia & fallacia Antichristi, *ut in errorem inducantur, si fieri potest, etiam electi.*

Tertio, impijssima erit hæc persecutio, nam Christiani primò cogentur abnegare Christum: deinde Sacramenta ritusque & caeremonias omnes deserere compellentur, iuxta illud Danielis cap. 12. *Auferetur iuge sacrificium*, tempore scilicet Antichristi. Denique adigentur negare verum Deum, & diuinum honorem ac cultum Antichristo homini sceleratissimo & iniquissimo exhibere cogentur. Et quia in omnibus simul locis Antichristus esse non poterit, ministri imaginem ipsius adorari ac venerari procurabunt,

curabunt, quæ in cunctis Christianorum templis & Ecclesijs erigitur, quam si quis adorare ac reuereri recusauerit, crudelissima morte perimetur, secundum illud Apocalyp. Cap. 13. *Et faciet ut quicumq; non adorauerint imaginem bestia, occidantur.* Atque hoc vnum erit ex falsis Antichristi miraculis ac ministrorum eius, ut nimirum præstigijs & artibus diabolicis loqui faciant imaginem seu statuam in omnibus Ecclesijs erectam ad adorandum. Ad extremum procurabit Antichristus ut omnis in fronte siue dextra signum gestent vel sigillum, ex quo asseclæ & cultores eius dignoscantur, quo qui carebunt ab omni emptione ac venditione prohibebuntur. Verum S. Scriptura laudat quotquot illud signum non receperint, contra verò his qui illud receperint, quàm grauissimas perpetuasque poenas comminatur. Omnia hæc in Apocalypsi pulcherrimæ descripta reperiuntur videlicet à cap. 13. vsque ad caput 20. Quale autem signum siue qualis character ille futurus sit, S. Scriptura non exprimit, quemadmodum autem signum crucis proprium signum est Christianorum: ita etiam verisimile est Antichristi asseclas certum ac firmum aliquod signum vel in fronte vel in dextra gestaturos, uti affirmat Lactantius lib. 7. c. 17. Et Sanctus Thomas part 3. quæst. 63. art. 3.

dicat per hunc bestię (id est Antichristi) characterem intelligi professionem illiciti cultus Antichristi. Quattò crudelissima hæc erit persecutio propter inaudita tormenta, quæ Christi ani sustinebunt, quorum inuētor erit Diabolus, qui isto tempore solutus erit à vinculis, vt contra sanctos Christi que electos omnem exerceat sæuitiam. Quare Cyrillus Ierosolymitanus, & Hypolitus locis suprà citatis affirmant eo tempore Martyres futuros illustriores quàm vnquam aliàs in Ecclesia Christi extiterint: nam cæteri Martyres ab hominibus & tyrannis Diaboli ministris afflicti sunt & excruciat; n hac verò Antichristi persecutione ipse Dæmon bellum mouebit contra Christi fideles, qui nouos exquisitissimosque tormentorum modos excogitabit.

Quintò, Vniuersalissima hæc erit persecutio, & grassabitur per totum orbem Christianum, iuxta illud S. Ioannis in Apocal. cap. 13. & 20. *Ascenderunt super latitudinem terræ, & circueierunt castra Sanctorum. Quem locū explicans S. August lib. 20. de ciu. Dei cap. 9. ait omnes hæreticos, scismaticos sceleribusque ac flagitijs deditos homines vniuersæ terræ comuni, quasi syncretismo se cum Antichristo coniuncturos ad affligendos & cruciandos Christi fideles.*

Hic notandum est, quòd etsi multi in
 cru;

crudeli
 Auri
 minus
 sartam
 ter illo
 medio
 qui ver
 hæc se
 4. sen
 mat or
 liraten
 bellatu
 Quæ se
 cum r
 S. Ma
 Electo
 seueru
 dies il
 nem p
 dem e
 defect
 Verum
 menier
 li se
 disces
 signifi
 nem
 futur
 de ci
 Græc

crudelissima hac persecutione à fide defecturi sint, Christoque renunciaturi, nihilominus tamē militantem Christi Ecclesiam sartam tectam conseruatam iri: nam præter illos qui pro sanctissima Christi fide è medio tollentur, relinquentur alij multi, qui verum Christi cultum obseruabunt. Sed hæc sententia repugnat Dominico Soto in 4. sent. dist. 46. art. 1. quæst. 2. vbi existimat omnes propter insignem illam crudelitatem ac tyrannidem Sedi Apostolicæ rebellaturos, totamque fidem extinctum iri. Quæ sententia falsa omnino est & erronea, cum ipse Dominus ac Saluator noster apud S. Matthæum cap. 24. expressè quosdam Electos in fide stabiles permansuros esse asseueret, propter quos etiam breuiabuntur dies illi. Non igitur verum est fidem omnem prorsus extinctum iri. Certum quidem est plurimos à Christiana religione defecturos, secundum illud S. Lucæ cap. 18. *Veruntamen filius hominis veniens, putas inueniet fidem in terra?* Et illud Sancti Pauli 2.º Thessal. c. 2. *Nisi venerit discessio primum.* quibus verbis innuere ac significare videtur multos quidem religionem Christianam relicturos & apostatas futuros, veluti ea intelligit S. Augustinus de ciuit. Dei lib. 20. c. 19. Itemq; Interpretes Græci; sed tamē nō idcirco omnes deficiēt.

Quod porrò Lactantius ait lib 7. cap. 16. in persecutione illa duas potiores Christianissimi partes à fide defecturas, incertum est, neque firmo satis fundamento corroboratum. Certissimum est, prorsusque indubitatum, quòd militans Ecclesia nunquam deficiet à vera fide, quia semper remansurus est aliquis fidelium cœtus, sicut probat S. Augustinus lib. 20. de ciuit. Dei cap. 11. ex verbis Christi Matthæi 16. *Porta Inferi non preualebunt aduersus eam.* nūquam ergo deficiet Ecclesia. Præterea verisimile est multos eo tempore fideles ad montes aliaque loca remota ac solitaria sese recepturos. ubi non deerit illis occasio frequentandi Sacramenta, cæteraq; Ecclesiastica munia obcundi & exercendi.

Finem huic crudelissimæ persecutioni imponet mors cum ipsius Antichristi, tum etiam impiorum ministrorum illius. De morte Antichristi sic ait S. Paulus in 2. ad Thesal. 2. *Dominus Iesus interficiet eum spiritu oris sui, & destruet illustratione aduentus sui.* Quod quidem nō ita intelligendum, quasi Christus ipse in propria persona de Cælo sit descensurus ad interficiendum Antichristum, quemadmodum velle videtur Lactantius, eò quòd aduentus Christi ad iudicium diebus aliquot post mortem Antichristi futurus sit, vti postea declarabitur: neque e-

nima

nim absolute dicit S. Paulus ipsum à Christo occidendum esse, sed interficiendū *spiritu oris sui*, id est, Christus ordinabit ac cōmendabit vt interficiatur. Ita eum locum exponit Sanctus Chrysostomus hom. 4. in 2. epist. ad Thessal. Sanctus Thomas quoq; eadem Apostoli verba explicans, dicit Antichristum à Sancto Michaelē Archangelo interficiendum esse in monte Oliueti, idq; ex mandato Christi, qua de re traditiones etiam habemus Scriptorum Ecclesiasticorum, quia ex eodem monte ad operum suorum confirmationem in Cælum euolare conabitur, sed spe sua delusus occidetur. Idem asserit Sanctus Hieronymus in Daniele.

Arbitrantur nonnulli eo ipso tempore, quo interficietur Antichristus, futurum vt luculento igni cælitus delapso omnes Antichristi ministri & Ecclesiæ persecutores consumantur, eamq; opinionem hausierunt ex verbis illis Apocal. cap. 20. *Descendit ignis à Deo de calo, & deuorauit eos.* Alij porro dicunt ea ipsa die, qua occidetur Antichristus, omnes per vniuersum mundum Antichristi assecclas & fautores diuina virtute pariter interimendos esse, atque hoc modo Prophetiam illam Ezechielis intelligunt, vbi dicitur ca. 38 *Gladus vniuscuiusq; in fratrem suum dirigetur.* Verum licet om-

nes non vno eodemque die è medio tollantur; nihilominus tamen certum est, fore vt persecutio illa breui tempore cesset, electi recuperent quietem, & Antichristi assecclæ omnes omnino destruantur.

Aliqui ex Prophetia illa Dan. cap. 22. citata colligunt inter mortem Antichristi & Christi Domini ad Iudicium aduentu quadraginta quinque dies intercessuros, quod quidem tempus Christi fidelibus in quietem, peccatoribus verò ad pœnitendum concedetur. In hac sententia est Suarez de Antichristo sect. 6. in fine, & sect. 2. §. *Tertium*, quæst. 19. Eodem etiam tempore apparebunt signa illa quæ Iudicium extremum præcessura commemorantur.

*QVOD ET QVALES FUTVRI
sint præcursores Christi venientis ad
extremum Iudicium.*

CAPVT VIII.

CIrca hanc quæstionem variæ ac diuersæ SS. Scriptorum fuere sententiæ. Victorinus in Apocalypsi cap. 11. asserit, Ieremiam vnum futurum ex Præcursoribus Iudicij extremi, quæ tamen opinio à S. Hilario super S. Matthæum, tanquam nulli innixa fundamento refutatur. Deinde communis sententia est Præcursores istos et-

iamnū in viuis superesse; Ieremiā verò constat lapidibus obrutū interiisse in Aegypto, vti scribit Epiphanius in lib. de Prophetis, Isidorus de vita & morte Sanctorum, & Dorotheus in Synopsi.

Alij porrò Præcurſorum munia obitu-ros existimauerunt tres istos, Enoch, Eliam & Moysen. Inter hos fuit S. Hilarius in locum citatum S. Matthæi, vbi Moysen adhuc corporaliter viuere affirmat. At Gennæus eandem sequens sententiam, Moysen mortuum esse asseuerat, resurrecturū autem à mortuis ante extremi iudicii diem ad obeundum Præcurſoris officium. Et hæc sententia similiter omni fundamento destituta est, & Moysen mortuum esse S. Scriptura attestatur Deuteronomij 34.

Alij asserunt, cum Enoch & Elia tertium Præcurſorem futurum S. Ioannem Euangelistam, idque ex verbis Christi colligūt, dicentis: Ioan. 21. *Si eum volo manere donec veniam*, quo in loco Christus loquitur de aduentu suo ad iudicium. Ergo non morietur Ioannes vsque ad secundum Christi aduentum. Quod certe veritati quàm maxime consentaneum esse videtur, cum nulla vsquam de morte seu obitu S. Ioannis extet historia, neque vllæ eiusdem reliquæ reperiantur: legitur enim solum modò eum viuū intrasse sepulchrum, atq; inde discipu-

lis suis, vt regrederentur commendasse, quī sequenti die reuersi, nec corpus eius nec sepulchrum inuenerunt. Præterea apud Sanctum Matthæum cap. 20. Christus ait ad illum: *Calicem quidem meum bibetis*, scilicet Martyrī quem tamen ille necdum bibit, veluti reliqui omnes Apostoli qui mortui sunt in testimonium fidei. Ergo bibit illum in persecutione Antichristi. Atque ita etiā illud adimplebitur quod Angelus ait ad S. Ioannem in Apocalypsi cap. 10. *Oportet te iterum prophetare gentibus, & populis, & linguis, & Regibus multis*, quod necdum completum est, neque adimplebitur nisi vnus. ex Christi Præcursoribus futurus sit. Denique etiam necessarium est, vt adhuc veniat S. Ioannes testimonium perhibere de lege Gratiæ quemadmodum Elias testimonium perhibebit de lege scripta, & Enoch de lege Nature. In hac sententia fuit Hippolitus in orat. de consummatione. S. Damascenus in orat. de Transfigur. & S. Ambrosius lib. 7. in Lucam, Simeon Metaphrastes in vita S. Ioannis, Sabellicus de memorabilibus lib. 1. cap. 8. Gregorius Trapezuntius super verba ista: *Sic enim vole manere*. Chatarinus Genesi^a 2. Freculphus in Chronicis tom. 2. lib. 2. capitulo 9. eandem sententiam tueri videntur.

Alij porro contrariam opinionem defendunt.

sendunt, & putant S. Ioannem non futurū
Præcurforem in extremo iudicio, sed duos
tantū fore, Enoch s. & Eliam. Ratio illorū
hæc est. Si B. Ioānes de vita excessit, ergo a-
nima illi⁹ beata est, alioquin enim Ecclesia
festiuitatē eius non celebraret: Iam si Præ-
cursor futurus esset, necessarium foret vt
anima illius corpori mortali ac passibili
denuō vniretur, quod miraculum foret in-
usitatum. S. Ioannem mortuum esse plu-
rimi antiqui & Sancti Patres affirmāt: vt S.
Hieronymus de scriptoribus Ecclesiasticis
vbi de B. Ioanne sic loquitur: *Confectus se-
nio sexagesimo octauo post passionem Domini
anno mortuus, iuxta eandem urbem sepultus
est.* Eusebius lib. 3 histor. cap. 25. & 31. item
lib. 5. cap. 24 Nicephorus lib. 1. cap. 35. &
lib. 2 cap. 42 Tertullianus lib. de Anima ca.
50. alijque innumeri, qui à Suarez citantur
disp. 55. sect. 3.

Quamquam verò prima illa opinio pro-
babilis esse videatur propter autoritatem,
tantorum Doctorum; nihilominus tamen
verisimilior videtur esse sententia secūda,
cū ipse Ioannes cap. 11. Apocalyp. perspi-
cūē dicat futurum vt duo Præcursores isti
ab Antichristo occidantur. Ad rationes
autem prioris istius opinionis facilē est re-
spondere: nam quantum ad primam illam
Christi autoritatem attinet: *Si enim volo*

manere donec veniam, respondetur Christum eo loco conditionaliter loqui ac per interrogationem, nulla certa posita affirmatione. & hæc responsio est S. Chrysostomi & Cyrilli. Præterea etiam dici potest, Christum isto loco de aduentu suo loqui qui futurus erat ad ruinam ciuitatis Ierusalem, nam eo tempore etiam S. Ioannes vixit. Et hæc est Theophylacti expositio, quam & sequitur Toletus. Quod verò viuus sepulchrum intrasse dicitur, id ipsum incertum est & apocryphum: Abdias enim antiquissimus Author affirmat eum obiisse. Et si concedamus ipsum viuum intrasse sepulchrum, non tamen inde sequitur eum non fuisse mortuum. Reliquias verò illius quod attinet, S. Chrysostomus hom. 26. ad Hebr. asserit multo tempore eas Ephesi fuisse conseruatas. Quātum ad calicem seu martyrium, respondemus cum S. Hieronymo, S. Ioannem tunc perpeßum fuisse. martyrium, quando in seruētis olei dolium missus est, à quo licet miraculosè fuerit præseruatus; nihilominus tamē, quia eiusmodi tormentum sufficiens erat ad inferendam ei mortem, ad quam pro Christi nomine tolerandam vltro se obtulerat, verissimè dici potest ipsum calicem Christi bibisse, id est verè martyrium subiisse. Quin imo Euthymius inquit, non solum is martyr dicendus

est.

est, qui pervim à tyrannis pro Christi nomine morte mulctatur, sed etiam qui pro eiusdem nomine exilium, flagellationes, & quatuor alias aduersitates patienter supportat, & in illis ad mortem usque constanter perseverat, atque ita passus est S. Ioannes: Quod autem illud attinet quod in Apocalypsi dicitur: *Oportet te iterum prophetare gentibus, & populis, & linguis, & Regibus multis.* de ipsius Evangelio intelligi potest, quod de nouo per Mundum prædicabitur. Ad testimonium illud, quod S. Ioannes daturus erit de lege Gratiae, respondemus S. Ioannem ad hoc testimonium ferendum non necessariò requiri, quippe cum in ista Antichristi persecutione non defuturi sint Sancti & Christiani Prædicatores, qui doctrina pariter & sanguine suo testimonium de lege Gratiae perhibebunt. Denique quod S. Ioannes Christum in carne viderit, non conuincit illum vnum ex Præcursoribus futurum, quia & Elias

Christum in carne vidit in die

Transfigurationis

cuius.

DE ENOCH ET ELIA PRÆ-
cursoribus Christi.

CAPVT IX.

DE duobus hisce seruis Dei ac Præcurso-
ribus Christi in secundo eius in Mun-
dum aduentu, multa tam in sacris literis
quàm apud SS. Patres scitu dignissima repe-
riuntur, quæ sigula per modum dubiorum
enodabimus. Ac primum quidem dubium
est, an Enoch & Elias adhuc viui supersint,
an verò mortui sint, & ante omnes alios re-
suscitandi vt officio fungantur Præcurso-
rum? Respondeo eos etiamnum viuere, vi-
uosque in aduentum Antichristi conser-
uatum iri. De Enoch Genesis 5. dicitur :
*Ambulauitq; cum Deo & non apparuit, quia
tulit eum Deus.* Et in Ecclesiastico ca. 44. le-
gitur: *Enoch placuit Deo & translatus est in
Paradisum.* Item Apostolus ad Hebræos ca.
11. ait: *Enoch translatus est ne videret mortem.*
Ex quibus locis perspicuè satis intelligitur
Enoch nondum obiisse. De Elia porro in-
quit & Scriptura 4. Reg. 2. *Ascendit Elias per
turbinem in Calum.* Item reperitur in Eccle-
siastico cap. 48. Idipsum quoq; cōfirmant
SS. Patres, vt S. Augustinus 2. lib. de peccato
orig. cap. 23. & lib. 1. de pecc. & mer. cap. 3.
B. Hieronymus ad Pammachium. epist. 61..

S. Am-

S. Ambrosius de fide lib. 4. cap. 1. B. Gregorius lib. 9. moral. cap. 4 & complures alij quos citat Suarez disp. 55. sect. 1. qui omnes vnanimiter asseuerant Enoch & Eliam etiamnum in viuis conseruasti.

Secundò dubitatur, qua de causa aut in què finem Deus hosce duos famulos suos tanto tempore in viuis conseruare voluerit, cum vel resuscitare eos conuenienti tempore, vel alios etiam similes & æquales ex illius temporis hominibus eligere possit, quales scilicet sub illa Antichristi persecutione defuturos ac desideratum iri non est credibile, Viros SS. in religione seruētes & ad Præcursorum munus obeundum maximè idoneos. Respondeo illud ex consilio ac ordinatione diuina dependere, cuius rationem aliā dare nequimus præter diuinam voluntatem. SS. Patres tamē hanc etiam assignant causam, Deo nimirum ita placuisse, vt videlicet hominibus vitam illam immortalem insinuarer, quam amicis & electis suis daturus est: deinde vt significaret se, si ita sibi collibuisse, facillè omnes homines immortales conseruare potuisse, adeò vt nunquam mortem vidissent.

Tertium dubium est, an Enoch & Elias beati sint, & beatifica Dei visione fruantur, nec ne? Respondeo nōnullos partem tenuisse affirmatiuam inter quos est Procopius

Gen. 1. in Genes. cap. 5. Augustinus Eugubinus de veteri testam. in cap. 2. Genes. & Catharinus de consummata gloria Christi. Alij verò contrarium tuentur, dicentes eos non esse beatos, nec secundum animam neque secundum corpus. Rationem istam ponunt, quòd nimirum istis duobus necessarium sit mori ex mandato Antichristi, uti postea dicitur: Ergo corpora eorum non sunt glorificata, sic enim essent etiam immortalia ac impassibilia: neque beati sunt secundum animam, quia ante Christum non erat apertum regnum cælorum, neque beatitudinis gloria ulli data fuit Patrum antiquorum. Neque post Christum animæ eorum gloriosæ fuerunt, sic enim & corpora illorum gloriosa esse necessarium foret, nam ex animæ gloria etiam corpus gloriosum fieri necesse est: etenim in solo Christo miraculum illud repertum fuit, ut nimirum anima illius iam gloriosa esset in corpore mortali. In hac sententia sunt multi SS. Patrum, veluti Iustinus Martyr qu. 85. Gregorius Nazianzenus orat. 34. Sanctus Hieronymus in epist. 61. Epiphanius Hæreses & alij.

Quandò quæritur, an Enoch & Elias sint in statu gratiæ, an non? Respondeo, cum viatores sint, nec quicquam in illis desideratur, quod ad promerendum sit necessarium.

(sunt

(sunt
beati
eur pla
dicere
quàm
tam a
nequ
beati
dem
etiam
sus a
tanto
solu
quod
quir
us vi
depo
rend
dibu
rum
tes a
mul
mer
si tã
tis r
tissi
abli
tran
in m
tem

(sunt enim in statu gratiæ & amici Dei habentes fidem, spem & charitatem) videntur planè in statu esse merendi, nisi velimus dicere deteriorem esse illorum conditionem quàm beatorum ac viatorum, sic enim vitam agerent miseram & afflictam, eò quòd neque Deo fruuntur, neque facultatem habeant promerendi, quo postmodum eodem melius ac plenius perfruuntur. Adhuc etiam à Dei bonitate & magnificètia prorsus alienum esse videtur seruitij sui causa tanto tempore duos hosce Athletas non solum priuare beatitudine, sed & medijs quoque maiorem gratiam & gloriam acquirendi. Attamen quibusdam probabilius videtur eos, dum in Purgatorio quasi in deposito detinentur, non esse in statu merendi, merituros autem tunc, quando prodibunt ad exequendum munus Præcursorum, quando videlicet martyrium sustinentes aureolam non vulgarem acquirant, simulque gratiæ & gloriæ augmentum promerebuntur. Ratio huius sententiæ est, quia si tào tempore illi mererètur, suis ià meritis reliquos omnes Sanctos, imo etià Beatissimā virginem superarent, quod perquā absurdum esse videtur. Ad argumenta contrariæ partis ita respondent: Quemadmodū in reliquis omnibus meritū cessat per mortem; ita in his cessat merendi potestas per

transla-

translationem illam in alium viuendi statū, quæ ipsis est loco mortis. Deinde etiā, quāquam necdum peruenierint ad terminum & scopum suum optatum; negari tamen aliquo modo potest eos esse viatores, quia diuerso vtuntur statu ac modo viuendi. Neque sanè hinc molestiam aliquā sentiunt, quòd beatitudine sua tanto iam tempore suspēsa ipsi adhuc tanquam in exilio degere cogantur, quippe qui vltro ac lubentes sese cōfortment voluntati Domini sui. Adde, iā multum eos meruisse dilectione & obedientia sua cū in hunc viuendi statum fuere trās-lati, plurimum quoque merituos, quando ad resistendum Antichristo prodibunt, vnde dilatio beatitudinis illorum compensatione remunerabitur nequaquā spernēda. Huic posteriori sententiæ etiam astipulatur Suarez de Antichristo d. sp. 55. sect. 1 §. *Sed quæres.* Mihi verò nec prior illa opinio displicet.

Quintò dubitatur, an Enoch & Elias modò peccare possint, an verò contra in gratia confirmati sint? Respondetur eos ad eò in gratia & omni bono esse confirmatos, vt nullo modo peccare queant. Ratio autem hæc est: Si iusti cū sint mereri tamen nequeunt, inconuenienter profectò delinquere eos posse putabimus: siquidem hac ratione conditio illorum futura esset longè miserri-

ferri-
tis mo-
anima-
nim v-
cum i-
re bea-
æquu-
nima-
cet in-
ait S.
Dein-
solari-
statu-
nec n-
visita-
dear-
est H-
vidis-
ratio-
Se-
nutri-
losè-
Deu-
teria-
arbo-
in p-
quin-
tiam-
thæi-

ferissima. Itaq; credendū est eos inordinatis mortibus & appetitibus, qui aggrauant animam, nequaquam infestari, alioquin enim vitam agerent inquietam. Præterea cum ipsi, vt Deo inseruiant, tanto tempore beatitudine sua priuari patienter tolerēt, æquum pariter esse videtur, vt Deus illis animæ tranquillitatem concedat, ne videlicet inordinatis affectibus inquietentur. Ita ait S. Bernardus de Ascensione Domini. Deinde etiam credibile est illos modò cōsolationi, & spiritualibus ac reuelationibus statui sui congruentibus subinde adiuuari, nec non frequentibus Angelorum perfrui visitationibus. Et licet incertum sit an videant Christi humanitatem; certum tamē est Heliam ipsum iam hominem factum vidisse, & allocutum esse in die Transfigurationis.

Sextò quæritur, an Enoch & Elias cibis nutriantur corporalibus, an verò miraculosè conseruentur? Respondeo certum esse Deum, si velit, eos absque omni cibo materiali posse conseruare: nam si mediante arbore vitæ potuit hominis mortalis vitā in perpetuum prorogare, dubium non est, quin eundem etiam per se suamque potentiam conseruare possit, iuxta illud S. Matthæi cap. 2. *Non in solo pane viuit homo, sed in omni*

omni verbo quod procedit de ore Dei. Moyses etiam Exod. 24. & 34. absque cibi adminiculo à Deo in monte quadraginta diebus & noctibus conseruatus fuit. An verò Deus illo sine omni alimento conseruet, S. Scriptura non exprimit. S. Hieronymus epistola citata arbitratur eos corporali cibo nō indigere, sed spiritali tantum alimento sustentari, quod est facere voluntatem Domini. S. Augustinus contra aduersarium legis lib. 2. cap. 15. hanc rem in dubio relinquit. Mihi probabilius videtur Deum illos absque omni materiali cibo conseruare, hic enim modus Deo videtur esse conuenientior ad demonstrandam eius potentiam; deinde etiam conuenit eos ab omni edendi ac bibēdi cura liberos esse & solutos.

Septimum dubium est, in qua mundi parte hi duo Christi præcursores detineantur? Respondeo communē SS. Patrum sententiam esse, de hoc nihil certi liquere. Licet in Ecclesiastico dicatur. Enoch in paradysum fuisse translatus: nihilominus tamen ex hac autoritate ipsa rei veritas indubitata non elucescit, quippe cū vox *Paradisus* varias in sacris literis habeat significationes. Primò namque per Paradysum significatur locus beatorū. 2. Paradysus terrestris in quo collocatus erat Adamus. 3. locus quilibet amoenus & iucūdu. Aliqui SS.

Patrum.

Patrum Enoch & Eliam in Paradiso terrestri detineri existimant, inter quos est Irenæus lib. 5. contra hæreses, cap. 5. S. Athanasius in epistola contra Arrianos, S. Iustinus Martyr quæst. 85. ad orth. B. Augustinus loco citato, S. Thomas in 3. par. qu. 40. art. 5. & in 1. par. quæst. 102. art. 2. ad 3.

Alij Paradisi vocabulum in tertia illa significatione accipientes Enoch & Eliam translatos esse dicunt, non in Paradisum illum terrestrem, in quo erat arbor vitæ, sed in locum aliquem amœnum & secretum. Huius classis est S. Gregorius hom. 29. in Euang. & Rupertus lib. 3. de Trin. ca. 33 Sed dicamus Enoch in Paradisum terrestrem fuisse transportatum vti Ecclesiasticus attestatur; hinc tamen non sequitur eum nunc cum Elia ibidem commorari, multi enim existimant Paradisum terrestrem aquis diluuij esse destructum, sicut scribit Benedictus Pererius, tomo 1. super Genesin, lib. 3. disp. 1. quæst. 4. Quod si verum sit, necessarium dicendum est, Enoch tempore diluuij, aliò fuisse translatus, ideoque incertum planè est vbi nunc agat cum Elia.

Hanc ob causam nonnulli dixerunt, Enoch & Eliam in locum quendam cælestē ac supra terram constitutum perductos esse. In hac sententia est Sanctus Hieronymus in Amos prophetam cap. 9. Dorotheus

in Synopsi, B. Ambrosius de Paradiso cap. 3. & plures alij. Hac autem raione nititur, quòd scilicet S. Scriptura. 4. Reg. 2. de Elia dicat, *Ascendit per turbinem in celum.* Verù hinc non sequitur Enoch & Eliam esse in cælo: nā cū corpus habuerint materiale ac mortale, videtur terra eis esse conuenientior quàm cælum. Et quia Scriptura ait, Eliā ascendisse in cælum, intelligitur cælum æreum, quòd ascendit Elias, non vt ibidem habitaret aut permaneret, sed raptus per ærem, tandem ad eam terræ partem delatus est, vbi nunc cum collega suo Enoch vitam degit. Secundò verisimile admodum dico eos in Paradiso terrestri agere, quem locum vel præseruare Deus potuit, ne per aquas diluuij destrueretur, vel certè postmodum potuit restaurare, vt esset in habitationem duobus hisce charissimis ministris suis, qui pro eius nomine grauissimas adhuc ærumnas sunt perpeffuri. Probabile etiam videtur quod hac de re Beatus Gregorius & Rupertus affirmant.

Quæritur octauò, quod horum duorum Præcurforum futurum sit officium sub illa Antichristi persecutione? Respondeo illos contra fraudes ac technas Antichristi eiusque asseclarum prædicaturos: deinde signa & miracula multa facient in confirmationem fidei Christianæ, quibus deceptos ac per-

peru
rectan
consta
adhor
Proph
Ecce e
requa
lis, e
rum d
cap. 1
staur
ac El
vent
ab
Hie
tyre
N
iden
hos
detu
tam
sacr
quò
in c
ac r
hi d
præ
aut
En
sub

peruersos ab Antichristi prædicatoribus ad rectam viam conuerterent, reliquos verò ad constantiam in cultu diuino conseruandam adhortabuntur, quemadmodum Malachias Propheta cap. 4. futurum prædixit, dicens: *Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis, & conuertet cor patrum ad filios, & cor filiorum ad patres eorum.* S. Matthæus quoque cap. 11. dicit: *Eliam venturum & omnia restauraturum.* Item de vtroque Enoch scilicet ac Elia, scriptum est Apocalypsi ca. 11. quòd venturi sint in testimonium Dei, ideoque ab Antichristi ministris interficientur in Hierusalem, sicutque illustres Christi martyres.

Nonò quæritur, quare, cum multi alij idem officium præstare facillimè queant, hos duos præ reliquis Deus elegerit? Respõdetur huius rei causam soli Deo esse cognitam, neque nobis reuelatam, quanquam sacri scriptorès talem rationem assignent, quòd scilicet Enoch excellēs fuit ac primus in cultu diuino, Elias autem seruentissimus ac maximus veritatis Zelator. Deinde, quia hi duo antiquissimi sunt, futurum est vt prædicationes eorum maiorem habeant authoritatem & efficaciam. Denique cum Enoch sub lege vixerit naturæ, Elias autem sub lege scripta, demonstrabunt eundem

Deum

Deum vtriusque legis esse authorem, eandemque semper fuisse fidem in Christum à Mundi principio vsque ad consummationem eius.

Decimò quæritur, quomodo hi duo Præcursores venturi sint, quantoque tempore eorum duratura sit Prædicatio? Hac de re SS. Patres ita supra Apocalypsin scribunt. Primò, eos per aërem venturos in nebula quadam siue curru igneo, quemadmodum Elias ascendit cum de terra in cælum transportaretur. Secundo, ex improviso apparebunt in medio Ierusalem aut alterius cuiusvis ciuitatis celebrioris. Tertiò, prædicatio eorum durabit mille ducentis & sexaginta diebus. Quartò incedent vestiti saccis ad docendam ac introducendam vitæ asperitatem, paupertatem & humilitatem, quò scilicet eiusmodi virtutibus ac miraculis, quæ perpetrabunt, illorum prædicatio confirmata efficacior sit ad reliquos in fide Christi conseruandos ac inducendos peccatores ad poenitentiam.

Dicet aliquis quomodo fieri potest, ut tã exigui temporis spatio hi duo Euangelium prædicent per vniuersum Mundum, iam totum Antichristi fraudibus & fallacijs infectum? Respondeo non esse necessarium, ut totum Mundum circumeant, ac in singulis minutissimis etiam locis concionentur,

DE ALTERA VITA, 517

tar. satis erit si in ciuitatibus tantum celebrioribus prædicent. Verisimile quoque est eos ab inuicem diuisos per diuersas orbis partes prædicaturos, neque solum voce, sed & literis ac scriptis proximos tuos adu-
turos, & discipulos hinc inde in diuersa loca ad prædicandum ablegaturos.

Dico præterea Antichristum, simulatq; de eorum aduentu & operibus certior factus fuerit, eosdem capitali odio persecuturum, atque omnem operam adhibiturum, ut illos sub potestatem suam redactos è medio tollat. Verum tanta erit efficacia miraculorum eorum, ut his sese ad tempus vsq; à Domino præfinitum tueri possint ac defendere: vnde in Apocalypsi cap. 11. dicitur
Et si quis voluerit eis nocere, ignis exiet de ore eorum & deuorabit inimicos eorum. id est: orationibus suis ignem coelitus in aduersarios suos facient descendere, quemadmodum alias solitus erat facere Elias, ut videre est 4. Regum 1.

Demum vbi venerit tempus à Deo præfinitum, cessabunt à faciendis miraculis, capientur, & iussu Antichristi interficientur, corpora eorum semiquatuor dies in plateis insepulta iacebunt: Deinde cum stupore omnium resuscitabuntur, audieturque vox de cælo dicens: *Ascendite huc, & ascendet in cælum in nube clarissima & præfulgida, nō*
sine

sine ingenti circumstantium admiratione. In illa hora, inquit B. Ioannes, erit terræ motus magnus, & decima pars ciuitatis cadet, & occidentur in terræmotu, nomina hominum septem millia, & reliqui mittentur in timorem, dabuntque gloriam Deo cæli. Omnia hæc in Apocalypsi cap. ii. descripta reperiuntur, ex quo etiam colligitur, Hierusalem fore ciuitatem illam in qua huiusmodi miracula contingent: dicit enim B. Ioannes, hosce duos in ciuitate illa magna moriturus, *vbi & Dominus eorum crucifixus est.* Nec obstat eam ciuitatem à B. Ioanne Sodomam & Aegyptum appellari, cum certo constet metaphoricè ac per similitudinem ita appellari, nempe propter abominationes & scelera quæ in ciuitate illa tempore persecutionis Antichristi perpetrabuntur.

DE VNIVERSALI RESVRRECTIONE.

CAPVT X.

IN tempore illo quod intercedet à morte Antichristi vsque ad Christi Domini ad extremum iudicium aduectum quod erit quadraginta quinque dierum (vti suprâ dictum est) apparebunt in Cælis signa consummationis Mundi, simulque morientur quotquot adhuc mortalium viuunt. Anima

ma per
persolu
profus
existet
pore au
sonitum
suscitab
Veru
Resurre
à morte
illa ani
runt, q
lò ante
vbi m
resurre
Hic
doqui
iudici
superst
alijs re
& qua
senter
alij di
Iudici
quanti
cum
fore,
hoc n
conf
tute,

ma porro quæ in Purgatorio detinentur, per solutis purgationis suæ poenis, ab omni prorsus labe immunes erunt, nec amplius existet Purgatorium Denique eo ipso tempore audietur tuba illa terribilis ad cuius sonitum vniuersum genus humanum resuscitabitur.

Verum, vt ad rem propius accedamus, Resurrectio nihil aliud est quàm hominum à morte in vitam resuscitatio, cum eadem illa anima & corpore quo in hac vita vixērunt, quæ futura est sub finem mundi paulò ante iudicium vniuersale, eo modo, vt vbi mors nulla fuit, ibidem etiam nulla sit resurrectio.

Hic dubium quoddam occurrit: quandoquidem constat vltimus hisce extremi iudicii signis apparentibus multos in vita superstites futuros, quos tamen, vt vnà cum alijs resurgant, mori necesse est, quomodo & quando eiusmodi morientur? Soto in 4. senten. dist. 48. quæst. 1. art. 2. & complures alij dicunt igni illo, qui de cælo ante ipsam ludicem descensurus est, omnes tam iustos quàm impios consumendos esse, vt simul cum reliquis resurgant. Dicunt præterea fore, vt iusti nulla purgatione indigentes hoc mortis genere, etiam si medijs flammis consumantur, diuina tamen mediante virtute, nullum omnino neque dolorem sentiant

tiant neque horrorem; illi verò qui licet inliquidem, tamen macula aliqua veniali contaminati sunt, aut pœnam aliquam temporalem pro peccatis suis debent, hoc modo per ignem moriendo ab omni prorsus labe purgantur atque abluantur.

Richardus in 4. dist. 47. art. 2. quæst. 5. existimat, iustos eo igne non fore consumendos, dicente S. Scriptura: *Psalmo 96. Inflam-
mabit inimicos eius.* Iusti ergo, quia amici Dei sunt, hoc igne non consumuntur: deinde, igne isto in terram descendente iam omnes erunt resuscitati. Dicimus ergo cum B. Ambrosio super 2. ad Thessal. 2. B. Augustino lib. 20. de ciuit. Dei, cap. 20. & B. Anselmo 1. ad Corinth. 15. iustos in aëra rapiendos obuiam Christo dicente Apostolo: 1. Thess. 4. *Rapiemur obuiam Christo in aëra* quo temporis momento suauiter morientur, ac diuina virtute subito resuscitabuntur. Neque enim purgatione vlla iusti indigebunt, omnes siquidem ex Antichristi tribulatione ac persecutione existent purgatissimi. Et si qui supersunt iniquorum, dici potest eos inter vltima illa iudicii signa morituros, quæ horrenda erunt ob frequentiam tonitrua, & lampades atq; ignitas sagittas è cælo decidētes, vel certè dici potest eos consumendos esse primis flāmis istius ignis de cælo lapsuri, moxq; omnes cuncti-
gio

gio resurrecturos, ut scilicet, grassante iam per vniuersum incēdio, ipsi sint resuscitati, quemadmodum dicit Richardus.

Dicet quispiam: si omnes morientur, quomodo verum erit quod in symbolo nostro confitemur Apostolico: *Qui venturos est cū gloria iudicare viuos & mortuos?* Hac, alijsque similibus autoritatibus Epiphanius Heresi 64 & nonnulli alij commoti, arbitrantur aliquos absque morte ad alteram vitam transituros. Sed hæc sententia non subsistit, cum S. Scriptura quàm plurimis in locis expressè omnibus semel moriendum esse asseueret. Hinc Psalmista inquit: Psal. 88. *Quis est homo qui viuet, & non videbit mortem?* Apostolus quoque ad Hebr. 9. huic sententiæ assipulatur dicens: *Statutum est omnibus semel mori, post hoc autem iudicium.* Ad quam autoritatem respondet S. Thomas in supplemento quæst. 78. art. 1. ad 1. dicens quod inter vltima vniuersalis iudicii signa adueniente Christo ad iudicium aliqui adhuc in viuis superstites reperientur, ac propter hos dicit: *Qui venturus est cum gloria iudicare viuos & mortuos.* at illi ipsi antequam Christus ad locum iudicii peruenerit (inquit S. Thomas) morientur, ac deinde, uti superius declarauimus, subitò resuscitabuntur.

Iam verò in hac Mundi consummatione

singulos homines, quotquot vnquam à
 principio creationis humanæ extiterunt,
 eosdem iterum resuscitandos esse, vna est
 ex certissimis fidei nostræ assertionibus di-
 uersis in locis S. Scripturæ expressa ac con-
 firmata. S. Iob cap. 19 inquit: Scio quòd Re-
 demptor meus viuit, & in nouissimo die de ter-
 ra surrecturus sum, & rursum circumdabor pelle
 mea. Isaias c. 26. ait: Viuet mortui tui interfecti,
 mei resurgent. Idem Apostolus 1 ad Co-
 rinthios 15. paucis indicat, dicens: Omnes
 quidem resurgemus, illud ipsum quoque apud
 Ezechielem cap. 37. & lib. 2. Macha. cap. 7.
 reperitur. Eandem omnino veritatem cre-
 dendam nobis proponit S. Ecclesia in om-
 nibus symbolis, in Apostolico: *Carnis resur-
 rectionem.* in Niceno: *Resurrectionem mortu-
 orum.* in symbolo deniq; Athanasij: *Ad cu-
 ius aduentum omnes homines resurgere habent
 cum corporibus suis.* S. S. Patres citare super-
 uacaneum est, quippe, qui vnanimiter om-
 nes hanc veritatem confitentur. Neque ra-
 tiones ad hoc confirmandum desiderantur,
 requirit enim iustitia, vt præmia consequatur,
 qui opera præmio digna fecit, veluti
 iustè castigatur qui opera perpetravit pu-
 nitione digna iam vero cum non sola ani-
 ma benè operata sit, sed homo, totum vide-
 licet illud ex anima & corpore composi-
 tum, idcirco etiam præmium toti debetur
 homi-

homini, sicut & poena toti debetur peccatori, qui ex anima simul & corpore compositus est. Hinc sequitur omnia ac singula defunctorum corpora resuscitanda iterumque animabus suis vnienda esse, ut nimirum in extremo Iudicio omnes compareant, in quo bonis præmia, iniquis autem poenæ retribuentur. Necessarium igitur & conueniens est ut corpus, quemadmodum homini instrumentum extitit in omnibus operibus, ita etiam præmiorum aut poenarum particeps efficiatur.

DE HIS QUÆ AD RESURRECTIONEM NECESSARIO CONCURR-
rent.

CAPUT XI.

INTER ea quæ ad Resurrectionem necessario concurrent, primum ac supremum est Deus, tanquam causa efficiens ac principalis: certum enim est Resurrectionem non naturali virtute, sed sola diuina potentia fieri. vnde Christus ex propria authoritate mortuos resuscitando se Deum esse probabat, cum eiusmodi miraculum non aliunde quàm à solo Deo, aut diuina virtute proficiscatur. Hinc Antichristus, quò se Deum esse hominibus persuadeat, finget se mortuos resuscitare, sed reuera nullos resuscitabit, nam moueri duntaxat aliquan-
tulum

tulum mortuos faciet arte diabolica, vitam
verò (vti CHRISTVS faciebat) nemini
conferet. Quamobrem Dionysius Areopa-
gita de diuinis nominibus cap. 6. Resurre-
ctionem diuinum vocat mysterium & su-
pernaturale.

Secundò, ad extremum iudicium inter-
ueniet ac concurret vox Christi Domini tā-
quam causa instrumentalis, iuxta illud S.
Ioannis capite 5. *Venit hora & nunc est, quan-
dò mortui audient vocem filij Dei.* Et paulò
post: *Omnes qui in monumentis sunt, audient
vocem eius.* Sanctus Thomas quæst. 76. art.
2. ad 2. dicit: *Quemadmodum vox natura-
lis dormientem excitat, sic Christi vox mor-
tuos resuscitabit.* Hæc autem vox, vt The-
ologi affirmant, realis erit, articulata, &
quæ propriæ vocis nomine nuncupatur,
quam vocem verisimile est edituram verba
illa quæ beatus Hieronymus in regula mo-
nachorum, cap. 30. commemorat, dicens:
Surgite mortui, & venite ad iudicium, quæ
vox virtute supernaturali ac diuina ab om-
nibus mortuis, per vniuersas mundi partes
percipietur. Ita Cassiodorus exponit versicu-
lum Psalmi istius: *Ecce dabit voci suæ vocem
virtutis.* Psalmo 67.

Præter hanc vocem, tubæ audientur An-
gelorum; præcipuè verò Michaelis Archan-
geli, cuius sonitus immensum vniuerso mū-
do terrorem incutiet. Omnia hæc à Christo.

prædicta sunt apud Sanctum Matthæū cap. 24. vbi ait: *Et mittet Angelos suos cum tuba & voce magna, & congregabunt electos eius à quatuor ventis.* S. Paulus etiam 1. ad Cor. 15: inquit: *Cænet enim tuba & mortui resurgent incorrupti.* Item 1. ad Thessalonicenses 4. *Quoniam ipse Dominus in iussu & in voce Archangeli & in tuba Dei descendet de calo, & mortui qui in Christo sunt, resurgent primi.* Alii per tubam hîc vocem intelligunt angelicam, quæ ob ingentem sonitus clangorem tuba nuncupatur. Alij autem veram tubam futuram existimant.

Tertiò, ad extremum iudicium plurimi Angeli, tanquam resurrectionis ministri interuenient, qui scilicet ossa ac mortuorum pulueres dispersos recolligent, quò singulæ animæ proprijs suis corporibus iterum vniantur. Vnde B. Gregorius lib. 4. moral. cap. 5. asserit Deum solere in rebus corporalibus Angelorum ministeria usurpare. Et quia verisimile est, vnumquemque eo in loco resuscitatum iri, vbi totum illius sit corpus aut maior eius pars, hinc etiam probabile est Angelos singulorū corporum cineres ac partes dispersas eò transportaturos, vbi principales dictorū corporū partes requiescūt. Si verò corporis alicuius partes ita dispersæ sint vt nullo in loco pars aliqua notabilis eiusdē inueniatur, tunc verisimile est

Angelos corporis istius partes reollectas
relaturos, ad eum locum in quo homo iste
animam expirauit, vt scilicet ibidem etiam
resuscitetur, aut ceriè (quod credibilius esse
videtur (partes istas deferent ad locum, in
quo habebitur iudicium, ac ibidem etiam
resuscitabitur, quippe quò necessario homi-
ni est deueniendum, vbicunque tandem lo-
corum resuscitatus fuerit,

Alterum Angelorum ministerium erit
homines in diuersis Mundi partibus resusci-
tatos omnes ad vallem Iosaphat conuoca-
re, vbi iudicium habebitur, secundum illud
S. Matthæi cap. 2. *Et mittet Angelos suos cum
tuba et voce magna, & congregabunt electos eius
à quatuor ventis, à summis calorum vsque ad
terminos eorum.* Atque huius ministerij, vt a-
it, S. Thomas quæst. 76. art. 3. ad 2. principa-
lem curam gesturus est Michael Archange-
lus, tanquam Ecclesiæ Princeps.
Vnde Sanctus Paulus 1. ad Thessalonicenses
quarto peculiarem eius mentionem fa-
cit, vt qui sit reliquorum quasi Dux
& Antesignanus.

DE ALTERA VITA. 321
QVO TEMPORE FUTURA SIT
Resurrectio.

CAPVT XII.

QUod ad tempus Resurrectionis attinet, in sacris literis habemus eam futuram die nouissimo huius Mundi. Ita inquit S. Iob cap. 19. *In nouissimo die de terra surrecturus sum.* Et Martha ad Dominum ait Ioann. 11. *Scio quia resurget in resurrectione, in nouissimo die.* atque eo ipso die futurum est iudicium. Quare S. Paulus ad Thessalonicenses scribens, aduentum Christi ad iudicium cum ipsa Resurrectione coniungit.

Porro qua hora futura sit Resurrectio, S. Thomas loco citato, quæst. 79. art. 3 & cōplures alij Theologi dicunt, probabile esse, eam futuram esse lummo mane quando videlicet Sol erit in Oriente, Luna verò in Occidente, illa enim hora Christus Dominus noster resurrexisse creditur.

Dicit aliquis, si ita est, cur ergo S. Scriptura inquit diem Domini venturam *sicut fur in nocte?* Cassiodorus in 1. ad Thessal. 5. (vti refert Magister sententiarum) probabiliter concludit ex Autoritate iam dicta Dominum media nocte venturum, ac tum etiam futuram Resurrectionem, splendorẽ verò, in quo venturus est Christus, tantum futurum, vt quasi meridies esse videatur. At-

tamen probabilius est resurrectionem subortum diei futuram, quo tempore cum resurrexisse constet Christum Caput ac Dominum nostrum, æquum etiam fore videtur, ut eadem quoque hora membra illius resuscitentur Ad authoritatem S. Pauli respondetur, eum duntaxat significare voluisse, Dominum ex improviso venturum, *nempe sicut fur in nocte.*

Quæritur hic, quantum temporis impendetur in Resurrectionem? Respondeo secundum scripturam, resurrectionem quam citissimè & quasi in momento absolvendam esse, dicente Apostolo: 1. Cor. 15. *In momento in ictu oculi, & mortui resurgent incorrupti.* Iam verò, utrum per illud momentum instans & momētum simplex intelligendum sit, aut tempus breuissimum & quasi imperceptibile, sacræ literæ nō expresserunt. Durandus in 4. sentent. dist. 43. quæst. 4. negat eam in simplici instanti futuram, pulveres siquidem & dispersæ corporum partes Angelorum ministerio colligentur motu locali, qui cum successius sit, fieri in vno instanti non potest resurrectionis. Restat ergo resurrectionem quàm breuissimo tempore summaque velocitate perficiendam esse, uti id ipsum etiam declarat S. Augustinus lib. 20. de ciuit. Dei, c. 20.

DE QUALITATIBVS AC CON-
ditionibus corporum Iustorum post
Resurrectionem.

CAPVT XIII.

ANtiqui nonnulli Hæretici, vt S. Tho-
mas commemorat lib. 4. contra Gen-
tes capit 48. existimauerunt Iustorum cor-
pora post resurrectionem non futura verè
naturalia ac palpabilia, sed aërea potius,
spiritualia, ac ipso vento subtiliora. In his
fuit Eutychius Episcopus Constantinopo-
litanus, cum quo Constantinopoli dispu-
tauit S. Gregorius Magnus in præsentia Im-
peratoris Tiberij Constantini Augusti, ita
vt eum non conuinceret tantum, sed etiam
ab errore isto liberaret, vti refert ipse Gre-
gorius lib. 14. c. 31. & 32. Ratio, Cui hæretici
istis innitebantur, hæc erat, quia videlicet
Apostolus 1. ad Corinthios 15. dicit sur-
recturum corpus non animale sed spiritu-
ale, subiungensque causam inquit: *quia
caro & sanguis regnum Dei possidere nō possunt.*
Ergo Beatorum corpora alterius naturæ ac
diuersæ conditionis futura sunt.

Veritas autem catholica est Iustorum
corpora post resurrectionē futura natura-
lia, humana ac palpabilia. Hinc ait cap. 19.

○ 6 lob:

Iob: *Rursum circundabor pelle mea, & in carne mea videbo Deum, quem visurus sum ego ipse, & oculi mei conspecturi sunt, & non alius.* Similiter dicebat Christus apud S. Lucam capite vltimo discipulis suis de veritate corporis sui dubitantibus: *Palpate & videte quoniam spiritus carnem & ossa non habet, sicut me videtis habere.* Episcopus item ille & Patriarcha Eutichius à S. Gregorio (vti iam dictum est) erroris sui conuictus & morti vicinus pellem suam manu contingens aiebat: *Confiteor quia omnes in hac carne resurgemus.*

Ad authoritatem illam Apostoli respondeo, corpora beatorum resurrectura spiritalia, non quasi illorum natura immutetur, sed propter dotes quibus ornabuntur: splendentia enim erunt & agilia, subtilia, & impassibilia, atque hinc est quod Apostolus dicat ea futura spiritalia, quæ dotes corporis humani naturæ nõ contrariantur, sed vna cum illo subsistere possunt. Ad rationem verò illam quæ subiungitur: *quia caro et sanguis regnum Dei possidere non possunt.* Respondeo, per carnem & sanguinem vitam depravatam ac malam carnis inclinationem intelligendam esse, quemadmodum Genesios 6, cap. dictio illa *caro* accipitur, vbi dicit Deus: *Non permanebit spiritus meus in homine, quia caro est.* In eadem planè significatione car-

carnis vocabulum accipit S. Paulus ad Corinthios dicens: *Caro & Sanguis Regnū Dei possidere non possunt.* Non tamen idcirco negat corpora humana secundum naturalem suam conditionem beata esse non posse.

Dico ergo lustorum corpora resurrectionis splendētia, integra, pulchra, & ab omni deformitate exempta, licet in hac vita etiam deformia ac membro siue sensu aliquo priuata & mutilata fuerint. Atque hoc ex multis S. Scripturæ locis ostenditur, nam Sapientię 3. dicitur *Fulgebunt iusti.* Et 1. ad Corinth. 15. *Seminatur in ignobilitate, surget in gloria, seminatur in infirmitate, surget in virtute.* Item Sapiens cap. 5. ad significandum lustorum post resurrectionem decorem, inquit: *Accipient regnum decoris & diadema speciei de manu Domini.* Sancti Patres idem plane affirmant, vt B. Augustinus in Enchirid. suo capite 91. vbi ait corpora nostra resurrectionis sine omni vitio ac deformitate, sicut sine ulla corruptione, onere, & difficultate. Et lib. 22. de ciuit. Dei cap. 10. & 20. asserit Martyribus post Resurrectionem nullum futurum illorum membrorum, quæ à Tyrānis eis fuere præcisa, iuxta illud Luc. 12. *Et capilli capitis vestri omnes numerati sunt.* Dicit præterea Martyrum cicatrices remansuras quidem, sed cum dignitate ac decore tanquam signa & perpetua heroicæ virtutis indicia

dicia. Adhæc corpora nostra futura sunt, neque macie, neque pinguedine nimia deformia, sed iusta carnis proportionē decora, colore item nigro seu albo, prout maximè illis videbitur conuenire. Denique etiā omnibus ijs rebus erunt instructa, quæ ad ornamentum erunt necessaria, tamen si veræ corporis partes non sint, veluti capillis, barba, cilijs, vnguibus, ac similibus, idque in debita ac conuenienti quantitate. In summa, *fulgebunt sicut sol in regno Patris eorum.* Matthæi. 13.

Secundò, post resurrectionem corpora nostra non amplius morti aut morbis erūt obnoxia, vti malè credebat Origenes, sicut de illo refert Theophilus Alexandrinus l. 2. Pascalis. Probatur autem ex S. Scriptura, quæ dicit: *Seminatur in corruptione, surget in corruptione, Mortui resurgent incorrupti.* Et, *oportet mortale hoc induere immortalitatem.* 1. Cor. 15.

Tertiò, omnes resurgent in ætate virili, qualis nobis est ætas triginta circiter annorum. Ita communiter credunt Theologi in 4. sent. dist. 44. & probant ex illo Apostoli ad Ephes. 4. *Donc occurramus omnes in viri perfectum, in mensurâ ætatis plenitudinis Christi.* Sanctus Augustinus idem confirmat lib. 22. de ciuit. Dei, c. 15.

Quariò, quod ad staturam attinet, cōmunis est opinio, omnes eius quantitatis ac sta-

turæ futuros, ad quam secundum naturalē suum temperamentum quisq; peruenisset, si nullum obstitisset impedimentum. Quare ætatis quidem omnes erunt eiusdem, sed staturæ differētis. Nam vnus altero erit procerior, sed tamen citra deformitatem, ideoque Apostolus inquit, omnes resurrecturos *non in mensuram staturæ sed in mensuram ætatis Christi*. Et hæc omnia de corporibus iustorum intelligenda sunt, de corporibus enim impiorum inferiūs ca. 16. disseremus. Quinto, certum est in omnibus tam iustis quàm improbis sexus differentiam seruandam esse, neque omnes surrecturos in sexu virili, quemadmodum existimauēre nonnulli, quos refutat S. Augustinus l. 21. de ciuitate Dei capite 17. Item Guido Carmelita asserit, Armenios etiam in simili errore fuisse, qui verbis istis Apostoli ad Romanos 8. *Quos præsciuit & prædestinauit conformes fieri imaginis filij sui*, permoti, dixerunt omnes resurrecturos masculos, Alioquin enim Christo non futuros similes. Quod falsum esse aperte ex Christi verbis conuincitur, quibus Sadduceis quærentibus, cuius viri vxor futura esset mulier, quæ septem maritos habuisset? non respondit in resurrectione omnes masculos futuros, sed dixit Matth. vigesimo secūdo: *In resurrectione neq; nubent*

nubent neque nubentur. Quo responso præsupponitur viros pariter futuros ac mulieres, sed *non nubent neque nubentur.* ostenditur illud præterea hac ratione: cum enim secundum S. Augustinum loco citato, post resurrectionē in corporibus humanis omne illud sit remansurum, quod naturale est, solis defectibus suppletis ac emendatis, necessarium est sexum foemininum remanere, utpote, qui nō est defectus sed natura. Adde nisi in eodem sexu resurgeret homo in quo conceptus est, iam non idem resuscitabitur qui mortuus est, sexus enim propriè pertinet ad personam tanquam res naturalis & à natura prætenfa. In eadem sententia sunt omnes Theologi in 4. sentent. dist. 44. Itē SS. Patres, ut Tertulianus de resurrectione c. 6. B. Hieronym. epist. 27. & 61. B. Augustinus lib. 22. de ciuit. Dei c. 17. & plures alij: Ad fundamentum autem & rationem huius erroris respondendum est, Apostolum loqui non de sexus conformitate, sed de ea conformitate quæ in gratia, meritis, & gloria consistit.

(.)

DE DO-

DE DOTIBVS QVIBVS BEA-
torum corpora pradiata erunt
CAPVT XIV.

DOtes, quæ in ornamentum erunt cor-
poribus Beatorum, quatuor sunt, sub-
tilitas, impassibilitas, Agilitas, & claritas,
quarum sacræ literæ varijs in locis memi-
nerunt. Ac primò quidem subtilia & spiri-
talia futura esse ex Apostoli verbis 1. Cor. 15.
perspicuum euadit: *Seminatur corpus anima-
le, surget spirituale* Iam quomodo illud intel-
ligendū sit, præcedēti capite declarauimus.
Deinde corpora nostra fore impassibilia, eo-
dē loco demonstratur. *Seminatur in corruptio-
ne, surget in corruptione, seminatur in infirmita-
te, surget in virtute.* Adhæc de agilitate dicit
Sapiens: c. 3. *Tanquā scintilla in arundineto di-
scurrent.* Item Isaias: c. 40. *Current & non la-
borabunt, ambulabunt & non deficient.* quòd
non minùs de agilitate quàm impassibilita-
te potest intelligi. Denique de claritate illo-
rum ait S. Matthæus cap. 13. *Tunc iusti fulge-
bunt sicut Sol in Regno Patris eorum.*

S. Thomas in supplemento quæst. 74. art.
1. & alibi, ait ab anima beata certam aliquā
qualitatem supernaturalem redundaturam
in corpus, quæ illud ipsum beatum efficiet
ac gloriosum iuxta illud Apostoli ad Cor.
Surget in gloria, Et si autem in hac vita nequa-
quam

quam perfectè intelligamus qualiter id fieri possit, sicut idem Apostolus 1. Cor. 2. inquit: *Quod oculus non vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit quæ preparauit Deus ijs qui diligunt illum*, nihilominus tamen aliqui arbitrantur qualitatem istam, quæ corpus efficiet gloriosum, non ab anima prouenturam, nec ab animæ beatitudine, sed ab ipso Deo accessuram corpori animæ beatæ vnito. Præterea ita hæc qualitas corpus disponet, vt illud ipsum animæ beatæ in omnib⁹ subiectū reddat, vt docet S. Thomas loco citato. Atque ex hac subiectione, quæ animabus ita absolutè corpora subiiciuntur, plurimæ corporibus dotes nascuntur, de quibus particulatim agemus.

Primò, igitur subtilia erunt corpora ac spiritalia, non quidem ita vt ipsa corpora spiritus efficiantur, quemadmodum falso quidam arbitrati sunt, quos refutat S. Augustinus lib. 13. de ciuitate Dei cap. 22. neq. aërea, vt putauit Eutychius, quem refutauit S. Gregorius l. 14. moral. cap. 31. erunt enim palpabilia, vt corpus Christi post resurrectionem; sed spiritalia dicuntur propter dotes spirituales quas habebunt, sicut præcedenti capite declarauimus. Dico præterea cum Sancto Thoma in supple. quæst. 83 articulo primo corpora spiritalia propterea dici, quòd spiritui in omnibus planè subiiciuntur.

Et

Et sicut
accor
spiritua
corpora
nia con
num su

Secu
lia eru
eadem
pora a
tur, q
lum in
rum, v
cessan
nis pa
quit S
rum v
bit, au

Ve
cundu
& alte
Et q
non h
tione
minu
crede
plebit
possi
rectio

Et sicut aqua & aër, eò quòd varijs formis accommodari queant, corpora subtilia ac spiritualia dicuntur: ita etiam Beatorum corpora, quia animabus iam beatis per omnia conformabuntur, dicentur habere donum subtilitatis.

Secundò, corpora Beatorum impassibilia erunt, quæ impassibilitas illis ex eadem proveniet subiectione, qua corpora animabus (vt diximus) subijciuntur, quæ ita corpora conseruabit, vt nullum in eis prædominari possit contrarium, vnde nec amplius alterabuntur, nam cessante generatione ac corruptione, omnis pariter cessat alteratio. De sensibus inquit Sanctus Thomas loco citato quòd eorum vsus vigeat, vnusquisque enim videbit, audiet, &c.

Verùm hic vsus sensuum semper erit iucundus, suavis, & liber ab omni molestia & alteratione.

Et quamuis plenè ac perfecte intelligere non possimus, quomodo sensuum operationes in hac vita exerceri queant; nihilominus tamen exerceri eas firmiter nobis credendum est: Deus siquidem multa superabit quæ intellectu nostro capere non possumus. De gustu porrò, an post resurrectionem quoque illius aliquis futurus sit

fit vsus, dubitatur, communis sententia est nullum eius vsum futurum, eò quòd nulla tunc erit nutritio, cuius sine gustus à natura est institutus, quippe cùm corpus animale esse desinat. S. Thomas tamen existimat etiam tunc gustum aliquem corpora habitura propter humiditatem illam quæ in palatio est & lingua.

Tertiò, etiam agilia erunt corpora gloriosa, nam libera ac soluta erunt ab omni grauitate & pondere quo nunc aggrauantur: & quia animabus erunt subditissima per quas mouentur, hinc fiet vt quàm velocissimè sint vbi animæ volent. Ita sentit S. Thomas in supplem. qu. 84. ar. i. & S. Augustinus lib. 22. de ciuit. Dei cap. 30. dicit: *Certè vbi volet spiritus, ibi protinus erit corpus, nec volet aliquid spiritus, quod nec spiritû possit decere nec corpus.* His iam dictis dotibus principaliter verò virtute diuina. Theologi existimant corpora gloriosa etiam per alia corpora posse penetrare, per muros quoque ac ianuas clausas citra omnem difficultatem & læsionem ambulare, vt scriptura Ioan. 20. de Christo attestatur, qui *ianuis clausis* intrauit ad discipulos. Neque hæc inferiora solum corpora, sed Cælum etiam Empireum penetrare poterunt, sicut auctoritat Soto in 4. sententiarum dist. 44. quæst. 4. art. 7. Vbi notandum S. Thomam loco citato

D
tato qu
gloriosu
decens e
alteri se
alteri cel
Quar
ac splen
procede
iuxta de
aliquan
atorum
ficiat ac
quæst 8
non gl
est (vt
beatos
rei exe
paruit
Emaus
Oculi e
quia C
Simili
etit co
gi vel
Po
futura
cut vn
hæc do
tero,
attest

tato quæst. 83. art. 4. dicere vnum corpus gloriosum alterum non penetraturum, indecens enim hoc futurum esset, neque vnum alteri sese oppositurum, sed alterum semper alteri cessurum.

Quartò, Beatorum corpora clara erunt ac splendentia, quorum splendor fortassè procedet à gloria animæ beatæ, aut certè, iuxta doctrinam Theologorū, Deus claram aliquam lucem producet in corporibus Beatorum, quæ corpora gloriosa lucentia efficiat ac clarificet. Et S. Thomas loco citato quæst. 85. asserit eam lucem etiam ab oculis non glorificatis videri posse. Verum tamen est (vtri affirmat idem S. Thomas art. 3. & 6.) beatos, si videri nolint, non videri, cuius rei exemplum habemus in Christo, qui apparuit duobus illis discipulis abeuntibus in Emaus, ait enim Euangelista Lucas cap. 24. *Oculi eorum tenebantur ne eum agnoscerent.* quia Christus tunc ab ijs cognosci noluit. Similiter etiam penes arbitrium Beatorum erit cognosci aut non cognosci ab alijs, tangi vel non tangi, prout ipsis collibuerit,

Postremò sciendum est hæc dotes non futuras æquales in omnibus Beatis, sed sicut vnus altero magis erit beatus, ita etiam hæc dotes in vno maiores erunt quàm in altero, quemadmodum etiam illud S. Paulus attestatur dicens: *Stella à stella differt in claritate*

tate

DE AUREOLIS BEA-

torum.

CAPVT XV.

Aureola nihil aliud est quam præmiū aliquod accidentale quod speciatim aliquibus Beatorum confertur in remunerationem insignium ac egregiorum operum quæ perpetraverunt, simulque in laudem insignium victoriarum, quas aduersus inimicos suos obtinuerunt, adeo ut aureola dici possit corona qua milites ac indefessos pugiles suos coronat Deus. Videtur autem nomen illud aureolæ desumptum esse ex c. 25. Exodi, ubi dicitur: *Facies & alteram coronam aureolam.*

S. Thomas in supplemento quæst. 96. art. 10. ait præmiū illud accidentale, aureolam videlicet, ad animam beatam pertinere, quippe cum nihil aliud sit quàm gaudiū quoddam & lætitia, quæ animæ nascitur ex obrentis contra inimicos victorijs, quali lætitia sola anima frui potest. Nihilominus tamen tale gaudium etiam in ipsum corpus beatum redundabit, quod certo quodam modo etiam aureolæ istius particeps efficietur, vti videlicet in pugna & obtinenda victoria eidem quoque adiumento fuit.

Aureo-

Aureola autem hæc triplex est Vna Martyrum, altera Virginum, tertia Doctorum. Prima Martyribus confertur in laudem Martyrij, quo mundus vincitur, dum per hos mundana hæc vita amore Dei contemnitur, & postponitur amor Creatoris. Altera aureola in laudem est virginitatis, qua caro infestissimus ac domesticus hostis noster vincitur & superatur. Tertia denique aureola inferuit laudi Doctrinæ qua mediante superatur Diabolus, quia vera doctrina plurimi à fraudibus & fallacijs Diaboli sunt liberati. Hæc doctrina est S. Thomæ loco citato, aliorumque Theologorum in 4. s. dist. quadragesimo sexta.

Quod si hæc aureolæ eodem ordine inter se comparentur, videbimus vnā alia longè excellentiorem esse ac digniorem. Nam sicut Martyrum vnus alio celebrior est & illustrior etiam in ipso actu Martyrij, itē virginum vna altera est excellentior, similiter etiam Doctorum alius alium multis partibus excedit: ita quoque aureolarum maxima erit discrepantia, id est, Martyrum alius alio aureolam habebit longè illustriorem, ac perfectiorem legitiā. Pari ratione etiam inter Virgines, ac Doctores alij, alij aureolam habebunt insigniorem. Quod si verò hæc tres aureolæ inter se diuerso ordine conferantur, dico cum sancto Thoma
quæst.

quæst. 96. art. 12. dignissimam harum omnium esse Martyrij aureolam, perinde ac Martyrij meritum Virginitatis ac Doctrinæ meritis est excellentius. Vnde S. Augustinus lib. de sancta Virginitate inquit *Neminē ausum fuisse virginitatem præferre Martyrio.*

Harum aureolarum subinde in sacris literis frequens mentio est, vt Apocalypseo cap. 2. *Vincenti dabo manna absconditum, & dabo illi calculum candidum, & in calculo nomen nouum scriptum, quod nemo scit. nisi qui accipit.* Quod de gaudio illo accidentali intelligendum est, quod nemo cognoscet nisi qui experietur. Isaias quoque de Eunuchis loquitur cap 56. dicens: *Dabo ijs in domo mea & in muris meis locum, & nomen melius à filiis & à filiabus.* Quem locum S. Augustinus citato loco de sancta virginitate intelligendum esse dicit de gloria quæ virginibus concedetur in speciale præmium virginitatis. Denique de Doëtoribus ita Daniel Propheeta cap. 12. ait *Qui autem docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti, & qui ad iusticiam erudiunt multos, quasi stelle in perpetuas æternitates.* Et S. Matthæus c. 5. inquit, *Qui autē fecerit & docuerit, hic magnus vocabitur in Regno calorum.*

Quo in loco diligenter annotat S. Thomas art. 7. aureolā istam non conferri Doëtoribus eò quod doctrinam & scientiam habuerunt

habuer
com
S. Mat
rit, que
datur p
pfa cer
um. 2.
uerit.

DI

C
cū ijd
in hac
cus, cl
rus sit
nus ca
ceu su
seque
non de
tudo,
Dura
existi
de def
vita h
statu
ad Co
pri, no

habuerunt, sed quia alijs eandem docendo communicauerunt, quod etiam insinuat S. Matthæus, dum dicit: *Qui fecerit & docuerit, quemadmodum videlicet corona non datur pugnandi artem habenti, nisi & reipsa certauerit*, Ita S. Paul. ait i. ad Timotheum .2. *Non coronabitur nisi qui legitime certauerit.*

DE CONDITIONE CORPORUM DAMNATORUM

CAPVT XVI.

Circa corpora Damnatorum illud primum occurrit dubium, an videlicet cū ijsdem defectibus resurrectura sint quos in hac vita habuerunt, id est, an qui hic cæcus, claudus aut senex fuit, etiam resurrecturus sit cæcus, claudus, aut senex? S. Augustinus cap. 92. Enchiridij sui ab hac quæstione ceu superuacanea nos adhortatur desistere sequentibus verbis: *Fatigare nos inquirendo non debet incertarum habitudo vel pulchritudo, quorū erit certa & sempiterna damnatio.* Durandus in 4 sent. dist. 44. quæst. 2. art. 3. existimat damnatorum corpora cum ijsdē deformitatibus resurrectura quas in hac vita habuerint, vtpote quæ infelicem illorū statum non dedeçant. Et quod S. Paulus ad Corinth. dicit: *Mortui resurgent incorrupti*, non ita intelligendū est quasi sine omni defectu

defectu resurrecturi sint, sed in corruptibilitatem & immortalitatem eorum significat, quæ nihil prohibent quò minus priores etiam deformitates remaneant. Quæ Durandi sententia etsi nō improbabilis sit, consultius tamen videtur sequendo S. Augustini sententiam eam quæstionem dubiam atque indiscussam relinquere.

Secundum dubium circa hanc materiã illud est, an nimirum corpora damnatorũ à resurrectione futura sint incorruptibilia nec ne? Respōdeo, quanquam ex natura sua quidem corruptibilia sint, siquidem ex contrarijs sunt conflata, tamen nullo vnquam tempore sunt interitura, vt videre est ex cap. 25. S. Matthæi: *Ibunt in supplicium æternum*, quod supplicium æternum esse nequaquam potest, si damnatorum corpora morte etiam consumi possent. Adhæc dicitur expressè Apocalypseos cap. 9. *Querunt homines mortem, & non inuenient eam, & desiderabunt mori, & fugiet mors ab eis.* Verum hinc illud oritur dubium, si corpora humana etiam post resurrectionem natura sua mortalia erunt ac corruptibilia, cur tandem ea à corruptione ac morte præseruabit? S. Thomas in supplem. quæst. 6 art. 3. & lib. 4. contra gentes ca 89. tres assignat causas, quarum prima ac principalis Dei voluntas est & ordinatio, qua vult Deus vt nunquã consumantur ac moriantur corpora sceles

tormentum
Cæli, si
duntaxat
Philosofia
nulla o
aut acti
in 4. ser
Tertia
ordinat
quæ ipsi
in Beati
natis v
Sancti
resurgen
ati solū
fit, im
hic est
morte
idcirco
corpor
sensu
nē rem
S. Ioan
ab eis.
nā ign
exper
sic, qu
no eri
bre, vt

ratorum, quò scilicet perpetuis affligantur tormentis. Altera causa erit cessatio motus Cæli, sine quo non secundum S. Thomæ duntaxat sententiam, sed omnium etiam Philosophorū in inferioribus hiscē naturis nulla omnino subsistere potest corruptio aut actio, quod luculentissimè probat Soto in 4. sentent. distinct. 48. quæst. 2. articul. 2. Tertia demum causa erit perfecta illa subordinationatio, qua corpus subordinatur animæ, quæ ipsum corpus ab interitu præseruabit in Beatis nimirum virtute gloriæ, in damnatis verò diuina voluntate. Atque ita illud Sancti Pauli intelligendum est *Omnes quidē resurgemus, sed nō omnes immutabimur.* nā Beati solū per donū gloriæ, quod intrinsecus fit, immutabuntur. Animaduertendū verò hic est damnatorum corpora, etsi ab omni morte ac interitu sint immunia, non tamē ideo impassibilia etiā futura, qualia erūt corpora Beatorum. patientur enim pœnam sensus, & æternis gehēne ignibus citra omnē remissionē cōflagrabit. Et hoc est quod S. Ioan. in Apoc. c. 9. inquit: *Et fugiet mors ab eis.* Tertiò queritur, an dānati præter pœnā ignis alia etiā in corpore tormenta sint experturi? Ad quā quæstionē respōdeo quòd sic, quia in S. literis habemus quod in Inferno erit fletus, eiulatus, stridor dētiū, & tenebrę. vt videre est apud Mat. 8. & 22. nē o Gre

gorius lib. 9. moral. cap 46. & 48. aiunt ignem infernalem non lucidum futurum, sed obscurum valde, quod maximum etiam damnatis horrorem incutiet, atque hæ sunt tenebræ exteriores, vti annotat S. Augustinus in Psal. 6.

Adhuc etiam singuli sensus proprias suas pœnas & afflictiones patientur, v. g. Visui in pœnam erit confusionem & infernaliam illa monstra videre, Auditui pœnam insipient clamores illi desperationis, Odoratus sulphuris aliorumque scætorum graue olentia affligetur, Gustus infernalis fumi amaritudine cruciabitur, Tactus denique pœnam recipiet à perpetuis gehennæ flammis. Quare Propheta Psal. 10 inquit *Ignis & sulphur, & spiritus procellarum pars calicis eorum.* Idem illud dicitur Apoc. cap. 18. *in poculo quo miscuit, miscite ei duplum, quantum glorificauit se & in delicijs fuit, tantum date illi tormentum & luctum.*

Deinde etiam à verimibus discruciabuntur Dammati, nam (præter vermem consuetudinis, qui internus est cōscientiæ remorsus, qui perpetuò eos corrodit) S. Prosper. lib. 3. de vita contemplatiua cap. 12. in Inferno inter alias pœnas etiam vermes reales futuros esse affirmat, qui damnatis non exigua adferent tormenta. Item Innocentius 3. de contemptu Mundi cap. 2. dicit in

Inferno.

Inferno
corrodit
pite 16.
nes eorum
carnis in
rò eius
neque
nihilom
damna
ac con
Mattha
probab
sissimis
stridor
etiam
mant
nium
Qua
gloria
ipond
dubita
porum
Theol
non si
quomo
ter San
rea gl
transf
fuerin
debu

Inferno vermes alios cor, alios verò corpus
corrosuros. Idem etiam confirmatur ex ca-
pite 16. Iudith: *Dabit ignem & vermes in car-
nes eorum.* Et Ecclesiast. ca. 7. inquit. *Vindicta
carnis impij ignis & vermis.* Quanquam ve-
rò eiusmodi vermes in Inferno naturaliter
neque generari neque conseruari possint;
nihilominus tamen certum est in pœnam
damnatorum ac rebellium generari simul
ac conseruari posse. Abulensis etiam in
Matthæum cap. 25. qu. 55. scribit maximè
probabile esse damnatos in Inferno inten-
sissimis quoque frigoribus affligi quod
fridor dentium significat. quo sentu multi
etiam illud S. Iob intelligendum existi-
mant: *Ad nimium calorem transeat ab aquis
ninium.* Iob. 24.

Quarò quæritur an damnati visuri sint
gloriam Beatorum oculis corporeis? Re-
spondeo in vniuersali ludicio extra omnē
dubitationis aleam eos visuros gloriā cor-
porum Beatorum. Et hæc est communis
Theologorum sententia in 4 sentent. vnde
non sine maxima afflictione dicent: *Ecce
quomodo computati sunt inter filios Dei, & in-
ter Sanctos fors illorum est.* Videbunt præte-
rea gloriam humanitatis Christi, in quem
transfixerunt. At vbiam in Inferno occlusi
fuerint, Beatorum gloriam nō amplius vi-
debunt oculis corporalibus, sed eorū dun-

taxat recordabuntur, & secum apud intellectum suum reputantes quod & ipsi eadē potiri potuissent, quam nunc momentaneis peccatis suis perdiderunt, incredibili poenitentia excruciabuntur.

DE IVDICIO EIVSQUE FOR-

ma, item de Iudice, & quando venturus sit ad Iudicium.

Quo in loco vniuersale Iudicium futurum sit.

CAPVT XVII.

CVM ex symbolo nostro Apostolico cer. ò sciamus in terra vniuersale Iudicium esse futurum, in illo siquidem confitemur. *Qui venturus est iudicare viuos & mortuos* Rei quum nunc est, vt in qua parte terre habendum sit, breuiter discutiamus. S. Thomas in 4. sent. dist. 47. & 48. & communiter cum illo alij omnes Theologi Iudicium in valle Iosaphat futurū existimāt, quæ inter Ierusalem est & montem Oliueti, cuius opinionis fundamentum sumpserunt ex Prophetia Ioëlis cap. 3. dicentis: *Congregabo omnes gentes, & deducam eas in vallem Iosaphat, & disceptabo cum eis.* Et paulò post: *consurgant & ascendant gentes in vallem Iosaphat, quia ibi sedabo, vt iudicem omnes gentes in circuitu.* Et licet hæc sententia à Magistro sen-

sententiarum & Alexandro Ales non approbetur; communiter tamen ab omnibus ferè Theologis approbetur, ideoque maxime sequenda.

Notandum hîc est, quando dicitur fore ut in valle Iosaphat omnes iudicentur, non ita illud intelligendum esse, quasi Christû Dominum nostrum descendere oporteat in terram, atque in illius superficie thronû suum collocare. Nam expressè dicit S. Paulus 1. ad Thessal. 4. iustos resuscitados rapiendos in aëra obuiam Christo. Ergo in aëre erit Christus supra ipsam vallem Iosaphat. Conueniens etiam est Iudicem locum occupare eminentiorem, tum propter Maiestatem suam, tum etiam ut in omnia videri atque audiri possit. Atque ita reprobi solum in terra remanebunt, Christus verò cum Electis erit in aëre supra vallem Iosaphat.

Dicet aliquis, si ita est, quomodo verum erit illud S. Matthæi: *Statuet oves à dextris suis, hædos autem à sinistris*? S. Hilarius in can. 28. & S. Anselmus super Matthæum capite vigesimo quinto dicunt per manum dextrâ felicitatem ac Beatitudinem, per sinistram autem Inferni misérias esse intelligendas.

Obijciat hîc quispiam, vallis Iosaphat exigui spaciij locus est, quomodo ergo capiet tantam damnatorum multitudinē? Respon-

deo eos etiam loca valli Iosaphat contigua & vicina occupaturos. quoniam verò vallis Iosaphat principalis erit locus Iudicij supra quem stabit Iudicis thronus, hinc est quod Iudicium in valle Iosaphat dicatur esse futurum. Dices fortassis, si Dammati stabunt in locis circumiacentibus & longinquis, quomodo Iudicem videre & audire poterunt? Respondeo, tantum futurum Christi splendorem ac vocem, ut à remotissimis etiam quàm facillimè videri atque audiri possit.

Causæ verò, ob quas Deus hunc locum præ reliquis omnibus Iudicio potissimum voluerit destinare assignari hæc possunt, nempe quòd hic locus vicinus sit ciuitati Ierusalem, ubi Christus pro nobis supplicia pertulit, vicinus item est monti Oliuarum, ex quo in Cælum ascendit, nec non mundi Caluariæ proximus, in quo paruo crucis affixus est. Deinde etiã quia circa hanc vallem ea loca sita sunt, in quibus Christus salutem nostram operatus est. Quapropter quantum occasionis ex hisce locis captabunt iusti ad agendas diuinæ Maiestati gratias pro Christi sanguine ibidem effuso, & sanctissimæ illius passionis meritis, per quæ participes facti sunt gloriæ cælestis: tantundem etiam confusionis eadem loca peccatoribus allatura sunt, in quibus tanta
pro

I
pro salu
cuius
fructum
runt Ac
co Chri
iestatis,
monstr
tumelij

D

I
Vdes
Inem
noster
verum
stræ ve
prella e
ait. Por
filius h
mat ca
in gloria
der uni
que pl
quiens
Tribun
S A
Neque
cium de

pro salute ipsorum Christus perpessus est, cuius sacratissimæ passionis ac mortis fructum ipsi neglexerunt ac contempserunt. Adhæc etiam æquum est, ut eo in loco Christus vniuerso Mundo gloriam maiestatis, suæque potestatis magnitudinem demonstret, in quo tantis opprobrijs ac contumelijs affectus fuit.

DE IUDICE ET EIVS
aduentu.

CAPVT XVIII.

Iudex in hoc vniuersali iudicio extra omnem controuersiam futurus est Dominus noster Iesus Christus, non ut solus Deus, verumetiam ut verus homo. Hæc fidei nostræ veritas diuersis in locis S. Scripturæ expressa est ac confirmata. S. Ioannes. cap. 5. ait. *Potestatem dedit ei iudicium facere, quia filius hominis est.* Idem S. Matthæus confirmat cap. 16. dicens: *Filius hominis venturus est in gloria Patris sui cum Angelis suis, & tunc redet unicuique secundum opera eius.* Idem quoque pluribus in locis asserit D. Paulus, inquiens: *Omnes nos manifestari oportet ante Tribunal Christi.* 2. Cor. 5. & Rom. 10.

S. Augustinus super verba illa S. Ioannis: *Neque Pater iudicat quenquam, sed omne iudicium dedit filio. dicit, Patrem etiam simul-*

que Spiritum S. iudicare, sed in forma Dei & in occulto, quòd Christi etiam verbis significatur Ioan. 8 vbi ait: *Ego non quero gloriam meam, est qui querat, Et iudicet*, Pater nimirum & Spiritus sanctus: Filius verò solus iudicat in forma hominis visibili ac manifesta. Atque hoc modo omnia S. Scripturæ loca intelligenda sunt quæ dicunt Filiū solum Iudicem futurum, nempe in forma visibili ac manifesta.

Dicit quispiam, ad iudicandum genus humanum non esse necessarium Christum è Cælo descendere in terram, quia idem etiam in Cælo existens sententiam dare, & suam vnicuique sortem ac conditionē declarare potest, vti fieri diximus in iudicio particulari. Dico hæc omnia à voluntate & ordinatione diuina dependere: cum autem nobis reuelatum sit Christum è Cælo venturum ad iudicandum, superuacaneum est præter ordinationem diuinam alias huiuscerei causas inquirere. Quanquam etiā rationes aliquæ assignari queant, propter quas vniuersale iudicium in terra fieri possimum conueniat. Primum namque æquū esse videtur, vt vbi pugnatum est, ibidem etiā publica sententia victor laudetur. Præterea quoque omnes iudicandos simul in vnum congregatos esse conuenit, & Iudicē ab omnibus videri et audiri, quò scilicet Ma-

iestatis

iestatis suæ præsentia bonis omnibus gaudium afferat & alacritatē, impijs verò horrorem incutiat, atque ideo in terra iudiciū fieri conuenit. Deinde etiam æquum esse videtur vt Dominus eo in loco iusto iudicio alios iudicet, in quo ipse iniuste ab alijs iudicatus fuit ac condemnatus.

Si quis quærat, quo die quauē hora Christus ad iudicium est venturus? Respondeo neutrum horum certò sciri posse, vti nec certi quicquam de anno aut eius parte affirmari potest, quippe cū id neque per sacras literas, neque vllō alio modo nobis reuelatum sit. Attamen Lactantius lib. 7. cap. 19. asserit Dominum venturum die Dominico eadem hora qua à mortuis resurrexit: verū nullam eius rei assignat rationē vel auctoritatem: Quamobrem, cum vnusquisque astruere possit Christum illa die & hora venturum qua vel in Cælum ascendit, aut ab hominibus iudicatus fuit, illud tantum-

modo certum est nihil hac de re

sciri vel affirmari posse

(:·:)

DE IGNE QVI IVDICIVM
anteceffurus est.

CAPVT XIX.

IGnem Christum Dominum nostrum
anteceffurum, quando scilicet de cælis
adueniet iudicare nationes Mundi, ex
varijs S. Scripturæ locis manifestè demon-
stratur. Regius Propheta Psalm. 96. inquit:
Ignis ante ipsum præcedet. Et Isaias: cap. 66.
Dominus in igne veniet. S. Paulus ad Corint.
ait: *Dies Domini declarabit, quia in igne reue-
labitur.* Item Ecclesia de Christo inquit: *Qui
uenturus est iudicare sæculum per ignem.*

De hoc igne dubia aliqua nascuntur, ac
primò quidem quæritur, sitne verus ignis
futurus, an verò metaphoricus tantum, id
est aliquid quod propter similitudinem ig-
nis dicatur? Plurimi SS. Patrum autoritates
allatas metaphoricè explicant, ac per ignē
ipsum Christi aduentum intelligunt, qui
igni multis in rebus effectū erit persimilis.
Primò, quemadmodum ignis non seipsum
tantum, sed & res alias manifestat: ita etiā
hic Christi ad iudicium aduentus omnibus
erit manifestus, non autem secretus aut oc-
cultus qualis primus ille aduentus fuit, ac
propterea dicitur de Christo quòd *in igne
veniet*, id est non occultè sed manifestè. De-
inde

inde etiam per ignē significatur in iudicio omnia, quantumvis secretissima peccata, clara omnibus ac manifesta futura. Secundò, sicut igni proprium est accendere & cōsumere: ita etiam maximo zelo hic Iudex accendetur in vindictam impiorum, vti Dauid futurum prædixit. Psal 78. *Accendetur velut ignis zelus tuus.* Tertiò, naturale est igni vnā rem ab alia separare ac diuidere: vnde cū Christus bonos a malis sit separaturus, hinc de ipso dicitur: *In igne veniet.* Omnia hæc desumpta sunt ex S. Cypriano de bono patientiæ, ex S. Hieronymo in Isaiam cap. 66. ex S. Augustino lib. 20 de ciuit, Dei cap. 21. ex S. Ambrosio in Psal. 118. denique ex Origene contra Celsū.

Communis Theologorum in 4. sent. opinio est, hunc ignem, qui aduentum Iudicis præcedet, non metaphoricum, sed verè realem ac sensibilem futurum. Et hæc sententia firmiter retinenda est, quippe cū S. Petrus epist. 2. cap. 3. hunc ignem aquis diluij comparat, quæ vt sua inundatione totum Mundum destruxerunt; ita etiam hic ignis omnia dissipabit. Iam verò quemadmodum aquæ diluij non metaphoricæ aut per similitudinem, sed veræ ac naturales aquæ fuerunt: sic etiam ignis iste, in quo Christus veniet ad iudicium, verus ignis futurus est. Adde, cū nihil absurdi sequatur

si ignem istum verè naturalem futurum esse dicamus, idcirco in propria significatione accipiendus est. Atque hoc modo etià illud Ecclesiæ intelligendum in officio defunctorum, vbi de Christo inquit: *Qui venturus est iudicare seculum per ignem.*

Secundò quæritur cuiuscemodi naturæ ignis iste futurus sit? Respondeo illum eiusdem fore naturæ cum igne infernali, corporeum videlicet, & diuinæ iustitiæ instrumentum. Aliqui ipsum eandem formam cū igne elementalī habiturum arbitrantur.

Tertiò dubitatur vnde ignis iste venturus sit, & quomodo? Aliqui iussu diuino ex Inferno eum existimant prouenturum. Alij ex sphæra ignis elementalis eundem delapsurum arbitrantur. Alij denique autumant ipsum subito in terra generatum iri ex nimia vaporum & exhalationum abundantia. Omnia hæc probabilia sunt & indifferenter ab vnoquoque teneri possunt.

Quartò quæritur, quo tempore ignis iste venturus sit? Nonnulli putant ipsum Iudicis aduentum antecessurum, idque paulò antè quàm generali morte omnes homines consumantur. Aliqui finito iam iudicio: Alij verò post resurrectionem vniuersalem venturum existimant. Harum opinionum discrepantia ex diuersis ipsius ignis effectibus quos diuersis temporibus producer,

orta est
esse p
cem p
ante ip
vallē l
os in te
absolu
senten
ad Inf
tur. Q
flagrat
bit ac
tempo
est qu
nionē
Sup
eiusq
mus. S
§. 3. ex
quotq
niente
turum
nati s
hac c
us c. 1
proba
tum t
consu
quan

DE ALTERA VITA. 359

orta est, quæ tamen opiniones omnes veræ esse possunt, Primò namque ignis iste iudicem præcedet, iuxta illud Prophetæ. *Ignis ante ipsum præcedet* Deinde vbi iudex iam ad vallē Iosaphat aduenerit, circundabit impios in terra, & durabit vsque dum iudicium absoluatur. Tertiò, simulatque data fuerit sententia, damnatos flammis inuoluet, & ad Infernum descendentes concomitabitur. Quartò, mixta omnia consumet ac cōflagrabit. Quintò denique elementa purgabit ac renouabit Mundum. Et quia diuersis temporibus hi effectus producentur, hinc est quòd tam diuersæ de aduentu eius opiniones existant.

Supereſt nunc, vt, quid alij de hoc igni eiusque effectibus sentiant, demonſtremus. S. Antonius par. 4. sum. suæ, tit. 14. c. 11. §. 3. existimat hunc ignem conſumpturum quotquot adhuc Christo ad iudicium veniente in viuis supererunt, iustosque purgaturum, si qua veniali adhuc labe contaminati ſint, pro qua nondum ſatiſfecerint. In hac quoque ſententia fuit Soto, vt ſuperius c. 10. declarauimus, quando aſſeruimus probabile eſſe, peccatores obſtinatos, qui tum temporis adhuc in viuis erūt, iſto igne conſumendos eſſe, iuſtos verò morituros quando in aëra rapiuntur obuiam Christo, purga-

Purgati videlicet ab omni peccato veniali per terribilem illam Antichristi persecutionem.

Lactantius lib. 7. ca. 21. arbitratur ignem istum venturum ad probandos homines iā à morte resuscitados, simulque ad separandos bonos à malis. In eadem sententia Origenes fuit homil. 14. in Lucam, ubi ait: *Nemo absque sordibus resurgere poterit. Verum hoc secundum Suarez supposititium est, sicut docuimus par. 1. cap. 25. S. Hilarius quoque in Psal. 118. vñà cum S. Ambrosio in Psal. 46. eiusdem est opinionis: Quod si illi omnes iustos purgatione indigere existimant, planè à veritatis scopo aberrant: nam B. Virgo, infantes baptizati, & quicumque ante perpetratum peccatum mortui sunt. Martyres item, alijque iusti, qui pro peccatis suis plenariè satisfecerunt, nulla neque ante neque post resurrectionem purgatione opus habebunt. Quibus adiungi etiam volo animas in Purgatorio detentas, quæ similiter post resurrectionem nulla Purgatione indigebunt, utpote quatum pœnita à Deo est ordinata, ut, antequam corpora resuscitentur, ab omni prorsus macula liberæ futuræ sint, plenaria pro omnibus peccatis satisfactione iam persoluta Sed hac de re in prima nostri libelli parte cap. 18. sub finem tractauimus.*

Alij

Alij affirmant ignem istum, qui iudicē antecedit, idēdē cælīs descensurum, ut scilicet damnatis terrorem incutiat, gustumque siue initium prabeat pœnæ sensus quā perpeſſuti sint. Quemadmodum enim Beati, simulatque resuscitabuntur, corporis gloriosi dotibus subito perfuēntur: ita etiam damnati, ut primum resurgent, ilicōdē hoc igni cooperentur, atque excruciabuntur, iuxta illud Psalmistæ: *Deus manifestē veniet, ignis in conspectu eius exardescet, & in circuitu eius tempestas valida* Et illud: *Ignis ante ipsū præcedet, & inflammabit in circuitu inimicos eius.* S item Paulus de iudicis aduentu loquens, ait: *In flamma ignis dantis vindictam ijs qui non nouerunt Deum* Plal. 49. & 96. 2. Theſſ. 1.

DE CRUCE QVÆ APPARE-
bit in cælo adueniente Christo ad
Iudiciū.

CAPVT XX.

VExillum S. Crucis in Cælo sub extremo iudicio appariturum ipse Dominus noster Iesus Christus apud Sanctū Matthæum prædixit cap. 24. dicens: *Tunc apparebit signum filij hominis in Cælo, & tunc plantent omnes tribus terra, & videbunt filium hominis venientem in nubibus Cæli.* Iam per hoc
signum

stigma filij hominis Crucem significari, præterquam quòd omnes affirmant interpretes tam Græci quàm Latini, etiam asserit Sancta Ecclesia, quando de Cruce loquens ait: *Hoc signum crucis erit in Cælo, cum Dominus ad iudicandum venerit.*

Sanctus Augustinus sermone 130 de tempore, indicans causam, ob quam hoc signum Crucis in cælo appariturum sit, inquit: *ut agnoscant consilium iniquitatis sue, qui Dominum maiestatis crucifixerunt.* Neque sanè dubium est quin ad aspectum huius signi S. Crucis subito expauescent, quotquot vnquā eiusdem inimici ac contemptores extiterunt. Et hoc est quod S. Matth. innuit, dicens: *Et tunc plangent omnes tribus terra.* Contrà verò iusti Crucis amatores videntes illam gaudio maximo perfundentur, utpote per quam redempti sunt. Quod ipsum etiam S. Ephraim explicat in lib. de vera pœnitentia cap. 3. sequentibus verbis: *Sancta Crux rursus in consummatione seculi cum secundus illuxerit Domini Saluatoris aduentus, primo cum gloria ingenti, & Angelicorum exercituum infinita multitudo apparebit in cælo: inimicos quidem terrens ac vexans; fideles autem illuminans atque latificans aduentumq; celestis Imperatoris annuncians.*

De hac Cruce quatuor potissimum inquiri possunt, Primò, quænam hæc crux futura sit

tura sit.
eâdem
stus con
fore, vt
hinc in
& conu
teruqu
dentis
20. cap.
mum h
hæc fun
terra, se
ipsa ven
cet, A
vt Cru
splend
neque
in qua
exigua
miracu
spiciat
Præter
ferit,
sed tat
cælo,
crux ap
ria cor
Hin
aère lu
magni

tura sit, & cuius materiæ? Aliqui existimant eandem ipsam futuram crucem, in qua Christus confixus fuit ac mortuus; dicunt enim fore, ut omnibus eiusdem particulis, quæ hinc inde dispersæ sunt, in vnum collectis & coniunctis, ipsa eleuetur in cælum, porteturque ante iudicem. Ita arbitratur Valdensis tomo tertio de sacramentalibus tit. 20. cap. 158 ubi pro se allegat B. Chrysostomum homil. de S. Cruce & Latrone, cuius hæc sunt verba: *Crucem solam non reliquit in terra. sed secum eam leuauit ad calu, & idèd cū ipsa veniet.* Hæc sententia non omnibus placeat, Augustinus enim loco citato dicit fore ut Crux videatur de longinquo cum tanto splendore, ut ad eius præsentiam neque Sol, neque Luna videri possit: at cū Crux illa in qua passus est Dominus noster admodū exigua fuerit & obicura, plurima adhiberi miracula opus erit, ut ipsa ab omnibus conspicatur, totumque illuminet Mundum. Præterea neq; S. Scriptura, neq; Ecclesia asserit, eandem Crucem ex ligno futuram, sed tantum appariturum signum Christi in cælo, quod si crucis figuram habeat, iam crux appellari poterit etiam si ex alia materia constet.

Hinc nonnulli affirmant eam crucem ex aëre luculentissimo formandam esse, ut ob magnitudinem & splendorem suum facile
ab om-

ab omnibus queat videri. In hoc probabili-
 ori sententia est S. Anselmus in suo Elu-
 cidario, B. Antoninus in 4. sentent. dist. 48.
 quæst. 1. art. 2. ad 2. Abulensis, Iansenius,
 & plures alij super cap. 24. Matthæi.

Secundò quæritur, quo tempore hæc
 crux apparitura sit? Aliqui existimant eam
 ante Christi aduentum ad iudicium appari-
 turam; non diu post mortem Antichristi,
 quando obscurabuntur Sol & Luna. Ratio
 illorum hæc est, quòd scilicet S. Matthæus
 cap. 24. omnia hæc signa simul coniungat,
 dicens: *Statim post tribulationem dierum illo-
 rum Sol obscurabitur, & Luna non dabit lumē
 suum & tunc apparebit signum filij hominis in
 celo.* Vnde S. Clemens lib. 7. suarum consti-
 tutionum, primo loco ponit mortem An-
 tichristi, secundò, apparitionem S. Crucis,
 tertio, sonitum tubarum, quartò, resurre-
 ctionem, quintò, aduentum iudicis. Eundē
 etiam ordinem approbat Hippolytus lib. de
 consummatione Mundi, hac addita ratio-
 ne, quia nimirum Antichristus fidelibus si-
 gnum crucis vsurpare pro se bebit; contra
 verò suo caractere uti commendabit. Qua-
 re post eius mortem apparebit signum cru-
 cis, partim in signum victoriæ Christi, par-
 tim etiam ut per illam homines ad poenitē-
 tiam reducantur. Alij putant crucem in ip-
 sa iudicij die apparituram, qua appARENTE
 simul

simul etiam iudex apparebit. In his est S. Anselmus in Elucidario suo, ubi dicit crucem futuram instar vexilli, quod præfertur Imperatori.

Tertiò quæritur, quanto tempore hæc crux in aëre perdurabit & ab hominibus conspicietur? Respondeo, vsque dum iudicium fuerit absolutum. Ita scribunt SS. Patres, ubi de hoc mysterio agunt, & sic maxime convenire videtur: cum enim quasi vexillum iudicis sit, æquum etiam est, ut tam diu perduret, quam diu iudex in exercendo iudicio occupatur. Adhæc quoque aspectus illius inseruiet ad confusionem inimicorum Christi in iudicio.

Quartò & ultimò quæritur, quomodo hæc crux apparebit? Respondeo duobus modis hanc fieri posse apparitionem. Primò scilicet ut in aëre appareat, firmiterque subsistat: deinde ut ceu iudicis vexillum ab Angelo quopiam portetur ate iudicem per aëra vsque ad locum iudicij. Atque hic modus magis probabilis esse videtur.

Quæret aliqui- an simul cum cruce etiã alia passionis instrumenta sint apparitura? Ad hanc quæstionem affirmatiuè responderet S. Thomas in opusculis suis, opusculi 2. cap. 244. Item Viguerus cap. 21. § 2. vers. 6 refert, aliquos asserere futurum, ut omnia simul Passionis instrumenta ab Angelis por-

po nēturante Christū venientem ad iudici-
um. Verū quia hisce de rebus nihil certi, ne-
que ex reuelatione, neque ex S. Scriptura
neque ex traditionibus habemus, inter me-
ditationes probabiliores eas potius referen-
das censemus, vt quæ neque S. scripturæ,
neque Ecclesiæ aduersentur.

DE MAIESTATE ET GLO-
ria, in qua Christus venturus est
iudicare hunc Mun-
dum

CAPVT XXI.

SI de gloria animæ Domini nostri Iesu
Christi, & de gloriosis corporis illius do-
tibus loquamur, dico ipsum in eadem ani-
mæ gloria, eisdemque corporis dotibus ad-
uenturum, in quibus ad cælos ascendit, &
quibus nunc præditus est sedens ad dexterā
Dei Patris, veluti Angelus in Ascensione
illius significauit dicens: *Sic veniet quemad-
modum vidistis eum euntem in calum.* Acto. 1.
Ratio est, quia gloria animæ & dotes corpo-
ris gloriosi firmæ sunt & immutabiles. Si ve-
rò de maiestate seu apparatu externo loqua-
mur, in quo Christus venturus est iudicare,
dico eū minè splendidum esse futurum, sicut
ipse prædixit, Matth. 24. & 25. Primò si-
quidem inquit, *veniet in nubibus Cali cum*
virtute

DE ALTERA VITA. 359

virtute multa & maiestate. Diuino enim iussu & Angelorū ministerio multæ clarissimæ ac splendidissimæ nubes congregabuntur, ex quibus artificiosus quidam thronus constituitur, in quo sedebit Iudex. Tam autem splendida ac stupenda huiusce throni claritas & gloriosi corporis Christi splendor videbuntur, ut Sanctis delectationem non modicam, reprobis verò horrorem maximū sint incussura.

Deinde apud S. Matthæum dicitur, quod venturus sit cum virtute multa, id est in aduentu illius multa videbuntur in signum Imperij & diuinæ eius potentæ, veluti tonitrua, terræ motus, sonitus tubarum, aliæque similia, secundum illud 1. Regum capite secundo. *Dominum formidabunt aduersarij eius super illos in Calis tonabit: Dominus iudicabit fines terre.*

Tertio, veniet omnium Angelorum cōitatu stipatus, dicente Sancto Matthæo loco citato: *venient omnes Angeli eius cum eo.* Item Sanctus Iudas in canonica epistola sua inquit. *Ecce venit Dominus in sancta millibus suis facere iudicium contra omnes, & arguere omnes impios.*

Hic oritur dubium, an scilicet Angeli in propria sua spiritali substantia, an verò assumptis corporibus venturi sint? Quæ de licet nullum in sacris literis certum habe-

amus testimonium ; nihilominus tamen verisimile est eos corpora splendida ac gratiosa assumpturos. Atque hoc maximè convenire videtur : nam cum secundus iste aduentus sensibilis futurus sit, simulque etià pompa & externus eiusdem apparatus, si-gna item Passionis ipsum Iudicem præcedentia sensibilia futura sint, æquum pariter est ut ministri Iudicis, & qui eundem comitabuntur, assumptis corporibus in forma sensibili appareant. Adhæc cum in Ascensione Domini Angeli in forma iuvenū candidè vestitorum apparuerint, verisimile etiam est in extremo Iudicio eos in forma humana & splendido vestitu apparituros.

Cum tali pompa Iudex noster est adven-turus, qui, simul atque ad locum Iudicii per-venierit cum maiestate maxima sedebit in throno, iuxta illud Apocal. cap. 10. *Et vidi thronum magnum candidum, & sedentem super eum.* Item apud S. Matthæum cap 25. *Tūc sedebit super sedem maiestatis sue* Origenes super Matth. tract 34. illud (*sedebit*) metapho-ricè intelligit, putatque S. Scripturam hoc loquendi modo uti ad declarationem gloriæ maiestatis Iudicis Christi. Melius tamen est credere vocabulum illud (*sedebit*) hîc in propria significatione esse accipiendum, ut videlicet Christus verè sessurus sit tanquam Iudex in throno maiestatis suæ : quemad-
modum

modum
Sedisti

Quo
Sicut fu
occident
intellig
cum qu
dum, li
aduen

AN

AL
fidei ca
Matth
filius ho
vos sup
tribus
Ad
notand
dictio
dictio
quam
Christi
rum au
rum de
um po

modum Psalmista Psal. 9. prædixit dicens:
Sedisti super thronum qui iudicās iustitiam.

Quod porrò S. Matthæus cap. 24. inquit:
Sicut fulgur exit ab oriente & apparet usque in occidentem, ita erit & aduentus filij hominis.
 intelligi potest de splendore ac velocitate cum qua Christus venturus est ad iudicandum, simulque etiam de terrore quem eius aduentus apportabit.

AN CVM CHRISTO ALII
 etiam sessuri sint ac iudicaturi.

CAPVT XXII.

ALios porrò iudices cum Christo iudice supremo in extremo iudicio sessuros, fidei catholicæ veritas est expressa apud S. Matthæum sequentibus verbis: *Cum sederit filius hominis in sede maiestatis sue sedebitis & vos super sedes. duodecim iudicantes duodecim tribus Israel* Matth. 19. Lucæ 22.

Ad cuius rei pleniorē declarationem notandum est, iudicare actionem esse iurisdictionis ac supremæ potestatis, quæ iurisdictionis in supremo iudicio nemini præerquam soli Christo concessa est, solus enim Christus supremam habet potestatem. In tantum autem sancti iudicare dicuntur, in quantum de actione aliqua & honore ad iudicium pertinente participant. Et hoc tribus
 Q modis

modis fieri potest, Primò cōparatione quomodo scilicet iusti peccatores cōdemnare vita sua dicuntur, hanc ipsam nimirum eos malè transegesse, ideoque pœna dignissimos esse demonstrantes, dum, si voluissent, benè etiam operari potuissent. Atque hoc modo Regina Austri & Niniuitæ Iudæos condemnabunt. cō quòd non fecerint sicut ipsi cūm potuissent ac etiam debuissent: Eodem quoque modo intelligendum est illud S. Matthæi: *Sedebitis iudicantes duodecim tribus Israel.* cuius rei rationem subiungens ait *Quia vobis credentibus illi credere noluerunt,* Ergo fides horū pertinaciā & incredulitatē eorum condemnabit: Ita hunc locum exponit S. Hieronymus & Chrysostomus, super Matth. homilia 6. Verū tamē est hoc modo, neminē rectè ac propriè posse dici iudicare quippe cū nullā præsupponat iurisdictionem, neque hoc modo quisquam rectè dicetur proferre & approbare Iudicis sententiam, quod etiam quodammodo est iudicare, vti postea dicemus.

Alter iudicandi modus est quando aliquis licet authoritate iudicandi sit destitutus, nihilominus tamē Iudici assistit, eiusq; sententiam laudat & approbat, iuxta illud: *Iustus es Domine, & rectum iudicium tuum.* quod etiam iudicare dicitur. Atq; hoc modo (secundum Sanctum Ambrosium in capite

capite
cum Ch
iudican
honoris
dib⁹ suis
bunt in
iudician
dist. 47.
tur: vtr
sedere
cum Ch
bunt de
Christi
notifica
ex Dioc
Alij
care du
sam disc
proferre
sti parti
res ratio
eos etia
potuisse
centur.
iudici
est.
No
iudicio
modo i
chardus

capite 22. Sancti Lucæ) illi iudicabunt, qui cum Christo sedebunt in iudicio. Tertius iudicandi modus fit per participationē non honoris dūtaxat (quia nimirū singuli in sedib⁹ suis cū Christo honorificētissimè sedebunt in extremo iudicio) sed actionis etiā iudiciariæ, cuius secūdum Dium Thomā dist. 47. artic. 2. quæst. 1. participes efficiētur: vtrumque enim illis Christus promisit, sedere scilicet & iudicare. Sancti ergo qui cum Christo sedebunt in iudicio, participabunt de actione iudiciaria, quia sententiā Christi his, qui iudicabuntur, referent & notificabunt. Omnia hæc desumpta sunt ex Diuo Thoma loco citato.

Alij quoque probabiliter asserunt, iudicare duo potissimum includere. Primò, causam discutere, ac reum convincere: deinde proferre ac dare sententiam. De primo Sancti participabunt, convincēt enim peccatores rationibus & exemplis, demonstrando eos etiam benè operari & à malo abstinere potuisse. Et hac ratione Sancti iudicare dicentur. Sententiam verò dare, qui actus est iudici proprius, soli Christo concessum est.

Nunc quoniam sint hi qui in extremo iudicio cum Christo sedebunt, & prædicto modo iudicabunt, breuiter explicemus. Richardus de S. Victore in li. suo de potestate

iudiciaria, ait solos duodecim Apostolos futuros, quod Christus ipsi tale priuilegiū promiserit. Verū, B. Augustinus lib. 2. de ciu. Dei. ca. 5. item Beda in homil. de S. Benedicto, opinionem istam refutant, dicentes hoc modo S. Paulum etiam ex isto iudicium numero exemptum iri, quippe qui nō comprehendatur in numero duodecim Apostolorum, quod falsum est cū de seipso 1. Cor. 6. dicat. *Nescitis quoniam Angelos iudicabimus?* Ad auctoritatē verò illam Christi respondeo, quòd duodecim tantum sediū mentionem fecerit, quia loquebatur Apostolis quorum tunc solū duodecim erant. Abulensis autem in c. 19. Matth. affirmat ibi numerū certum poni pro incerto, & comprehendere sub se quotquot vitam Apostolicam imitabuntur.

Alij omnes eos iudices futuros dicunt, qui ab Ecclesia erunt canonizati, siue relati in numerum Sanctorum. Sed hæc sententia minùs firmo ac stabili innititur fundamento: aliud enim est ab Ecclesia approbati, aliud verò habere priuilegium iudicis, quia Ecclesia, quem canonizat, eum quidē approbat & inter Beatos recēset, non tamē protinus illi iudicis confert auctoritatem. Tertia opinio eorum est, qui scilicet Iudices omnes illos futuros affirmant, quotquot professionem fecerint voluntariæ pau-

pauperum
dist. 47. c.
tia omnia
& proba
Christo
reliquim
erit nobis
filius hom
vos super
sio illis
temporal
ceperint
tiores si
hoc est
mat imp
Anton
super ha
consider
iudicis i
tatem v
religio
tatis fac
(etiam s
mile est
dicatur
petrate
pariter v
qua scil
veluti co
ne qua d

paupertatis. In his est S. Thomas in 4. sent.
dist. 47. q. 1. art. 2. estque communis senten-
tia omnium Theologorum ac SS. Patrum,
& probatur hac ratione: cū enim S. Petrus
Christo Domino nostro dixisset: *Ecce nos
reliquimus omnia & secuti sumus te, quid ergo
erit nobis?* respōdet Iesus: Matth. 19. *Cū sederit
filius hominis in sede maiestatis suae, sedebitis &
vos super sedes duodecim.* Iā verò hæc promissio
illis facta est qui relictis omnibus bonis
tēporalibus amore Christi paupertatē sus-
ceperint voluntariam, quo scilicet expedi-
tiores sint ad seruiendum Christo. Atque
hoc est quod inquit B. Iob cap 36. *Non sal-
uat impios, & iudicium pauperibus tribuit.* S.
Antonius 3. par. summæ suæ tit. 10. cap. 5 § 8.
super hac materia punctum vnum attingit
consideratione dignissimum. Prærogatiua
iudicis inquit non solum propter pauper-
tatem voluntariam confertur, multi enim
religiosi professionem voluntariæ pauper-
tatis faciunt alioquin imperfectissimi, qui
(etiamsi saluentur) non tamen ob id verissi-
mile est eos cum Christo reliquos fore iu-
dicaturos. Vt ergo iudex aliquis sit, cū pau-
pertate voluntaria bonam probatamque
pariter vitam coniunctam agat necesse est,
qua scilicet Christi imitetur perfecti onem,
veluti colligitur ex illa Christi responsio-
ne qua dicebat Petro: *Vos qui secuti estis me,*

scilicet, imitando vitam meam, *sedebitis super sedes duodecim iudicantes &c.* Voluntarii igitur pauperes & qui perfectæ sunt vitæ, sedebunt iudices cum Christo. Paupertas requiritur, quia bonus esse iudex non potest, qui diuitias huius mundi non contemnit. Deinde etiam perfectio & sanctitas vitæ consideratur: æquum enim est, ut imperfecti à perfectis iudicentur, quod insinuare videtur Apostolus Paul. 1. Cor. 2. dū ait: *Spiritalis autem iudicat omnia.* id est, perfectus, & ab omni passione liber rectè iudicat.

Obseruandum præterea iudicis prærogatiuam aureolis respondere, quæ Beatis conferentur: nam pauperibus & perfectis tanquam præmiū aliquod accidentale dabitur, eritque illis in singularem lætitiā ac gaudium hinc profectum, quod scilicet quicquid vel habuerunt vel habere potuerunt, reliquerint propter amorem Dei. Si quæras quāta vitæ perfectione hos paupertatis voluntariæ Professores pollere necesse sit, respondendo, illud soli Deo constare. Richardus de potestate iudic. astruit eos oportere esse corde puro & in contemplationem rerum diuinarum eleuato. Abulensis in cap. 19. Matth. illud etiam ceu necessarium adiungit, ut nimirum alios suo exemplo perfectionem docuerint, iuxta illud Christi: *Qui fecerit & docuerit hic magnus vocabitur in Regno Calorum.* Matth. 5.

Alij

Alii
59. sece
existim
habuer
ra vere
potian
tiam,
morta
fuerin
perta
Sanct
in Psa
rio lib
in El
Conf
ri qua
statu
dican
Ali
etiam
co cit
do m
iudic
alijs
supre
nie

Alij, quos citat Suarez tom. 2. 3 par. disp. 57. sect. 4. etiam omnes illos iudices futuros existimant, qui in hac vita virtutes aliquas habuerint excellentes ac singulares, in altera verò vita singulari aliquo gloriæ gradu potiantur, maximè quæ eam habuerint gratiam, ut nunquam vel rarissimè in peccatu mortale inciderint, etiam si religiosi non fuerint, neque voluntariam professi paupertatem. Et hæc doctrina desumpta est ex Sancto Hieronymo epist. 28. S. Augustino in Psalmo 49. & epist. 89. ex Sancto Gregorio lib. 20. moral. ca. 16. S. Anselmus quoq; in Elucidario suo asserit multos Martyres, Confessores & Virgines, aliosque singulari quadam virtute præditos, singulos in suo statu cum Christo sessuros in iudicio ad iudicandum modo supradicto.

Aliud hîc dubium occurrit, an nimirum etiam Angeli iudicaturi sint? S. Thomas loco citato dist. 47. ait, Angelos solum secundo modo iudicatuos, nempe approbando iudicis sententiam: non autem sededunt cû alijs iudicibus, sed tantum assistent tanquàm supremi iudicis ministri, non enim conueniens est humanum genus ab alijs, quàm qui eiusdem naturæ sunt, iudicari.

QVI NAM IN EXTREMO IVDICIO sint iudicandi.

CAPVT XXIII.

Omnes quotquot ab exordio Mundi fuere, & quotquot vsque ad consumptionem illius homines erunt, in extremo iudicio comparituros certum est, & ex sacris literis quàm clarissimè demonstratur. S. Matthæus cap. 25. inquit: *Congregabuntur ante eum omnes gentes* S. Paulus ad Romanos ca. 14. ait *Omnes stabimus ante tribunal Christi*. Idem repetit in epist. ad Corinth. 2. cap. 5. Verùm ex his autoritatibus non sequitur necessarium esse, vt omnes iudicentur, interuenire enim & alij possunt tanquam ministri; alij tanquam testes, alij verò tanquàm rei vel accusatores. De quibus hoc præsentì capite tractabo. Primò itaque de infidelibus dubitatur, an videlicet etiam hi iudicari debeant, & quomodo? Multi SS. Patrum existimant infideles non fore iudicandos, eò quòd B. Ioannes expressè cap 3 dicat: *Qui non credit, iam iudicatus est*. In hac sententia sunt Lactantius lib. 7. c. 20 S. Augustinus sermone 38 de Sanctis B. Gregorius lib. 26. moral. c. 20. & plures alii.

Scholastici Theologi hanc SS. Patrum sententiam explicuerunt iudiciorum duo
gene-

genera-
cium
curitur
tentia.
nationi
cussio
mij. Di
fideles
dum ni
sine or
quippe
sta. At
bi Chri
habuer
opera
forum
examin
sunque
fideles
est. iud
Ali
distinc
bus con
sint à re
quæ, cū
dem na
sue disc
nam sen
ius con
non est

genera constituentes. Primum dicitur *iudicium discussionis*, in quo nimirum primò discutitur causa, ac postmodum profertur sententia. Alterum verò dicitur *iudicium condemnationis*, quādo nimirum absque omni discussione sententia profertur poenæ vel pignij. Dicunt ergo Theologi scholastici infideles secundo hoc modo iudicandos esse, dum nimirum ad poenas condemnabuntur sine omni causæ discussione aut examine, quippe quæ per se clara satis sit ac manifesta. At non hoc modo iudicabuntur improbi Christiani, illi enim cum fundamentum habuerint iustitiæ, quæ fides est, bona item opera perpetraverint, necessarium erit ipsorum causam, ob quam condemnentur, examinare ac discutere. Atque ita quotiescunque sacræ literæ aut SS. Patres dicunt infideles non iudicandos, subintelligendum est *iudicio discussionis*.

Alij porrò Theologi aliam constituunt distinctionem, dicuntque duo in infidelibus considerari posse. Primò, quòd exclusi sint à regno celorum propter infidelitatem, quæ, cum manifesta sit causa illorum condemnationis, nullo habet opus examine siue discussione. Deinde quòd ad certā poenam sensus in Inferno condemnati sint, cuius condemnationis causa, quia manifesta non est, examine ac discussione opus habet,

vt scilicet manifesta & cognita fiat diuinæ
ultionis iustitia. Atque ita iuxta hanc secun-
dam distinctionem infideles vtroque mo-
do iudicabuntur, iudicio scilicet discussio-
nis & condemnationis, quod videtur veri-
tati esse quàm maximè consentaneum.

Secundum dubium est, an infantes, qui
ante vsum rationis absque baptismo ex hac
vita discedunt, interuenturi sint ad iudiciũ
vniuersale, itemque an iudicandi sint nec
ne? Albertus in 4. sentent. infantes hos nõ
modo non iudicandos, sed nec comparitu-
ros quidem in iudicio existimat. S. Thomas
quaestione quinta de malo ar. 3. itemque in
4. sentent. dist. 47. quaest. 1. art. 3. dicit hosce
infantes præsentes futuros in iudicio, nõ
quidem vt iudicentur sed vt gloriam iudicis
videant. Dicit præterea eosdem nullam ha-
bituros cognitionem de gloria electorum,
neque cognituros causam quare ipsi eadem
priuentur. Durandus etiam in 2. sent. dist.
33. quaest. 3. & Carthusianus in 4. dist. 47.
quaest. 1. arbitrantur hosce pueros non fore
iudicandos. Nobis verò, quoad præsens du-
bium, probabile maximè videtur prædictos
infantes simul atque resuscitabuntur cum al-
ijs simul in iudicio futuros præsentes, cum
diuersis in locis sacrae literæ contestentur
futurum vt omnes ante Christi Tribunal
præsentemur. Quæ sententia præterquam
quòd

quòd
hac et
enim
ac iud
necessi
dicio i
se ac iu
terea h
dicio d
in ipsi
aut ex
nati au
sa est
tia est
3. ar.
ne pri
quoque
stè dicit
gnosti
tem si
nia qu
cognit
teri ho
ad disc
Domini
rabunt
num de
obtime
Dei in
etiam i

quod communiter ab omnibus teneatur, hac etiam ratione corroborari potest: cum enim Christum ab omnibus ceu Dominum ac iudicem supremum cognosci oporteat, necessarium quoque erit, ut hi infantes iudicio intersint in quo Christus Dominum se ac iudicem omnium declarabit. Dico preterea hosce infantes iudicandos esse *non iudicio discussionis, sed iudicio condemnationis*: in ipsis siquidem nihil est quod discussione aut examinatione vlla indigeat, contaminati autem sunt macula originali, quæ causa est damnationis illorum. In hac sententia est Beatus Bonauentura in 4. dist. 47. q. 3. art. 1. quem etiam sequitur Soto quæstione prima articulo tertio ad 2. B. Augustinus quoque l. 3. de libero arbit. cap. 23. manifestè dicit illos fore iudicandos. Et l. 4. Hypognostic asserit eos collocandos esse ad partem sinistram. Tertiò dico pueros istos omnia quæ in iudicio vniuersali sient optimè cognituros vipote qui nō minus quàm ceteri homines sensum habent & intellectum ad discurrendum. Vnde Christum tanquam Dominum suum agnoscent simul & honorabunt, videbunt pariter quinam ad infernum destinentur, quinam item cælestem obtineant felicitatem: quæ omnia iusto Dei iudicio fieri intelligent. Similiter etiam iustè à Deo constitutum iudicabunt

quod ipsi nec cum damnatis ad infernum, nec cum Beatis abeant in cælum. Quin etiã probabile videtur eos causam cognituros, ob quam à Regno cælorum excludantur, in iudicio enim manifestabitur lapsus Adami vna cum damno quod ex illo ad posteros omnes redundauit.

Tertio quæritur an etiam iusti iudicandi sint? Circa hanc materiam in duobus conueniunt Theologi. Primò, iustos omnes iudicandos esse *iudicio approbationis*, id est publica sententia digni iudicabuntur beatitudine, ideoque ad possidendum regnum cælorum inuitabuntur. Secundò, Sanctos qui in hac vita nullum neque mortale, neque veniale aut commiserunt peccatũ, quales sũt Beatissima virgo & infantes omnes, qui sacro Baptismatis fonte à peccato originali abluti antequam vllum committant peccatum ex hac vita discedunt, non iudicandos *iudicio discussionis*, siquidem nihil in his est quod discussione vlla opus habeat, cum nullum adhuc peccatum perpetraverint.

Dubium ergo relinquitur, an iusti, qui in hac vita benè & malè operati sunt, iudicandi sint *iudicio discussionis*: Magister sententiarum l. 4. dist. 43. Viguerius c. 1. § 3. vers. 8. & Sonnius de extremo iudicio c. 6. nullũ omnino iustorum *iudicio discussionis* iudicatum iri arbitrantur, propter peccata iam per
pœni-

pœnite
pecc
ri, sed
diuersi
remissi
tradiat
dicio
illa op
iustor
necess
rũ fier
sione
Al
talia
festar
Thom
uent
dist.
Augu
Ecce
omne
rum p
actu
Mat
verbu
reddi
neces
est, p
pecc
pœni

poenitentiam deleta, putantes eiusmodi peccata in iudicio extremo non manifestari, sed tantum merita eorum, quippe cum diuersis in locis sacræ literæ peccata, quæ iam remissa sunt, operiri, deleri, ac obliuioni tradi assueverunt: iam verò si in extremo iudicio ea reuelari necesse esset, falsum foret illa operiri ac deleri. Deinde si peccata iustorum in extremo iudicio manifestarētur, necessariò id cū dedecore & ignominia eorū fieret: atque ita pudore potius & confusione quàm honore & laude afficerentur.

Alij omnia peccata iustorum tam mortalia quàm venialia in extremo iudicio manifestanda existimant. Et hæc est sententia D. Thomæ in 4. sent. dist. 43. art. vlt. S. Bonaventuræ art. 2. q. 2. & 3. & Dominici Soto dist. 47. quest. 12. art. 3. ex lib. Meditat. S. Augustini cap. 4. decerpta, vbi sic inquit: *Ecce coram tot milibus populorum nudabuntur omnes iniquitates meæ, tot agminibus Angelorum patebunt vniuersa scelera meæ, non solum actuum, sed etiam cogitationum.* Apud sanctū Matthæum quoque Dominus ait: *Omne verbum otiosum quod locuti fuerint homines reddent rationem de eo in die Iudicii.* Ergo iusti necessariò iudicabuntur iudicio discussionis, id est, palam declarabitur bona ipsorum opera peccatis eorum præualuisse, à quibus omnino iam purgati sint atque abluti. Similiter etiam mani-

manifestabuntur peccata reproborū etiā per poenitentiam deictorum, non vt de nouo puniātur, sed vt manifestetur iustitia & misericordia diuina. Ad fundamentum ipsorum responderetur, S. Scripturam, quando dicit peccata iam remissa deleri ac obliuioni tradi, velle astruere & affirmare nullam ex ijs animæ labem remanere, nec Deum illorum recordari, vt scilicet propterea Beatos puniat aut confundat. Ad rationem eorum respondeo Beatos nullarum amplius capaces futuros passionum, Vnde sicut nulla ex memoria commissorum peccatorum (de quibus iam illos poenituit) ita neque ex eorundem manifestatione afficiuntur tristitia siue pudore: alioquin enim quotiescunque in concione mentio incidere peccati Sancti Petri aut Beatæ Magdalenæ, necesse foret eos rubore suffundi ac dolore affici. At hoc asserere absurdum est: etenim tãto maiori afficiuntur lætitia, quanto magis gloriæ Dei hinc augeri animaduertunt. Quocirca tãtum erit iustiorum gaudium ex peccatorū poenitentia & remissione profectū, vt non solum in bonam partem accipiant si peccata eorum publicetur ac detegantur, sed desideraturi quoque sint, vt ea ipsa toti Mundo reuelentur, quo nimirum Dei bonitas, potentia, & misericordia magis manifeste innotescat.

Quarto

Quartò queritur, an Angeli tam boni quàm mali sint iudicandi? Ad hanc querestionem respondeo, primò, omnes Angelos tam bonos quàm malos in iudicio comparituros. atque in hoc omnes conueniunt. De bonis sacræ literæ aiunt eos cū Christo ad Iudicium venturos. Quòd verò ad malos attinet, sciendum est gloriam Christi requirere vt illi quoque iudicio extremo intersint, quò scilicet eundē tanquā Dominum omnium recognoscant, & coram ipso humilientur iuxta illud Apostoli ad Rom. 14: *Mihi flectetur omne genu.* Vbi Apostolus loquitur de d. e. extremi iudicij: Dico præterea maximè probabile videri Angelos bonos iudicandos *iudicio approbationis*, malos verò *iudicio condemnationis*, vt existimat S. Bonauentura in 4. sent. dist. 47 art. 1. q. 4 & Richardus art. 1. q. 6. Item S. Petrus epist. 2. c. 2. Demonia ait *in iudicium referuari*, in quò à Christo condemnabuntur, atque ea lege in Infernum præcipitabuntur, vt omnis inde redeundi præcidatur potestas.

Quòd vero dicit Apostolus: *Nescitis quonia. n. Angelos iudicabimus?* subintellige *iudicio approbationis*, quia nimirum Sancti,

Christi sententiam approbabunt.

DE

DE MANIFESTATIONE OPE-
rum vnus cuiusque & Iudicis
sententia.

CAPVT XXIV.

HOc capite, sicut & præcedenti capite di-
ximus, præsupponendum est in extre-
mo iudicio singulorum hominum opera tā
bona quā mala iudicari simul ac manife-
stari, illa quidem vt remunerētur, hæc verò
vt reprobētur simul ac puniantur. Sapiēs in-
quit: *Cunēta quæ fiunt adducet Deus in iudici-
um pro omni creatio, siue bonum siue malum sit.*
Et Apostolus 2. ad Corinth. h. 5. ait: *Omnes nos
manifestari oportet ante tribunal Christi, vt re-
ferat vnusquisque propria corporis, prout gessit
siue bonum siue malum.* Idem confirmant
Theologi in 4. sent. dist. 43. hac ratione cō-
fisi, quod scilicet iudicium illud recte vniuer-
sale non dici possit, nisi & causa sententiæ
omnibus manifestetur.

Iam quod ad modum attinet huius ma-
nifestationis, dico eam dupliciter fieri pos-
se: semel voce sensibili ac humana; deinde
etiam mentaliter, quando scilicet menti re-
præsentatur hoc quod manifestatur. Dico
ergo non omnia opera manifestanda esse
sensibili voce, tum quia non sit necessariū
tūc etiam quia id nimis longum foret, sed
potius

potius mentaliter cum hac distinctione, vt opera misericordiæ, & quæ illis contrariatur peccata sensibili voce manifestentur, nō quidem singulatim vnicuique, sed generaliter omnibus tam ijs qui stabunt à parte sinistra quàm qui stabunt à parte dextra, vt Christus apud S. Matthæum inquit : *Esuris enim & dedistis mihi manducare, &c.* Similiter etiam sensibili voce laudabuntur. Martyres, Religiosi, virgines, &c. At muliorū operum manifestatio erit mentalis, id est, singulorum opera siue bona ea sint siue mala vnicuique in sua conscientia tanquā in libro quodam representabuntur, quod S. Augustinus lib. 20. de ciuitate Dei cap. 14. dicit fieri diuina virtute, suminaque perspicuitate ac celeritate. Verba illius sunt hæc: *Quandam vim esse intelligendam diuinam, qua fiet vt cuique opera sua bona vel mala cuncta in memoriam reuocentur, & mentis intuitu mira celeritate cernantur.* Idem illud confirmat S. Thomas in supplem. suo qu. 88. art. 2. vna cum alijs Theologis in 4. sent. dist. 43.

Quod porrò ad ludicis sententiam attinet, illud hîc dubium nascitur, an videlicet vna sententia generali reprobi omnes sint condemnandi, electi item alia generali sententia beatitudinis præmio donandi; an verò contrà vnusquisque singulatim suā accepturus sit sententiam? Difficultas hu-

ius

ius quæstionis hinc oritur, nempe quòd apud S. Matthæum dicatur cap. 25. sententiã illam futuram generalem, videlicet: *Ite Maledicti. Venite Benedicti.* Sed quia non omnes reprobi iisdem pœnis, neq; omnes electi iisdem præmijs afficientur, necessarium videatur vt vnusquisq; suam accipiat sententiã in particulari meritis siue delictis suis cõformem. Dico ergo, quamuis omnes Electi simul ad cæleste regnum possidendum vocandi sint; nihilominus tamen vnusquisque in suo gradu gloriæ cognoscat, quid & quãtũ sibi competat, neque necessarium erit hoc eos voce sensibili audire, sed sufficit si mentaliter tantũ intelligant. pari quoque ratione reprobi sensibili voce à Christo separabuntur, quo significatur pœna damni, & mittentur in ignem æternum, quo insinuat pœna sensus. At quanta ista pœna futura sit, mentaliter diuina virtute intelligant.

Secundò, tam erit iusta & absoluta ista sententia, vt nullus neque intercessioni, neque reuocationi omnino locus reliquus sit futurus, iuxta illud Sapient. Prou. 6. *zelus & furor viri non parcat in die vindictæ, nec acquiescet cuiusque precibus, nec suscipiet pro redemptione dona plurima.* Hac de re fusius tractat S. Augustinus serm. 67. de tempore. S. Gregorius in homilijs super Euangel. hom. 1. & 12. & S. Bernardus in Cant. ser. 55.

Ter.

Tertio, etsi vnusquisque sententiam suā particularem mentaliter sit accepturus, per quam, quantum poenarum aut præmiorū sibi competat. intelliget; nihilominus tamē eadem sententia omnibus alijs non minūs nota erit quā si sensibili voce prolata fuisset: id enim ratio vniuersalis iudicij requirit, vt videlicet huius iudicij iustitia omnibus innotescat.

Aliæ porro sententiæ generales, quarum vnā electi ad cælestem recipientur beatitudinem, alteram verò impij condemnabuntur, sensibili voce pronunciabuntur, quemadmodum etiam superius dictum est, & confirmat Abulensis super Matth. c. 25. qu. 333. Cū enim iudicium illud sensibile futurum sit, necessarium etiam est eiusdē sententias communes esse ac sensibiles. Si quæras, quādiu actus ille iudicij duraturus sit, respōdeo cum S. Augustino lib. 20. de ciuit. Dei cap. 1. illud certò sciri non posse: quam enim communiter dies vocetur iudicij: nihilominus tamen illic per diē totum illud tempus intelligitur quo actus ille iudicij durabit.

Demum adeò efficax erit ista sententia, vt in continenti eam subsequutura sit executio. Vnde simulatque Christus dixerit: *Ite maledicti in ignem æternum*, subito dehiscet terra, ex qua horrendis vndequeque erumpenti-

pentibus flammis, Infernus miseros damnatos deglutiet ac deuorabit, Beati verò in iubilo ascendent, cum Christo in Cælum.

DE RENOVATIONE
Mundi.

CAPVT XXV.

MVndum post absolutum iudicium ante Christi in Cælum ascensum de nouò renouatum iri, diuersis in locis sacra confirmat Scriptura. Isaias cap. 65. inquit: *Ecce ego creo calos nouos, & terram nouam, & non erunt in memoria priora.* Et in Apocal. ca. 21. *Vidi calum nouum & terram nouam.* Et S. Petrus epist. 2. cap. 3. expressè dicit: *Nouos calos & nouam terram secundum promissam ipsius expectamus.* Hæc est S. S. Patrum prædicta loca explicantium sententia, idemque ipsa etiam ratio postulare videtur: nam cū Mūdus hic pro hominibus, maxime pro electis, creatus & conditus sit quorum status in extemo iudicio renouabitur ac perficietur æquum etiam fore videtur, vt Mūdus simul renouetur ac perficiatur. præterea Mundus hoc tempore generationi & corruptioni accommodatus est, post iudicium verò nulla amplius futura est generatio, sed vita immortalis: conueniens igitur

tur erit vt mundus statui vitæ immortalis accommodetur.

Quod ad modum attinet huius renouationis & in quo renouatio hæc consistat, diuersorum diuersæ sunt sententiæ. Aliqui existimant nouos cælos fieri, quæ noua elementa creanda illis, quæ nunc sunt, corruptis atque in nihilum reductis. Alij innouationem hanc in elementis duntaxat futuram arbitrantur, quæ omnia mutabuntur, Cælum verò (quoad substantiam suam) nequam mutatum iri. Probabilior autem illa videtur esse sententia quæ in renouatione ista nec Cælos, nec elementa quantum ad substantiam, asserit esse mutanda, sicut Psalmista aperitè demonstrat Psal. 148. dum ait: *Ipse dixit & facta sunt, ipse mandauit & creata sunt. Statuit ea in æternum & in seculū seculi præceptum posuit & non prateribit* Quod de integralibus Mundi partibus ad minimū verificari necesse est, de cælis nimirum & elementis, quæ secundum hanc opinionem, quoad accidentia & proprietates aliquas duntaxat renouabuntur. In cælo autē Em-pyreo nihil immutabitur tam quoad substantiam quàm quoad accidentia. Ratio est, quia Cælum istud à Deo creatum est, non pro his inferioribus, sed vt thronus sit sanctissimæ Trinitatis ac perpetua sedes Angelorum ac hominum Beatorum. De-
inde

inde, Cælum hoc perfectissimum est, ergo nulla indiget renouatione.

Alij itaque Cæli innouabuntur, primò quoad lucem, maiorem enim tunc claritatem habebunt, iuxta illud Isaïæ: cap. 30 *Et erit lux lune sicut lux solis, & lux solis erit simpliciter, sicut lux septem dierum.* Secundò quoad motum, quia non amplius mouebuntur, cum nullæ deinceps futuræ sint generationes, ad quas motus cælestes necessariò requirantur.

Elementa, quæ nunc impura sunt & homini etiam ad peccata inseruiunt, cōflagrationis igne renouabuntur: ab omnibus siquidem qualitatibus istis externis purgabitur, quæ in aëre, aqua, ac terra conspiciuntur. Vnde non absque ratione Philosophi aiunt elementa impura esse & quasi mixta. Post hanc igitur cōflagrationem ac renouationem, vti S. Thomas inquit in 4. senis dist. 48. q. 2. art. 4. terra in superficie sua resplendet instar vitri, aqua instar crysalli, aër talis, erit quale nunc est Cælum, ignis lucebit vt modo Sol, Luna, ac Stella. Atque hac ratione Cælum nouum, Terra noua, totus denique Mundus innouatus dicetur.

Porro omnia ista sacrae Scripturae loca in quibus dicitur: *Celi transibunt Celi peribunt,* itemque nouos cælos & terram nouā creandam esse, intelligi possunt quo ad statum ac

mini-

ministeria eorum quæ immutabuntur: unde noui dicentur cæli, quia scilicet nouus erit eorum status & ministeria noua erunt. Quanquam S. Augustinus lib. 20. de ciuit. Dei cap. 18. per nouum cælum aëreum tantummodo cælum intelligat.

At quando futura est hæc innouatio? Nōnulli eam ante resurrectionem adimplendā putant. vt nimirum homines ad nouam vitam resuscitati, Mundum etiam reperiant innouatum. S. Augustinus loco citato conflagrationem ac renouationem Mūdi post habitum iudicium futuram existimat Eandem sententiam tueretur Iulianus Pomerius lib. 3. Prognosticon cap. 46. Itē S. Anselmus in Elucidario suo & Prosper. Dimidio tēporis cap. 1. & 20. Ratio est, quia si Mundus purgandus est, eò quòd peccatis hominum sit contaminatus, purgetur autem ante iudicium, necesse erit ipsum post iudiciū denudumundari ac renouari, quia damnati ad iudicium venientes de nouo eundem blasphemijs suis contaminabunt, quod perquā absurdum esse videtur. Per quē instituitur hæc Mūdi innouatio? Communis opinio est innouationē istam fieri debere per ignē conflagrationis iuxta illud S. Petri: epist. 2. c. 3. *Elementa calore soluentur, terra autē & quæ in ea sunt opera, exurentur.* De hoc igne supra egimus cap. 19. idem siquidem futurus est cum

cum igni illo qui Iudicem ad iudicium venientem pracedet Nunc de quantitate istius ignis non nihil nobis dicendum, id enim propriè ad hunc locum pertinet. Sunt qui existimant tantum hunc ignem futurum ut vniuersam simul terram & aquam circumdaturus sit, pariterque altissimè in aërem ascensurus. Hoc quidem probabile est; at tamen melius videtur, si dicamus non necessario tantam huiusce ignis fore quantitatem, cum in minori etiam quantitate eodem effectus producere possit, successiuè scilicet circumdando terram, cæteraque elementa.

Hac Purgatione ac renouatione finita, ait S. Thomas in 4. sent. dist. 47. qu. 2. art. 3. quæstiunc. 3. omnem spurciciem & cunctas quæ supererunt, sordes simul in Infernum conijciendas seu deturbandas esse, citatque pro se S. Basilium. Quapropter verisimile est vastam illam voraginem siue scissuram, per quam damnati in Infernum descenderunt, in terra remansuram vsq; dum mundus ab omnibus omnino sordibus fuerit purgatus.

QUALIS POST RESTAVRATIONEM Mundus futurus sit.

CAPVT XXVI.

PUrgato hoc Mundo talem illius deinceps futuram dispositionem credibile est qualis ad eiusdem ornatū videbitur esse quam maximè

maximè
li non
tus illo
corrup
ac prop
Cali. F
plus fi
us circ
60. No
tra non
stellæ
ni vari
rillus f
que co
qu, 2. a
qui dic
onis pu
plus fi
que ho
verisim
raturu
tionem
nam ad
erunt n
nes qua
losè fie
Cessa
dus ita
aut ob

DE ALTERA VITA. 385

maximè accommodata. Primum ergo cæli non amplius mouebuntur, quia motus illorum soli deferuiebat generationi ac corruptioni, quæ tum omnino cessabunt, ac propterea etiam cessabit omnis motus Cæli. Hinc Apocal. cap. 10. dicitur nō amplius futurum tempus, neque enim amplius circumagetur Sol, iuxta illud Isaïæ: Cap. 60. *Non occidet ultra Sol tuus, & Luna tua ultra non minuetur.* Sol igitur, Luna, & cæteræ stellæ omnes stabiles manebūt absque omni variatione, veluti idipsū declarat S. Cyrillus super S. Ioannem lib. 9. cap. 46. simulque confirmat S. Thomas in 4. sent. dist. 48. qu. 2. art. 2. Multi nihilominus reperiuntur, qui dicunt motum cæli in ipso resurrectionis puncto cessaturum, tunc enim nulla amplius futura est generatio vel corruptio. Atque hoc maximè probabile videtur, licet verisimile quoque sit motum cælestem duraturum vsque ad extremam Mundi purificationem, quæ post resurrectionē futura est, nam ad illud vsque tempus aliquæ semper erunt mixtorum alterationes ac corruptiones quæ absque motu cæli non nisi miraculose fieri possunt.

Cessantibus motibus Cæli vniuersus Mū-
dus ita illustrabitur: vt nulla amplius nox
aut obscuritas futura sit. Neque cæli tantū.

R

sed

sed elementa etiam ab omni parte resplendent. Quare Mundus totus purus ac pulcher futurus est, ex eo siquidem splendore plus ornamenti quàm nunc ex tanta mixtorum varietate recipiet.

Hic dubia duo occurrunt, Primum, sintne aliqua mixta in mundo remansura, veluti plantæ, aurum, gemmæ, pisces, aves & similia? Difficultas hæc inde nascitur, quòd scilicet S. Petrus loco citato dicat terram & quæcunque in ea exurenda esse. Iam verò, si post iudicium mixta aliqua remāsura sunt, superuacaneum erit illa igne conflagrationis consumi, veluti aurum, argentum, gemmæ pretiosæ ac similia. Deinde etiam, si exurenda ac destruenda sunt omnia mixta, Mündus ipsidem destitutus in æternum imperfectus manebit, Mundi namque ornatus ac decor in mixtorum varietate consistit: quid enim, obsecro, terra hæc futura est si plantis, floribus, ac cunctis animantibus sit destituta? idem puta cæteris elementis. Hinc S. Anselmus in Elucidario suo arbitratum terram totam instar Paridisi terrestris floridam permansuram, eò quòd corpus Domini nostri Iesu Christi exceperit ac portauerit, tantorumque SS. Martyrum sanguine irrigata fuerit. In eadem sententia est Guilielmus Parisiensis, quem citat Carthusianus in 4. sent. dist. 48.

Ad

Ad
test Pri
bebit v
igni ex
declara
pretes
notam
nunc c
gratio
aliqua
elemen
cundò
ss. scd
onem
ensis,
flores
etum
ti exiit
mes, f
forten
tos: it
furdur
res in
Beator
ius do
sequun
animæ
villas,
tentia
quia m

Ad hanc controuersiam responderi potest Primò certum atque exploratum id habebit vnusquisque, omnia nimirum mixtè igni exurenda ac destruenda, sicut apertè declarat S. Petrus, simulque omnes Interpretes affirmant, neque id citra temeritatis notam negare quisquam potest. Restat nunc dubium illud, an scilicet post conflagrationem & renouationem Mundi noua aliqua mixta sint producenda ad ornatum elementorum & perfectionem Mundi? Secundò dico cum Suarez tomo 2. §. par. disp. 58. sect. 3 non improbabilem videri opinionem illam S. Anselmi & Guilielmi Parisiensis, asserētium in terra plantas, herbas, ac flores futuros, quemadmodum suprà dictum est cap. 16. Quemadmodū enim multi existimant in Inferno nō defuturos vermes, sulphur, aliaque materias similes ac fortes ad torquendos nimirum damnatos: ita etiam nequaquam videtur esse absurdum si in terra remaneant plantæ ac flores in recreationem aliquam accidentalem Beatorum, S. Thomas in 4. sent. dist. 48. (cuius doctrinam etiam plures alij scholastici sequuntur) nulla post Mundi restaurationē animātia super futura existimat, neq; plātas vllas, nec vllū aliud mixtorum. Et certè sententia hæc amplectēda esse videtur, ratio est, quia mixta omnia ex natura sua sūt corrup-

ribilia: S. Paulus autem ad Romanos 8. cap. dicit quod in illo statu creatura liberabitur à seruitute corruptionis. Ergo tunc nulla corruptibilia remanebunt. Præterea omnia mixta creata sunt in vsum hominis: ergo nullo amplius homine in terra existente, nulla amplius mixta remanebunt. Adde citra motum cæli mixta nulla nec generari posse nec conseruari; Cessante igitur motu cæli non amplius erunt mixta, neque citra miraculum poterunt conseruari.

Alterum dubium est, an scilicet terra isto tempore tota aquis sit cooperienda, veluti naturalis elementorum dispositio postulare videtur, an verò remansura sit, vt nunc est, aliqua saltem ex parte aquis operata. Huius dubitationis enodatio ab alio dubio dependet, an nimirum Infantes, qui citra Baptismatis Sacramentum moriuntur sola originali labe contaminati, hunc Mundum sint inhabitaturi. Secundū quorundam opinionem certum est eam terræ partem, in qua Infantes isti erunt, ab aquis liberam futuram. Si verò prædicti Infantes in Limbo, vbi nunc detinentur, permaneant, tota terra aquis operietur, siquidem hoc elementorum dispositio requirit: nam quòd nunc tota non sit aquis operata, causa est quia in ea homines commorantur. De Infantibus autem sequenti capite agemus.

*QVÆ POST RESVRRECTIONEM
futura sit conditio Infantium ex hac vita sine
Baptismatis Sacramento discedentium.*

CAPVT XXVII.

DE hisce infantibus multa satis in pri-
ma huius opusculi parte dicta sunt,
nempe cap. 8. de Limbo eorum receptaculo,
item cap. 10. quæsitum fuit à quibus animæ
puerorum in Limbū deducerentur? Ca. 30.
egimus de statu ipsorū, in Limbo, itē, an etiā
pœnam sensus patiantur? Præterea in secun-
da parte cap. 23. dictum est eosdem infantes
fore sistendos ante tribunal Christi in ex-
tremo iudicio. Tria nunc de ipsīs nobis
restant dicenda. Primò, de dispositione cor-
porum eorum post resurrectionem.

Quod itaque hanc attinet, dico, etsi pu-
sili admodum ex hac vita discesserint, plu-
rimique illorum in vtero matris mortui
fuerint, nihilominus tamen, quemadmo-
dum & cæteri omnes, in ætate virili resus-
citabuntur, annorum circiter triginta, ser-
uata etiam distinctione sexus. Probabile
quoque v. detur eos carituros omni de for-
mitate corporis quam in hac vita habue-
runt, quam Dammati iuxta multorum opi-
nionem, vti superius docuimus cap. 16.
retinebunt.

Secundò quæritur, cuiusmodi vitam ta-
les Infantes acturi sint, & quo in loco.

Vincentius quidam (sicut citat S. Augustinus lib. 1. de origine animæ ca. 9 & lib. 3. ca. 13.) citra omne fundamentum existimauit hosce Infantes, etsi labe originalis peccati sint contaminati, nihilominus tamen regnum cælorum consecuturos. Verum error iste à Sancto Augustino sufficienter confutatus est testimonio Sancti Ioannis qui expressè cap. 3. inquit. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non potest introire in Regnum Dei* Pelagiani quoque (quemadmodum recenset idem Sanctus Augustinus de hæresibus) pueros non baptizatos extra regnum Dei peculiarem acturos vitam existimabāt, æternam quidem ac beatam, sed vtrum naturalem, an verò supernaturalem nō explicuerunt. Ambrosius Catharinus in lib. de statu puerorum citra Baptisma mortuorum arbitratur infantes istos post iudicium victuros in parte aliqua amœna huius Mūdi, ibique naturali quadam beatitudine fruturos. Gregorius de Valentia tomo 2. summæ suæ disp. 6 qu. 17. pun. 4. ait hanc Catharini opinionem nequaquam esse tenendā, tanquam omni fundamēto destitutam, neque sacrarum literarum testimonijs cōformem: cum enim eiusmodi Infantes ob peccatum originale filij itæ sint, inimici Dei & condemnati, haud æquum esse vt vlla felicitate perfruantur. Suarez in tertia parte to

mo quarto de Purgatorio disp. 45. sect. 7. assentit probabile esse prædictos infantes post Iudicium nō in Limbo detinendos, sed victuros potius in superficie terræ philosophantes ac Mundum hunc contemplantes. Deinde etiam Deum cognoscent tanquam Naturæ authorem, eundem quoque laudabunt ac diligunt. Quam sententiam plerisque Theologorum sequi dicit: nec ego impiam aut aspernandam esse arbitror. Ad rationes Valentia: responderi potest: quandoquidem infantes isti nō sunt inimici Dei ex propria voluntate, nec quicquam contra sanctam eius legem operati sunt, nullūque actuale commisere peccatū, haud esse probabile Deum aduersus illos tanto vsurū rigore, vt non solum regno cælesti eos priuare sed in æternum etiam in Limbo tanquam obscuro aliquo carcere conclusos detinere velit.

Tertio quæritur an infantes isti, videntes se priuari felicitate, quam in iudicio electis dari conspexerunt, eandem beatitudinis orationem molestè ac ægrè laturi sint. Dubitationis huius ratio est, quia scilicet cognoscēt se quoque beatitudinis illius participes fieri potuisse, quā nūc alios sui similes potiri cōspiciūt. Hoc dubiū in priori huius libelli parte ca. ult. excussum est, vbi de animabus prædictorū infantū tractauimus: at

hoc loco de illis agemus quatenus homines sunt ex anima simul & corpore constantes, Abulensis in S. Matthæum cap. 25. quæst. 662. & Dominicus Soto de Natura & gratia 1. cap. 14. putant non esse absurdū si dicamus eos aliqua affici tristitia. S. Augustinus contra Iulianum lib. 6. cap. 4. idem planè confirmare videtur, dicit enim pueros istos agrè laturos se à regno Dei separari, videntes scilicet hoc sibi iustissimè reddi potuisse, quod vident reddi mortis suæ confortibus. Gregorius de Valentia tomo 2. summæ suæ dist. 6. quæst. 17. pun. 4. interno quodam dolore eosdem etiam cunctū iri existimat, cognoscent enim aliena culpa non propria ista se felicitate esse defraudatos. Alij porro, inter quos etiam est S. Thomas in 2. sent. dist. 35. arbitrantur nullam eos hinc concepturos tristitiam aut afflictionem, verū in reddenda causa, quare scilicet ob tantæ felicitatis iacturam non affligantur, inter se variant ac discrepāt Doctores, Aliqui putant, quia cognoscent id damni se passos non propria culpa sed aliena: at ista causa non tollit dolorem natum ex dāno recepto, quantumvis alij illius causa extiterint. Alij autumant idēd æquiori animo hanc calamitatem laturos, quod nimirū se tantę glorię videbunt nō esse capaces. Neq; hoc verum est, sciunt enim & in iudicio vide-

videru
Rius gl
perien
natos e
cillimē
paces e
eadem
nulla a
est, qu
rectam
vt in o
modo
determ
riā ex
tur do
conce
quod
rum, q
biliter
de qu
vitam
conso
sent in
damm
hac qu
par. q

H

viderunt alios eiusdem naturæ homines i-
 rius gloriæ fuisse capaces. Adhuc etiam ex-
 perientur ac sentient ex natura sua se incli-
 natos esse ad videndum Deum, atq; hinc fa-
 cillimè cognoscēt se quoq; illius gloriæ ca-
 paces esse non minùs quàm alij qui nunc
 eandem fruuntur. Ratio ergo propter quam
 nulla afficiuntur tristitia aut afflictione hæc
 est, quia nimirū voluntatem habebunt ita
 rectam ac diuinæ voluntati subordinatam,
 vt in omnibus isti sese conformare nullo
 modo sint recusaturi. Et quia cogitabūt ita
 determinatū esse apud Deum, ne ipsi ad glo-
 riā cælestem vocentur, hinc nullo afficien-
 tur dolore, sed bonis naturalib⁹ ipsis à Deo
 concessis cōtenti Deo in super gratias agēt,
 quod non & ipsi sint ex numero damnato-
 rum, quos in extremo iudicio tam misera-
 biliter viderint in Infernū præcipitari. Ad-
 de quòd si de perdita felicitate dolerent, iā
 vitam agerent perpetuò miseram omni-
 que consolatione destitutam, quia semper es-
 sent in mœrore & afflictione, atq; ita quo-
 dammodo poenam sensus paterentur. In
 hac quoque sententia est Suarez tomo 2. 3.
 par. quæst. 59. art. 6. sub finem.

Admonitio ad Christianum Lectorem.

HÆc sunt (Christiane Lector) quæ
 mihi de altera vita scribenti potissi-

R 5 mum

mum occurrerunt. Reliquum nunc est vt in
 eadem bonam aliquam tibi mansionem
 procures, quod nequaquam difficile futu-
 rum est, si hoc tanquam indubitatum axio-
 ma tibi persuasum habeas, fieri videlicet nō
 posse, vt in hac pariter & in altera vita qui-
 quam perpetuō gaudeat. Illud dico con-
 sistere simul non posse, vt quis in hac vita
 omni genere deliciarum ac voluptatum
 perfruatur, nihilque quærat quæ in vt genio
 indulgeat, ac post hanc vitam æterna simul
 felicitate potiatur, quemadmodum illud
 perspicuē S. Chrysostomus declarat sequē-
 tibus verbis : *Impossibile est vt presentibus*
quis fruatur bonis & futuris. In libra, quod alti-
 us altera lancium attollitur, eō magis altera
 deprimitur : Similiter qui in hac vita delici-
 is perfruendo exaltatur, in altera illa deprimetur
 in locum, vbi nolens volens gra-
 uissimas pœnas tolerare constringetur. Hoc
 nimirum est quod nos docet Christus Ma-
 gister veritatis in parabola illa de Lazaro
 mendico ac diuite Epulone, cui guttulam a-
 quæ postulanti respondebat Abraham : *Fili*
recordare quia recepisti bona in vita tua, & La-
zarus similiter mala, nunc autem hic consola-
latur, tu verò cruciaris. Luc. 16. Neque sane ip-
 sa ratio permittit, vt qui Christi seruus nunc-
 cupari velit, meliùs tractetur quàm Domi-
 nus eius ac Magister. Si Filius Dei tota vita
 sua

sua grau-
 sit : si
 nissima,
 ci, si M
 Cælo su
 fictione
 quomo
 ciarum
 gaudia

Duo
 mi bon
 minant
 Ille qui
 pus. I
 mes pe
 obus lo
 ac libe
 satagas
 mam tu
 nem co
 salutare
 Comm
 purgat,
 ad Mon
 hoc qui
 bit, si vi
 Dei. A
 pro om
 satisfac

sua grauissimè semper laborauit & afflictus fuit : si Mater eius sanctissima ac innocentissima, si Apostoli charissimi Christi, amici, si Martyres, & quotquot Beatorum in Cælo sunt, per viam tribulationum & afflictionum in cælestia gaudia ingressi sunt, quomodo, quæso, tu per voluptatis ac deliciarum semitam in Cælum ad alterius vite gaudia consequenda transire præsumis?

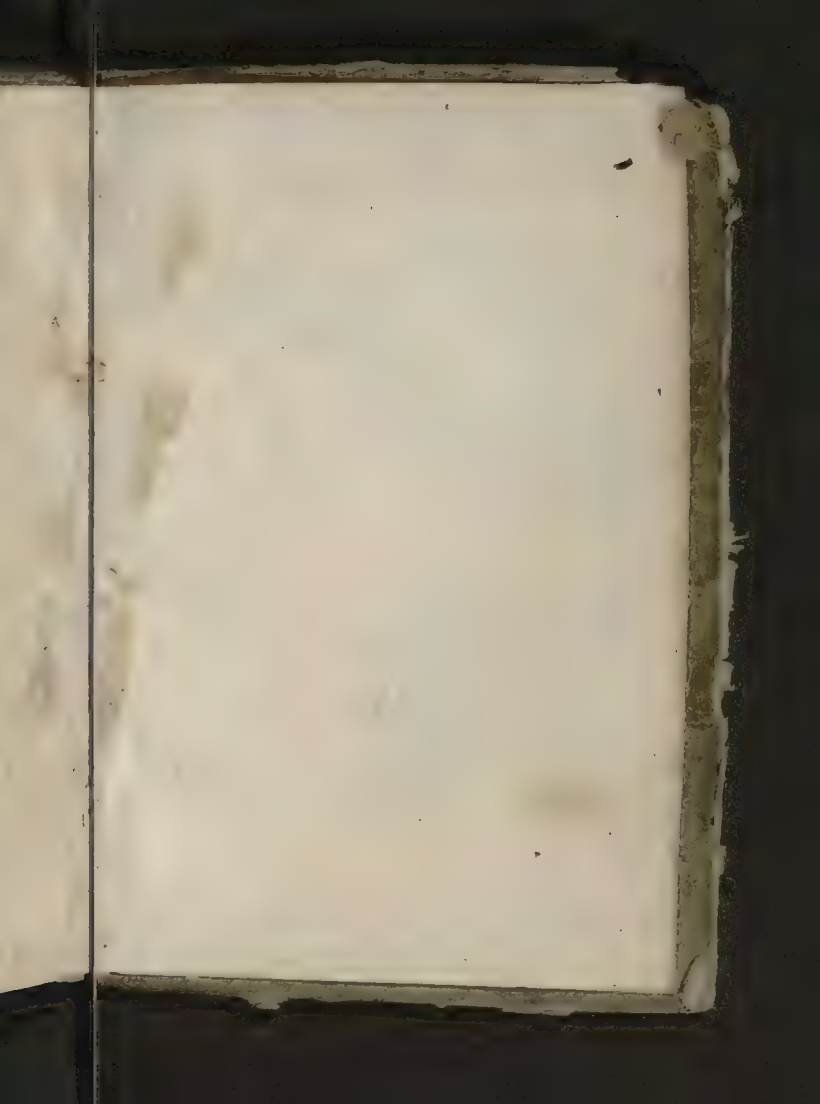
Duo in altera vita loca sunt, quæ à summi boni fruitione tibi impedimentum cōminantur, Infernus scilicet & Purgatoriū. Ille quidem in perpetuū : hoc verò ad tempus. In vtroque luendæ sunt pœnæ conformes peccatis quæ commiseris. A quibus duobus locis duo contrà remedia securum te ac liberum præstare possunt. Primum est, vt satagas continuè viuere in gratia Dei, animam tuā ab omni mortali peccato immunem conseruando, ad quā rem nihil æquè salutare erit ac sacra Confessio & frequens Communio, quarum illa à peccatis animā purgat, hæc verò confortat vt inceptum iter ad Montem vsque Dei perficere possis. Atq; hoc quidē remediū ab Inferno te præseruabit, si videlicet viuas ac moriaris in gratia Dei. Alterū est, vt diligēter cures in hac vita pro omnib⁹ peccatis tuis quā acuratissimè satisfacere : licet. n. hinc discedas in gratia

396 LIB. SECVND. DE ALT. VITA.
Dei nihilominus tamē nisi plenariē in hoc
sæculo satisfeceris, pro delictis in Purgato-
rio tibi pœnæ luendæ erunt. Sin autem Je-
iunijs, Pœnitentijs, eleemosynis & oratio-
nibus pro iniquitatibus tuis hîc plenariē
satisfeceris, citra omne Purgatorij tormen-
tum & cunctationem, in infinitum illud
gaudiorum ac deliciarum cœlestium pela-
gus deuenies.

In altera vita pro quisquilijs ac sordibus
reputantur tituli honoris ac Mundi magni-
ficentia. In nullo precio sunt diuitiæ terre-
næ, voluptates ac deliciæ sensuales seuerè
admodum castigantur: at magni contra æ-
stimantur opera misericordiæ, aliaque de-
uotionis, pœnitentiæ, & cæterarum exerci-
tia virtutum. Quod si verum est, vti est ve-
rissimum, nunquid manifesta tua est insa-
nia, cum ad alteram tibi eundum sit vitam
quæ æterna est, relictis his quæ ibidem in
summo sunt precio, ijs te potius rebus o-
nerare, quæ nullius prorsus in altera vita
sunt æstimationis? Desiste ergo honoribus,
diuitijs, ac voluptatibus sensualibus incum-
bere. Virtutem & reliqua pietatis opera se-
riò amplecterè, si in altera vita perpe-
tua vis felicitate gaudere.

Vale.

F I N I S.



Biblioteka
Ojców Kamedułów
w Błeniszewie

0

Biblioteka Jagiellońska



stdr0028512



Luca
Pinelli.